



Pan Arkadiusz Chwaścik
(dane zostały zanonimizowane)

Wrocław, 16 kwietnia 2025 r.

WSS-ZNS.152.2.2025

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na petycję w sprawie publikacji wyciągów kart kredytowych, płatniczych urzędników miejskich na stronie BIP Wrocław poniżej przedstawiam zbiorczą odpowiedź składającą się z opinii Biura Prezydenta, Skarbnika Miasta Wrocławia oraz Sekretarza Miasta Wrocławia.

Poniższa odpowiedź zbiorcza została przygotowana zgodnie z obowiązującą procedurą przez Wydział Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia wyłącznie na podstawie informacji przekazanej przez wyżej wymienione podmioty.

Obecnie, tj. na dzień 04 lutego 2025 r., służbowe karty płatnicze posiada 39 pracowników Urzędu Miejskiego we Wrocławiu. Publikowanie comiesięcznych wyciągów z kart pracowników, spowoduje istotne zaangażowanie czasu pracy pracowników na przygotowanie żądanych informacji celem publikacji w BIP.

Wszystkie wyciągi wygenerowane z systemu bankowości elektronicznej przed publikacją będą musiały być analizowane pod kątem zawartości danych wrażliwych i w tym zakresie będą podlegały anonimizacji, tak jak jest obecnie przy zapytaniach w trybie dostępu do informacji publicznej. Anonimizacja nie będzie dotyczyć danych z transakcji dotyczących wydatków środków publicznych, ale dane typu nr karty, imię i nazwisko pracownika (dokonującego transakcji oraz generującego wyciąg), adres prywatny pracownika (jeżeli się pojawi w historii płatności) będą podlegały anonimizacji.

Ponadto dane z transakcji zawarte w wyciągach nie przedstawiają w sposób jasny i przejrzysty celu i rodzaju wydatkowania środków publicznych. Wyciąg bankowy z historii transakcji kart zawiera następujący typ danych: data operacji/data księgowa, typ transakcji, kwota wartość w PLN.

Publikowanie danych tylko z wyciągu bankowego nie odzwierciedla po pierwsze celu wydatku, tj. szczegółowego opisu transakcji, po drugie zakresu płatności, tj. czy wydatek dotyczy jednej osoby, czy kilku pracowników. Również w wyciągu nie są opisane np. przyczyny zwrotu środków na kartę, a jest to ważne dla oceny stanu faktycznego gospodarowania środkami publicznymi.

W opisie transakcji jest podana najczęściej jedynie nazwa firmy (odbiorcy płatności) i data operacji. Innych szczegółowych danych odnośnie wydatkowania środków, celu wydatkowania, kogo dotyczy wydatek - opis transakcji nie zawiera. W przypadku delegacji służbowych, do których obsługi karty służbowe są często wykorzystywane, jedna transakcja płatnicza może dotyczyć usług świadczonych na rzecz kilku pracowników w ramach tej samej delegacji, a nie tylko użytkownika karty. Aby rzetelnie przedstawić sposób wydatkowanie środków publicznych z karty służbowej, należałoby - oprócz wyciągów bankowych - na BIP zamieszczać dodatkowe informacje uzupełniające opis transakcji w zakresie celu i rodzaju wydatku, kogo dotyczy wydatek oraz dysponenta środków. Takie działanie wiązałoby się ze znacznym nakładem czasu pracy pracowników w każdym miesiącu publikacji. Dodatkowy nakład pracy byłby ponoszony nie tylko ze strony pracowników Departamentu Finansów Publicznych (Wydział Finansowy i Wydział Księgowości), ale również przez samych użytkowników kart płatniczych. Obowiązek terminowego rozliczania wydatków z kart na podstawie dokumentów potwierdzających dokonanie wydatków (faktury, rachunki) ciąży bowiem na użytkownikach kart. Dodatkowe informacje w zakresie opisu transakcji podlegałyby zatem uzupełnieniu u źródła, tj. przez osobę korzystającą z danej karty.

Powyższe, przykładowe tylko zdarzenia, powodowałyby konieczność przygotowania dodatkowego opisu do każdej z kart w skali miesiący, a tak jak zostało wskazane w Urzędzie jest 39 użytkowników służbowych kart płatniczych. Stąd też przygotowanie opisu do każdej z transakcji na każdej z kart do publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej, w znaczny sposób obciążałoby Służby finansowe Urzędu, przy równoległe prowadzonych rozliczeniach.

Podsumowując, w świetle wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27 lipca 2023 r. (II SAB/Go 70/23) wyciągi (wydruki) z rachunku kart podlegają udostępnieniu. Urząd Miejski udostępnia te wyciągi na żądanie w trybie zapytania o informację publiczną. Comiesięczne publikowanie wyciągów, ich ewentualne anonimizowanie, a także generowanie dodatkowych opisów i wyjaśnień - obok wyciągów - z podaniem rodzaju i celu wydatków będzie powodowało znaczny dodatkowy nakład pracy dla pracowników. Jeżeli ma być spełniony cel petycji zwiększenia transparentności działań administracji miejskiej, to dane powinny być kompletne, przede wszystkim w zakresie opisu transakcji. Ten cel nie będzie spełniony tylko poprzez publikację wyciągów bankowych, które zawierają dane skumulowane z lakonicznym opisem transakcji. Zarówno publikowanie samych wyciągów jak i dodatkowych informacji regularnie co miesiąc z pewnością wiązałoby się z zwiększonym nakładem pracy i miałoby skutek finansowy na wydatki administracyjne Urzędu.

Z powodów przedstawionych powyżej stanowisko do petycji jest negatywne.

Z wyrazami szacunku

Z-CA DYREKTORA WYDZIAŁU


Anna Kieler

Sprawę prowadzi: Wojciech Krzosa; Urząd Miejski Wrocławia; Wydział Partycypacji Społecznej, ul. Gabrieli Zapolskiej 4, 50-032 Wrocław; tel. +48 717 77 72 92, fax. +48 717 77 86 63; wss@um.wroc.pl; www.wroclaw.pl

Otrzymują:

1. Pan Arkadiusz Chwaścik
2. Pani Izabela Kalisz, Dyrektor Biuro Prezydenta Wrocławia
Sukiennice 9, 50-106 Wrocław
3. Pan Marcin Urban, Skarbnik Miasta Wrocławia,
Sukiennice 10, 50-107 Wrocław
4. Pan Włodzimierz Patalas, Sekretarz Miasta Wrocławia,
pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław
5. Pani Alicja Bogusz, Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Kadr,
pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław
6. ad acta Wydział Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia –
numer ewidencyjny 00054815/2025/W

Niniejsze pismo zostało przygotowane zgodnie ze standardami WCAG 2.0.