

Protokół nr 13/25

**posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Klimatu i
Zrównoważonego Rozwoju Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 21 stycznia 2025 roku
godz. 16.45, Sukiennice 9 – sala sesyjna**

BRM-DPP.0012.12.1.2025

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Robert Maślak. W obradach wzięli udział członkowie Komisji według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

- I. Otwarcie posiedzenia, zmiany porządku obrad
- II. Informacja za lata 2022-2023 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Wrocławia na lata 2021-2025 z perspektywą do roku 2030
- III. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 1. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Łąki Lasu Mokrzańskiego” - druk nr 239/24 - I czytanie
 2. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ronda Władysława Bartoszewskiego, ulicy Królewieckiej oraz alei Śląskiej we Wrocławiu - druk nr 225/24
 3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Hubskiej i Bocznej we Wrocławiu - druk nr 257/25
 4. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Samuela Dicksteina, Witelona i Stefana Banacha we Wrocławiu - druk nr 224/24

5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Chałupniczej i Grobli Łaniewskiej we Wrocławiu - druk nr 258/25
- IV. Sprawy bieżące, korespondencja
 1. Wniosek Prezesa Zarządu Fundacji EkoRozwoju
- V. Wolne wnioski

Ad I. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji (dalej: Przewodniczący) otworzył obrady i stwierdził kworum niezbędne do podejmowania decyzji.

W związku z przekazaniem do Komisji projektu apelu do Marszałka Województwa Dolnośląskiego w sprawie likwidacji obwodów łowieckich w granicach administracyjnych miasta Wrocław - druk nr 270/25, na wniosek Przewodniczącego, Komisja jednogłośnie przegłosowała (za – 5, przeciw – 0, wstrzym. – 0) zmianę porządku obrad. W dalszej części posiedzenie przebiegało według następującego porządku obrad:

- I. Otwarcie posiedzenia, zmiany porządku obrad
- II. Informacja za lata 2022-2023 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Wrocławia na lata 2021-2025 z perspektywą do roku 2030
- III. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 1. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Łąki Lasu Mokrzańskiego” - druk nr 239/24 - I czytanie
 2. Projekt apelu do Marszałka Województwa Dolnośląskiego w sprawie likwidacji obwodów łowieckich w granicach administracyjnych miasta Wrocław - druk nr 270/25
 3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ronda Władysława Bartoszewskiego, ulicy Królewieckiej oraz alei Śląskiej we Wrocławiu - druk nr 225/24

4. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Hubskiej i Bocznej we Wrocławiu - druk nr 257/25
5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Samuela Dicksteina, Witelona i Stefana Banacha we Wrocławiu - druk nr 224/24
6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Chałupniczej i Grobli Łaniewskiej we Wrocławiu - druk nr 258/25
- IV. Sprawy bieżące, korespondencja
 1. Wniosek Prezesa Zarządu Fundacji EkoRozwoju
- V. Wolne wnioski

Ad II. Informacja za lata 2022-2023 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Wrocławia na lata 2021-2025 z perspektywą do roku 2030.

Dyrektor Wydziału Środowiska – Małgorzata Demianowicz poinformowała, że raport jest obowiązkiem ustawowym. Został wykonany w celu analizy i monitoringu progresu zadań określonych dokumencie. Dotyczy on zarówno zadań własnych Gminy jak i zadań monitorowanych, wykonywanych przez inne instytucje i organy. Podsumowując oceniła, że zadania własne zostały zrealizowane prawie w stu procentach. Radni nie zgłosili dodatkowych pytań.

Ad III. Zaopiniowanie projektów uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Łąki Lasu Mokrzeńskiego” - druk nr 239/24 - I czytanie.
Dyrektor Wydziału Środowiska – Małgorzata Demianowicz przedstawiając stanowisko Prezydenta poinformowała, że projekt ustanowienia użytku ekologicznego wymaga

uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Zwróciła uwagę, że projekt nie zawiera niezbędnych zgód właścicielskich Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, Nadleśnictwa Miękinia oraz ZDiUM na ustanowienie przedmiotowej formy ochrony przyrody. Ponadto zapisy w projekcie uchwały wymagają skonsultowania z Wydziałem Planowania Przestrzennego pod kątem polityki planistycznej oraz z MPWiK - zarządcą rowów melioracyjnych, sieci kanalizacji deszczowej i innych urządzeń.

W związku z nieobecnością wnioskodawcy projektu uchwały Przewodniczący poinformował, że KWOR pozytywnie odnosi się do ustanowienia użytku ekologicznego. Ponadto dodał, że formuła pierwszego czytania pozwoli na dopełnienie niezbędnych uzgodnień.

Następnie w związku z uwagami Prezydenta zarządził głosowanie w sprawie skierowania projektu uchwały do drugiego czytania. Komisja w wyniku głosowania (za – 6, przeciw – 0, wstrzym. – 0) jednogłośnie skierowała projekt uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Łąki Lasu Mokrzańskiego” do drugiego czytania.

2. Projekt apelu do Marszałka Województwa Dolnośląskiego w sprawie likwidacji obwodów łowieckich w granicach administracyjnych miasta Wrocław - druk nr 270/25.

Dyrektor Departamentu Strategii i Zrównoważonego Rozwoju – Katarzyna Szymczak-Pomianowska poinformowała o negatywnej opinii Prezydenta. Dodała, że temat jest trudny i złożony dlatego Prezydent rekomenduje, by uprzednio podjąć rozmowy ze służbami Marszałka o korekcie czy przeglądzie granic obwodów łowieckich. Dodała, że liczba interwencji z udziałem dzikich zwierząt na obszarze Wrocławia na przestrzeni lat zmieniła się diametralnie. Podała, że w 2011 roku było około 200 takich interwencji a w roku 2023 blisko 1800. Wynika to z rozwoju miasta i presji człowieka na tereny

gdzie mogą bytować i mieć swoje siedliska dzikie zwierzęta. Dlatego, jak dodała, proponuje najpierw pogłębioną dyskusję z udziałem przedstawicieli kół łowieckich, a dopiero w kolejnym takcie, jeżeli taka będzie wola radnych, przygotowanie projektu apelu.

W ramach dyskusji radny Łukasz Kasztelowicz pytał, czy wnioskodawca (Klub Radnych Koalicja Obywatelska) konsultował projekt apelu z Polskim Związkiem Łowieckim. Dyrektor DZR poinformowała, że nie ma wiedzy na ten temat. Przewodniczący Komisji poinformował, że praktycznie cały obszar Wrocławia jest pokryty obwodami łowieckimi, duże obwody łowieckie są na zachodzie miasta. Dodał, że zgodnie z przepisami za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne na obszarach nie wchodzących w skład obwodów łownych odpowiada Skarb Państwa (Wojewoda). Jako przykład dużego miasta, gdzie obwody łowieckie obejmują niewielkie obszary wymienił Łódź. Następnie przedstawił proces wyznaczania obwodów łowieckich, że ustalane są przez sejmik a propozycje granic obwodów składa marszałek, który w tym celu powołuje zespół. Skład tego zespołu jest bardzo jednostronny, ponieważ tworzą ją przedstawiciele Lasów Państwowych, Polskiego Związku Łowieckiego i właściwej izby rolniczej. Natomiast Prezydent i Rada Miejska nie mają swoich przedstawicieli. Dodał, że Wrocław byłby pierwszym miastem w Polsce, które taki apel wystosowało, bo zazwyczaj robią to burmistrzowie. Przewodniczący wyjaśnił, że nie są potrzebne obwody łowieckie by prowadzić odstrzał dzików z powodów sanitarnych czy też tzw. odstrzałów redukcyjnych. Podkreślił, że co roku mieszkańcy z osiedli na zachodzie miasta czy np. Zakrzowa interweniują i zgłaszają swoje obawy w związku z organizacją polowań na terenach, które służą im do rekreacji i wypoczynku.

W ramach dyskusji radny Sławomir Śmigielski stwierdził, że nie zgadza się z taką argumentacją i uzasadnieniem apelu, bo jak stwierdził „o wiele większy niepokój jest przed agresywną sforą dzików, a nie przed pomyleniem dzika z człowiekiem”. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii omówionego projektu apelu. Komisja w wyniku głosowania (za – 3, przeciw – 2, wstrzym. – 0) pozytywnie zaopiniowała projekt apelu do Marszałka Województwa Dolnośląskiego w sprawie likwidacji obwodów łowieckich w granicach administracyjnych miasta Wrocław - druk nr 270/25.

3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ronda Władysława Bartoszewskiego, ulicy Królewieckiej oraz alei Śląskiej we Wrocławiu - druk nr 225/24. Dyrektor Departamentu Urbanistyki i Architektury – Jacek Barski referował ww. projekt uchwały.

W ramach dyskusji radny Jakub Nowotarski ocenił, że budowa dużej hali w tej części miasta to kuriozalny pomysł i poruszył kwestie środowiskowe. Pytał dyrektorkę DZR o ślad węglowy w związku z planowaną inwestycją i średnią temperaturę w tej okolicy. Argumentował, że obecnie betonoza wokół stadionu jest skutecznie chłodzona przez tzw. dziurę i chcecie to też zabetonować – krytykował. Pomysł budowy hali to też jest generator ruchu, co oznacza, że emisje zanieczyszczeń z transportu też wzrosną. Nie widzę innej możliwości jak negatywna opinia komisji – podsumował.

Radny Łukasz Kasztelowicz stwierdził, że argumenty środowiskowe przedstawione przez radnego są chybione i go nie przekonują. Dodał, że mieszkańcy tej części Wrocławia oczekują, że coś w tym miejscu powstanie. Radny Sławomir Śmigielski dodał, że jest to jedyne miejsce z punktu widzenia infrastruktury i komunikacji na budowę hali sportowej.

Odnosnie aspektu środowiskowego, stwierdził, że zarówno w

biznesie jak i zarządzaniu miastem trzeba pewne ruchy wyprzedzać i przywołał decyzję prezydenta USA, który wypowiedział porozumienie klimatyczne paryskie. W związku z tym, jak dodał, należy się spodziewać, że tzw. zielony ład nie będzie na wieki, że będziemy go renegocjować albo wręcz od tego odchodzić. Dlatego będzie głosował za. Radny Jakub Nowotarski ripostował, że tu nie tyle chodzi o zielony ład tylko o to, co się dzieje z klimatem, a fakty są takie, że planeta już jest przegrzana.

Przewodniczący, jako przyrodnik i biolog, zwrócił uwagę, że w tzw. dziurze przy stadionie wytworzył się ekosystem i w związku z tym będzie musiała być wykonana inwentaryzacja przyrodnicza. Dodał, że są dwa gatunki pod szczególną opieką i będą musiały być wykonane zabiegi, które pozwolą zmniejszyć straty środowiskowe związane z ochroną gatunkową. Bo jak podkreślił ekosystemu przenieść się nie da. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska szczegółowo określi co należy w takiej sytuacji zrobić. Dodał, że dla niego kluczowe jest, czy Miasto ma propozycje rozwiązań, które przynajmniej częściowo pozwolą zrekompensować fakt, że ten zbiornik zniknie.

Dyrektor Jacek Barski podkreślił, że procedowany jest projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), zatem do jego uchwalenia pozostaje co najmniej dwanaście miesięcy. Przypomniął, że w jego proces wpisane są szerokie konsultacje, uzgodnienia w różnych instytucjach, a także opracowania ekofizjograficzne i środowiskowe, które plan w sobie musi posiadać. Dodał, że dopiero decyzja radnych o przystąpieniu do sporządzenia mpzp umożliwi skuteczne prowadzenie konsultacji, zlecenie ekspertyz, opracowań i przyniesie odpowiedzi na pytania, które padały w dyskusji. Podkreślił, że jeżeli chodzi o potencjalne lokowanie kompensat

przyrodniczych, to akurat w sąsiedztwie znajdują się tereny, na których jest to możliwe. Na koniec podkreślił, że to nie jest tak, że miasto z terenu zielonego nagle chce zrobić teren inwestycyjny, ponieważ zgodnie z obowiązującym planem jest to teren inwestycyjny, na którym dopuszcza się budowę trzech obiektów biurowych bez limitu wysokości oraz budowę różnego rodzaju usług, w tym sportowo-widowiskowych, ale o parametrach nieco niższych niż te, które chciałoby Miasto. Argumentował, że brak hali sportowo-widowiskowej, to brak cywilizacyjny, że miasto z metropolitalnymi aspiracjami, jak Wrocław, zasługuje na halę sportowo-widowiskową. Przewodniczący Komisji dodał w uzupełnieniu, że konsultował się ze środowiskiem naukowym i opinie są jednoznaczne, że nie jest to środowisko optymalne dla płazów, które w wodzie spędzają okres godowy, wiosenny, a potem wychodzą na ląd, czyli na asfalt i giną.

Dyrektor DZR przypomniała, że niespełna dwa lata temu Koalicja Wrocławska Ochrona Klimatu wystąpiła do Prezydenta z postulatami 26 terenów cennych przyrodniczo, w opinii Koalicji, które powinny zostać objęte ochroną. Dodała, że teren o którym dziś dyskutuje Komisja, został negatywnie zaopiniowany właśnie z uwagi na obowiązujący mpzp i fakt, że jest to środowisko antropogeniczne, przekształcone wskutek działalności człowieka. W odpowiedzi na pytanie radnego Nowotarskiego stwierdziła, że nie ma możliwości by policzyć ślad węglowy i inne parametry skoro nie ma dokumentacji technicznej obiektu, a na razie rozmawiamy o przystąpieniu do zmiany planu. Ponadto zwróciła uwagę na fakt, że przy założeniu, że radni zdecydują się na przystąpienie, a potem jak dodała przebrniemy przez uchwalenie tego planu i projektowanie tego budynku, to do tego czasu zostanie w Polsce przyjęta dyrektywa, która będzie zakładała konkretne wymagania jeżeli chodzi o emisyjność budynku, efektywność

energetyczną budynku i udział OZE. A te rygory w pierwszej kolejności zostaną nałożone na obiekty użyteczności publicznej. Dodała, że nie wyobraża sobie, by nowoczesny budynek użyteczności publicznej miał nie być energooszczędny z uwagi na późniejsze bieżące koszty jego utrzymania. Odnośnie pytania Przewodniczącego Komisji poinformowała, że po sąsiedzku ze stadionem Miasto są cenne przyrodniczo tereny tj. rejon ul. Mącznej, Staw Pilczycki i Park Pilczycki, tak więc jest gdzie kierować działania kompensacyjne. Działania te będą poprzedzone inwentaryzacją przyrodniczą i rozmowami z RDOŚ.

Radni Robert Suligowski i Sławomir Czerwiński wskazywali na skutki przyrodnicze, społeczne i transportowe. Radny Robert Suligowski dopytywał, czy planowana linia tramwajowa na Maślice nie powinna być przedłużona do Pracz Odrzańskich. Z kolei radny Sławomir Czerwiński wskazywał, że już teraz podczas dużych imprez węzeł Wrocław-Stadion jest przeciążony i niewydolny. Pytał, czy w przypadku budowy hali sportowo-widowiskowej obecny układ drogowy to wytrzyma z uwagi na wąskie gardło na Pilczycach i fakt, że ruch na AOW jest już trzykrotnie większy od planowanego. Radny, w imieniu mieszkańców, pytał czy nie warto poszukać innej lokalizacji np. na północy Wrocławia, czy np. na terenie aglomeracji wrocławskiej. Mówił też o oczekiwaniach mieszkańców, którzy chcą by teren był zagospodarowany jako teren zielony. Według radnego Jakuba Nowotarskiego po wybudowaniu hali w kwestii obsługi transportowej będzie tylko gorzej. W jego ocenie planowany tramwaj na Maślice pogorszy obsługę zarówno stadionu jak i całego obszaru.

Radny Łukasz Kasztelowicz, stwierdził, że mieszkańcy myślący zdroworozsądkowo chcą by dziura została zagospodarowana i nie przekonują go argumenty przedstawione przez

przedmówców odnośnie problemów komunikacyjnych. Dodał, że będzie głosował za przystąpieniem do opracowania planu. Radny Robert Suligowski poruszył kwestie już istniejących problemów z parkowaniem podczas epizodycznych imprez organizowanych na stadionie. A co będzie w sytuacji kumulacji imprez dużego formatu, gdy powstanie hala widowiskowa? – pytał.

Na wniosek radnego Sławomira Śmigielskiego Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji. W wyniku głosowania (za – 2, przeciw – 4, wstrzym. – 1) Komisja postanowiła kontynuować dyskusję.

Dyrektor Jacek Barski odniósł się do wątku komunikacyjnego i stwierdził, że nie ma innego miejsca we Wrocławiu, które by się nadawało do budowy takiego obiektu. Dodał, że tak wynika z analiz. Argumentował, że był już koncert na stadionie, który zgromadził 60 tys. widzów i była sytuacja z natężeniem ruchu. Podkreślił, że obecnie obowiązujący plan dopuszcza dużo większe możliwości inwestycyjne niż budowa hali sportowo-widowiskowej. „Jeżeli nie podejmą Państwo decyzji o tym byśmy rozpoczęli prace nad przystąpieniem do zmiany planu miejscowego, to nie będzie pola do tego, by prowadzić jakiegokolwiek dywagacje i dyskusje” – argumentował.

Na zakończenie dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii omówionego projektu uchwały. Komisja w wyniku głosowania (za – 4, przeciw – 1, wstrzym. – 2) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ronda Władysława Bartoszewskiego, ulicy Królewieckiej oraz alei Śląskiej we Wrocławiu - druk nr 225/24.

4. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Hubskiej i Bocznej we Wrocławiu - druk nr 257/25.

Dyrektor Departamentu Urbanistyki i Architektury – Jacek Barski zreferował ww. projekt uchwały. W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii omówionego projektu uchwały. Komisja w wyniku głosowania (za – 4, przeciw – 0, wstrzym. – 3) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - druk nr 257/25.

5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Chałupniczej i Grobli Łaniewskiej we Wrocławiu - druk nr 258/25.

Dyrektor Departamentu Urbanistyki i Architektury – Jacek Barski zreferował ww. projekt uchwały. W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii omówionego projektu uchwały. Komisja w wyniku głosowania (za – 7, przeciw – 0, wstrzym. – 0) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - druk nr 258/25.

Ad IV. Sprawy bieżące, korespondencja.

Komisja zapoznała się z wnioskiem Prezesa Zarządu Fundacji Ekorozwoju o wydanie pozytywnej opinii odnośnie przyjęcia we Wrocławiu Strefy Czystego Transportu w wersji zapewniającej ochronę życia i zdrowia mieszkańców/mieszkanek miasta. Przewodniczący przedstawił projekt odpowiedzi na wniosek. W wyniku dyskusji i głosowania Komisja przyjęła (za – 7, przeciw – 0, wstrzym. – 0) jednogłośnie treść projektu odpowiedzi, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad V. Wolne wnioski.

Komisja uzgodniła, że wystąpi do Departamentu Strategii i Zrównoważonego Rozwoju z pytaniem czy została przygotowana karta ochrony ptaków i nietoperzy w inwestycjach miejskich (do czego urząd się zobowiązał), ewentualnie na jakim etapie znajduje się opracowanie tego dokumentu w sprawie karty.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Robert Maślak
Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła: Iliana Arent-Rabiej