

Protokół nr 11/2025 z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miejskiej Wrocławia 20 stycznia 2025 r., godz. 16.00 sala sesyjna, Sukiennice 9

BRM-DPP.0012.14.1.2025

Posiedzenie Komisji prowadził Pan Piotr Uhle Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miejskiej Wrocławia.

Na ogólną liczbę 5 radnych, wszyscy radni byli obecni.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Prezentacja przygotowana przez Prezesa Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia

I Przyjęcie porządku posiedzenia

II Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilno-prawnego

Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości

1) wykaz nr 63/2024

2) wykaz nr 64/2024

3) wykaz nr 66/2024

4) wykaz nr 67/2024

5) wykaz nr 68/2024

6) wykaz nr 1/2025

III Zaopiniowanie projektów uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg powiatowych we Wrocławiu - druk nr 247/25
2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XII/212/24 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania pod nazwą „Budowa tramwaju oraz jezdni wschodniej na Jagodno” na odcinku od granicy miasta Wrocławia do ronda w Żernikach Wrocławskich - druk nr 268/25
3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ronda Władysława Bartoszewskiego, ulicy Królewieckiej oraz alei Śląskiej we Wrocławiu - druk nr 225/24
4. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Hubskiej i Bocznej we Wrocławiu - druk nr 257/25
5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Chałupniczej i Grobli Łaniewskiej we Wrocławiu - druk nr 258/25
6. Projekt stanowiska w sprawie przeprowadzenia audytów we wrocławskich spółkach miejskich - druk nr 271/25

IV Sprawy bieżące

1. Realizacja zagadnienia z Planu pracy Komisji z 2024 roku
- Informacja w sprawie postępów w procesie uchwalania Gminnego Planu rewitalizacji.
2. Skutki ekonomiczne dotyczące systemu zagospodarowania odpadów w 2025 roku i latach następnych, w związku z kończącymi się umowami na zagospodarowanie odpadów. Plany zagospodarowania odpadów. Przygotowanie do wdrożenia rejonizacji.

V Wolne wnioski

VI Przyjęcie protokołu nr 10

Pan Piotr Uhle Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miejskiej Wrocławia otworzył posiedzenie Komisji, przywitał radnych i zaproszonych gości. Następnie sprawdził listę obecności, stwierdził kworum i rozpoczął realizację porządku posiedzenia.

Ad I

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował radnych o zmianach jakie należy wprowadzić do porządku posiedzenia. Do Komisji, do zaopiniowania wpłynęły: jeden wykaz nieruchomości i dwa projekty uchwał.

Przewodniczący zaproponował aby w pkt II. ppkt 6. wprowadzić do zaopiniowania przez Komisję wykaz nr 1/2025 przesłany przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zaproponował, aby w pkt III. ppkt 2. wprowadzić do zaopiniowania przez Komisję projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XII/212/24 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania pod nazwą „Budowa tramwaju oraz jezdni wschodniej na Jagodno” na odcinku od granicy miasta Wrocławia do ronda w Żernikach Wrocławskich - druk nr 268/25.

Przewodniczący zaproponował, aby w pkt III. ppkt 6. wprowadzić do zaopiniowania przez Komisję projekt stanowiska w sprawie przeprowadzenia audytów we wrocławskich spółkach miejskich - druk nr 271/25.

Na prośbę gości zaproszonych do referowania zagadnienia dot. Informacji w sprawie postępów w procesie uchwalania Gminnego Planu Rewitalizacji, zmienia się kolejność referowania tego punktu i

zostanie on przedstawiony w pkt II, zaraz po przyjęciu porządku posiedzenia. Po wprowadzeniu tej zmiany, numeracja kolejnych punktów występujących po sobie w porządku posiedzenia Komisji, zwiększa się o jeden.

Następnie Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad zaproponowanymi zmianami.

Radni w głosowaniu , (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych), postanowili przyjąć zmiany w porządku posiedzenia Komisji.

Ad II

Informacja w sprawie postępów w procesie uchwalania Gminnego Planu Rewitalizacji.

Referują:

- Z-ca Dyr. Dep. Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego Wrocławia,
- Z-ca Dyrektora Wydziału Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia

Jako pierwszy zabrał głos Z-ca Dyrektora Wydziału Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia i zaznaczył, że w rewitalizacji w rozumieniu ustawy, która obowiązuje od 2015 roku niewiele się dzieje. Przyczyną jest błąd, który polega na wprowadzeniu wielu obowiązków na Miasto, nie dając możliwości finansowania. Ustawa jest skonstruowana w taki sposób, że żeby skutecznie rozpocząć rewitalizację trzeba podjąć kilka uchwał. Podjęto takie działania i wyznaczono obszar rewitalizacji. Przystąpiono do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji. Wykonana została diagnoza dotycząca obszaru zdegradowanego. Nie znaleziono w żadnych zewnętrznych funduszach możliwości sfinansowania potrzeb wynikających z ustawy. Chodzi o to, że ustawa zobowiązuje do przygotowania katalogu zadań, które Gmina chce wykonać. Koszt realizacji tego katalogu zadań musi znaleźć odzwierciedlenie w Wieloletnim Programie Finansowym, natomiast nie ma możliwości sfinansowania tego zadania ze środków

zewnętrznych. Przygotowanie takiego katalogu tylko do szuflady też nie ma sensu, gdyż dokument jest obwarowany dużą ilością konsultacji, które trzeba przeprowadzić. Wyjęcie jednego projektu, bądź wprowadzenie kolejnego spowodowałoby, że trzeba by było na nowo pisać dokument. Oczekuje się od ustawodawcy zmian, które zmodyfikują ustawę odbiurokratyzując ją lub wskazując źródła finansowania procesu. Wrocław natomiast realizuje proces rewitalizacji i odnowy, który jest niejako produktem zastępczym dla ustawy.

Z-ca Dyr. Dep. Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego Wrocławia w uzupełnieniu dodał, że ustawa jest napisana w taki sposób, że bardzo usztywnia proces. Urząd będąc tego świadomym, aktywnie poszukiwał środków zewnętrznych m.in. w rozmowach z Marszałkiem. Nie powiodły się próby porozumienia, aby w strategii dla regionu znalazły się środki finansowe. Gmina Wrocław wysłała do właściwego Ministra wniosek o zmianę zapisów ustawy tak, żeby program był elastyczny. Jest już nowy Minister i planowane jest ponowienie wniosków. Jednak na razie ścieżka jest zamknięta. Natomiast będąc świadomymi potrzeb społecznych, zaproponowano program Miejski „Rewitalizacja i Odnowa”, który w zamyśle ma być wyjściem do tematu potrzeb lokalnych w układzie przestrzennym, by pracować na elementach zgodnych z ideą rewitalizacji. Odbyło się pierwsze duże spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami. Ogłoszono nabór do lokalnej grupy rewitalizacji, co stanowi format społeczny. Dalej będą prowadzone konsultacje w zakresie zgłoszonych przez różnych lokalnych interesariuszy propozycje zadań, które są ujmowane jako rewitalizacja i odnowa. Było ich kilkadziesiąt. Na spotkaniach tematycznych będą też proponowane inne rozwiązania po to, aby pokazać w raporcie, co należy wykonać w pierwszej kolejności i z czym należy poczekać. W momencie kiedy rekomendacje będą jednoznaczne i konkluzywne, będą podejmowane decyzje finansowe, co do przełożenia na program działań. Jeśli się to uda, to czekając na zmiany ustawowe,

alternatywnie będzie można proponować programy dla innych obszarów miasta. Chcemy, aby te procesy były równoległe.

Przewodniczący Komisji zapytał czy jest jakiekolwiek ograniczenie, by wydatkować środki budżetowe na procesy rewitalizacyjne w trybie ustawowym i czy była podejmowana w tym zakresie jakaś decyzja, np. w postaci dyskusji na kolegium czy w innych gremiach planistycznych, która sprawiła, że środki budżetowe w tym zakresie nie są uruchamiane ?

Z-ca Dyrektora Wydziału Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia odpowiedział, że uruchomienie środków budżetowych jest pochodną opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji. W ustawie o rewitalizacji jest powiedziane, że wszystkie projekty, które zostały wpisane do Gminnego Programu Rewitalizacji, muszą być wpisane do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Miasto zajmuje się rewitalizacją w różnych formach od wielu lat. Opracowując wstępne kosztorysy wyliczono, że kwota ponad 1 miliard zł., może zapewnić podstawowe oczekiwania zgłoszone w konsultacjach społecznych, które zostały przeprowadzone. Kwota jest dla gminy tak wysoka, że nie ma możliwości wpisania jej do dokumentu, który za każdym razem, kiedy pojawiłyby się w nim zmiany musiałby być pisany od nowa.

Przewodniczący Komisji podsumował, że nie ma takiego ograniczenia, które sprawiłoby, że nie można w tym zakresie finansować z budżetu miasta zadań rewitalizacji. Czyli nie jest tak, że sztywność ustawy w tym zakresie ogranicza nasze działania. Kto podjął decyzję, że nie przeznaczamy na to miejskich pieniędzy ?

Z-ca Dyr. Dep. Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego Wrocławia zaznaczył, że od początku, wzorem podobnych rewitalizacji dla Nadodrza, skłaniano się ku temu, by szukać finansowania w środkach zewnętrznych. Należy tutaj podkreślić, że Prezydent Wrocławia wysyłał pisma w tej sprawie do Premiera Morawieckiego, do Pani Elżbiety Witek ówczesnej Marszałek Sejmu, a także do Pana Cezarego Przybylskiego Wojewody Dolnośląskiego z prośbą, o

podjęcie prac nad wypracowaniem mechanizmów finansowania. Kierowano prośby do Wojewody Dolnośląskiego, aby w ramach Funduszy Europejskich dla Dolnego Śląska przewidzieć rewitalizację jako obszar interwencji priorytetów. Wiadomo jest, że jest to obszar wyborów i należy być świadomym tego, że kwestie inwestycji o charakterze rewitalizacyjnym są ważne, dlatego Prezydent zdecydował się na uruchomienie alternatywnego programu.

Przewodniczący Komisji zapytał czy pytania w kwestii finansowania zostały wysłane do Premiera Pana Donalda Tuska i do Marszałka Województwa Dolnośląskiego Pana Pawła Gancarza ?

Z-ca Dyr. Dep. Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego Wrocławia nie potwierdził.

Przewodniczący Komisji podsumował, że nowy Rząd pracuje już niemal rok i dlaczego nic w tej kwestii nie zostało zrobione ?

Z-ca Dyr. Dep. Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego Wrocławia zaznaczył, że prace trwają cały czas, a dyskusja co do zapisów ustawy, odbywa się w skali kraju. Nie dalej niż trzy miesiące temu w Krakowie odbyła się konferencja, na której przedstawiano stanowiska wydane w tej sprawie przez ekspertów.

Przewodniczący Komisji podziękował gościom za udzielenie informacji.

Ad III

Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilno-prawnego

Radni po zapoznaniu się z wykazami nieruchomości przesłanym przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Urzędu Miejskiego Wrocławia postanowili w głosowaniu (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) pozytywnie zaopiniować następujące wykazy:

1. wykaz nr 63/2024

2. wykaz nr 64/2024
3. wykaz nr 66/2024
4. wykaz nr 67/2024
5. wykaz nr 68/2024
6. wykaz nr 1/2025.

Ad IV

Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia:

Radni po zapoznaniu się z projektami uchwał Rady Miejskiej Wrocławia postanowili:

1. w głosowaniu (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) zaopiniować pozytywnie projekt uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg powiatowych we Wrocławiu - druk nr 247/25;
2. w głosowaniu (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) zaopiniować pozytywnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XII/212/24 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania pod nazwą „Budowa tramwaju oraz jezdni wschodniej na Jagodno” na odcinku od granicy miasta Wrocławia do ronda w Żernikach Wrocławskich - druk nr 268/25;
3. w głosowaniu (za – 1, przeciw – 1, wstrzymało się – 3 radnych) pozostawić bez opinii projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ronda Władysława Bartoszewskiego, ulicy Królewieckiej oraz alei Śląskiej we Wrocławiu - druk nr 225/24;
4. w głosowaniu (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) zaopiniować pozytywnie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Hubskiej i Bocznej we Wrocławiu - druk nr 257/25;
5. w głosowaniu (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) zaopiniować pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Chałupniczej i Grobli Łaniewskiej we Wrocławiu - druk nr 258/25;

6. w głosowaniu (za – 4, przeciw – 1, wstrzymało się – 0 radnych) zaopiniować pozytywnie projekt stanowiska w sprawie przeprowadzenia audytów we wrocławskich spółkach miejskich - druk nr 271/25.

Ad V

Sprawy bieżące:

Omówienie skutków ekonomicznych dotyczących systemu zagospodarowania odpadów w 2025 roku i latach następnych, w związku z kończącymi się umowami na zagospodarowanie odpadów. Plany zagospodarowania odpadów. Przygotowanie do wdrożenia rejonizacji.

Referują:

- Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o. o.,
- Dyrektorka Wydziału Podatków i Opłat UMW.

Przewodniczący Komisji oddał głos Prezesowi Zarządu Ekosystem Sp. z o. o., który wyświetlił i omówił prezentację przygotowaną na posiedzenie Komisji. Pan Prezes zaznaczył, że Spółka jest w trakcie postępowania przetargowego. Informacje i dane dotyczące przetargu nie mogą być ujawnione na tym etapie postępowania przetargowego.

Prezentacja stanowi załącznik do papierowej wersji niniejszego protokołu.

W dyskusji udział wzięli :

Radna Pani Joanna Pieczyńska zapytała czy do ekomanufaktury zalicza się „drugie życie odpadów” ?

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. potwierdził.

Radna Pani Joanna Pieczyńska oznajmiła, że w dniu 14 stycznia br. na portalu internetowym Tu Wrocław przeczytała informację o tym, że przy ul. Janowskiej i Michalczyka na terenie PSZOK-ów, mają powstać dwa punkty „drugiego życia odpadów i napraw”.

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. zaprzeczył tej informacji. Oznajmi, że nie wiadomo skąd taka informacja. Prawdopodobnie z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wpisano kwotę 10 mln zł. Przebudowa tej ekomanufaktury, to co najmniej 3 lata. Nie ma możliwości wykonania takiej inwestycji w ciągu jednego roku. Rzeczniczka prasowa Spółki Ekosystem, pomimo rozmów przeprowadzonych z dziennikarzem, nie uzyskała informacji, skąd posiadał takie wiadomości. Ze strony Ekosystemu wiemy na pewno, że nikt takiej informacji nie autoryzował.

Radna Pani Joanna Pieczyńska zapytała, czy Wrocław ma się wzorować na podobnych rozwiązaniach z Wejcherowa, czy Gliwic ? Radna na stronie internetowej Gliwic przeczytała, że drugie życie odpadów polega na wymianie ich pomiędzy mieszkańcami. Na jakich zasadach może się odbywać taka wymiana, na licytacji, czy na odpłatności ?

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. potwierdził, że planowana jest wymiana rzeczy, ale będzie można także za symboliczną złotówkę zakupić te rzeczy. Gmina zgodnie z przepisami, nie może oddawać rzeczy za darmo. Stąd pomysł, by zdadne do ponownego użycia przedmioty oddawać za symboliczne pieniądze.

Radna Pani Joanna Pieczyńska zapytała jakie to będą rzeczy ? Czy będą to np. meble ?

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. oznajmił, że będą to rzeczy, które można naprawić i są to rzeczy bezpieczne.

Radna Pani Joanna Pieczyńska zapytała, kto to będzie naprawiał ? Czy naprawiać będą pracownicy PSZOKA, czy będą zatrudniane do tego nowe osoby ?

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. oznajmił, że wiele wyrzucanych przedmiotów nie wymaga naprawy, gdyż teraz wyrzucane są dobre rzeczy. Sprawny, ale za mały telewizor jest wyrzucany tylko dlatego, że jest za mały. Ludzie wyrzucają także inne zdadne do użytku sprzęty elektroniczne oraz meble.

Radna Pani Joanna Pieczyńska zapytała, czy Prezes wie, że we Wrocławiu nie ma żadnych komisów meblowych ? Zapewne dlatego, że podmioty zajmujące się przez wiele lat handlem meblami używanymi plajtują, albo wychodzą z tego biznesu. To powinno dać do myślenia. Czy wykonano jakieś badania, analizy, czy mieszkańcy Wrocławia byłiby takim rozwiązaniem zainteresowani ?

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. odpowiedział, że badania można wykonać za kilka lat, gdyż teraz należy ten rynek wytworzyć.

Radna Pani Joanna Pieczyńska odpowiedziała, że ten rynek jest wytworzony przez innego rodzaju podmioty. Są to: „Pomagacz” przy ul Wyszyńskiego, gdzie dochód ze sprzedaży rzeczy jest przeznaczony dla schroniska Brata Alberta. Kolejna to „Graciarnia”, gdzie jest wszystko i są przy ul. Tęczowej, ale w lutym się zamykają.

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. oznajmił, że spółka zapewne będzie miała dużo mniejsze koszty, niż wymienione podmioty, gdyż to będzie niejako działalność uboczna. Ekosystem będzie się starał wytworzyć ten rynek. W hierarchii postępowania z odpadami nawracanie rzeczy do ponownego wykorzystania, stoi na drugim miejscu, po unikaniu wytwarzania odpadów. Cała strategia unijna wręcz do tego zmusza. Działalność prowadzona jako poboczna nie będzie generowała dużych kosztów. Ekosystem liczy na to, że jednak znajdą się osoby zainteresowane odbiorem rzeczy, które powrócą drugi raz do obiegu.

Radna Pani Joanna Pieczyńska oznajmiła, że jeśli nie prowadzono takich analiz w samym Wrocławiu to radna oferuje swoją pomoc.

Przewodniczący Komisji zapytał Prezesa Spółki Ekosystem czy inwestycja dotycząca edukacji ma być realizowana z opłaty za zagospodarowanie odpadów z części poświęconej na edukację ?

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. odpowiedział, że częściowo tak. Ale to są również pieniądze z budżetu Miasta ponieważ opłata od mieszkańców za gospodarowanie odpadami musi być samofinansująca się. W ramach tej opłaty będzie prowadzona działalność edukacyjna. Podstawą tej inwestycji nie jest opłata odpadowa, tylko budżet Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał ile to pieniędzy i w jakich latach ?

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. odpowiedział, że Gmina zabezpieczyła środki finansowe na realizację zadania dotyczącego rozbudowy gminnego systemu gospodarowania odpadami w poszczególnych latach w następujący sposób: w 2025 roku – 6.465.637,00 zł., w 2026 roku - 36.520.111,00 zł., w 2027 roku - 15.475.450,00 zł.

Radna Pani Marzena Bogusz wyraziła swoją aprobatę dla długoterminowych planów Ekosystemu. Zapytała czy Spółka planuje edukację szkolną na zasadzie programu, którego już nie ma, ale kiedyś funkcjonował pod nazwą „Szkoła w mieście”. Radna zapytała, czy udałoby się coś na ten wzór odtworzyć ?

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. odpowiedział, że Ekosystem ma współpracę z wrocławskimi szkołami. Na PSZOK przy ul. Michałczyka do centrum edukacji przychodzą dzieci szkolne. W dawnej hali stoczniowej nie ma teraz najlepszych warunków. Ekosystem planuje poprawić warunki wewnętrzne wraz z przestrzenią zewnętrzną. Spółka uważa, że ważne, aby mieć dla dzieci plac zabaw oraz aby stworzyć edukacyjny ogród społeczny. Prowadzona teraz działalność na pewno zostanie rozszerzona na większą skalę. Planuje się możliwość prowadzenia lekcji biologii.

Radna Pani Marzena Bogusz zaproponowała, by do tych działań włączyć także wrocławskich naukowców z uczelni wyższych. Są kierunki, które się w tym specjalizują i zapewne z uczelni można pozyskać najlepszych dydaktyków, którzy wprowadzą dzieci w świat ekologii.

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. odpowiedział, że Ekosystem cały czas współpracuje z uczelniami wyższymi i naukowcami, którzy opracowują dla Spółki różne dokumenty i badania. Robi to głównie Politechnika Wrocławska

Przewodniczący Komisji zapytał, czy w związku z dużym zahamowaniem wydawania decyzji środowiskowych przez Urząd Marszałkowski, Komisja może w jakiś sposób pomóc ? Czy obstrukcja w wydawaniu decyzji wynika ze złej woli ?

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. oznajmił, że jego zdaniem jest to raczej wynik braków kadrowych. Braki kadrowe wpływają na nieterminowe wydawanie decyzji. Nie tylko Ekosystem, ale także inne podmioty czekają na decyzje.

Przewodniczący Komisji zaoferował pomoc Komisji i zwrócenie się do Urzędu Marszałkowskiego z prośbą o przyspieszenie wydanie decyzji środowiskowych. Jednocześnie poprosił o przesłanie informacji w sprawie jakich decyzji przesyłano pisma.

Następnie Pan Przewodniczący zapytał czy są planowane w latach kolejnych, jakiegokolwiek inwestycje w kompetencji własnej Ekosystemu ?

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. odpowiedział, że poza przedstawionymi, planowanymi inwestycjami nie ma planowanych dużych instalacji do przetwarzania odpadów. Jest to decyzja Gminy.

Pan Przewodniczący zapytał, czy brane jest pod uwagę w przyszłości, wzięcie odpowiedzialności przez Spółkę Ekosystem, za zagospodarowanie odpadów w niektórych frakcjach lub rejonach wyznaczonych w tym zakresie ?

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. odpowiedział, że gospodarka odpadami jest ciągiem technologicznym. Aby wziąć odpowiedzialność za pewne frakcje i je przetwarzać, to trzeba mieć odpowiednie instalacje i kolejne miejsca, gdzie są składowane odpady z odpadów. Kiedy nie ma całości łącznie z miejscem utylizacji, zawsze częściowa instalacja będzie droższa niż zlecenie zadania na rynku.

Pan Przewodniczący potwierdził, że krótkoterminowo, natomiast długoterminowo to kwestia analizy.

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. odpowiedział, że inwestycje długoterminowe w gospodarce odpadami mają sens, kiedy zajmują się zbieraniem, recyklingiem i unieszkodliwianiem, czyli zamykają cały ciąg. Jeśli zająć się jedynie recyklingiem, albo częściowym przetwarzaniem, to i tak ostatecznie podmiot prywatny musi przyjąć odpady i ten podmiot dyktuje cenę. We Wrocławiu dobrze działa frakcja zielona, która jest specyficzna. Powstaje w mieście i nie jest jej bardzo dużo. Natomiast decydując się na jakąś konkretną frakcję odpadową, należałoby wejść w cały system przetwarzania tej frakcji od początku do końca.

Przewodniczący Komisji oznajmił, że bardzo specyficzną frakcją jest frakcja BIO.

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. odpowiedział, że Spółka nie jest w stanie wejść wyłącznie we frakcję BIO ponieważ jest ona też w odpadach zmieszanych i jest jej bardzo dużo. Można częściowo wejść w frakcję BIO tam, gdzie jest selektywnie zbierana. Natomiast należy powiedzieć, że ta frakcja nie jest czysta. To znaczy, że jej przetwarzanie powoduje wytwarzane odpadów wtórnych, które należy zagospodarować. Jeżeli unieszkodliwiacz jest podmiotem prywatnym, to opłaty są bardzo wysokie. Prezes podkreślił, że gospodarka odpadami musi być kompleksowa. Zrobienie jednego odcinka powoduje, że w ostatecznym rozrachunku jest to droższe niż zlecenie komuś, kto to robi od początku do końca. Po analizach widać, że najważniejszą rzeczą jest ostatnie ogniwo. To znaczy, że z

frakcji BIO duża część odpadów musi być, albo składowana, albo przetwarzana termicznie. Gmina Wrocław nie ma ani jednej, ani drugiej możliwości. Ekosystem może próbować podczyścić, a następnie tę frakcję sprzedawać, tak jak sprzedawany jest e-kompost. Inwestycja to spory wydatek, o wiele większy niż w przypadku biokompostowni. Poza tym z takiej frakcji kilkadziesiąt procent to odpady wtórne, które należy zagospodarować. Analiza poprzedniego Prezesa Ekosystem była bardzo optymistyczna. Planowano wożenie tej frakcji barkami. To generowałoby dwukrotny przeładunek, a nabrzeże przy ul. Michalczyka do przeładunku nie nadaje się ze względów technicznych i dostępowych. Widać więc szereg pomysłów, które były nawet ciekawe na pierwszy rzut oka. Jednak z ekonomicznego punktu widzenia bardzo trudne do realizacji.

Pan Przewodniczący zapytał, czy w Ekosystemie są dokumenty, plany na tak zaproponowane rozwiązania i poprosił o ich udostępnienie.

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. wyraził zgodę na pokazanie poprzednich planów, jeśli takie zostały przygotowanie, a nie były jedynie w sferze koncepcji.

Przewodniczący Komisji zapytał, nawiązując do pytania o odpowiedzialność Gminy za frakcję, czy jest brana pod uwagę sytuacja, w której Gmina lub związek Gmin przyjmuje odpowiedzialność za całość procesów ?

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. odpowiedział, że jest to zadanie na szczeblu Miasta, które powinno się zdecydować, czy będzie budować własną instalację od początku do końca. Kaskada postępowania z odpadami wygląda w ten sposób, że po pierwsze unikamy powstawania odpadów, po drugie nawracamy odpady do powtórnego wykorzystania, po trzecie recyklingujemy, po czwarte odzyskujemy odpady, gdzie instalacja do termicznego przetwarzania odzyskuje energię. Ostatnim elementem jest składowanie.

Przedstawiony system nie może funkcjonować bez termicznego przetwarzania. Dla Dolnego Śląska tę rolę pełni Cementownie Opolskie, które są do tego przygotowane. Od 2026 roku dużej części balastu nie można składować i może on być poddawany jedynie odzyskowi. Skoro nie można tego balastu składować to jedyną technologią jest spalanie pozostałości, po wysegregowaniu wszystkich odpadów. Balast z odpadów potrafi stanowić nawet 50%, czyli jest to bardzo dużo.

Przewodniczący Komisji zapytał, jaka będzie wysokość kar za przekroczenie wskaźników zbiorki selektywnej odpadów w następnych latach ?

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. odpowiedział, że teraz trudno to oszacować. Za zeszły rok wykonano zobowiązania, tzn. recykling był wykonany tak jak należało go wykonać. Na koniec 2025 roku będzie dopiero wiadomo ile zobowiązania w ciągu roku udało się wykonać, gdyż to są rzeczy zmienne. Nie da się dokładnie porównać rok do roku. Jako przykład można podać, że recyklingowo 2024 rok był o wiele lepszy niż 2023 rok. Cały czas prowadzone są kampanie. Bez współpracy z mieszkańcami, którzy wykonują segregację, nie wykona się zobowiązań. Współpraca na tym polu jest konieczna. Spółka przygotowuje wiele spotów edukacyjnych i przekazuje mieszkańcom wiele informacji. Mówiąc więc o szacunkach należy brać pod uwagę to, że każdy rok jest inny. Nie przeprowadzono szacunku dla 2025 roku, gdyż uznano, że na początku roku, szacunek nie jest potrzebny.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są prowadzone rozmowy z gminami ościennymi, ewentualne ze stroną rządową na temat systemowych rozwiązań w przyszłości ?

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. odpowiedział, że w gospodarce odpadami Ekosystem wykonuje zlecenia Gminy. Jeśli Gmina podejmuje decyzje to Ekosystem je wykonuje.

Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu Dyrektorkę Wydziału Podatków i Opłat Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Dyrektorka Wydziału Podatków i Opłat Urzędu Miejskiego Wrocławia potwierdziła, że Gmina zleca zadanie Spółce Ekosystem, a Spółka w imieniu Gminy wykonuje te zadania. Zadania zlecane są każdego roku i określane są na ogólnym poziomie. Spółka została powołana do tego celu, a Gmina wspomaga, wspiera i finansuje działania Spółki. Mówiąc o opłacie w zakresie zagospodarowania odpadami, to jeśli chodzi o budżet i plan za 2024 rok to został wykonany nawet w wyższym stopniu niż został zaplanowany. Zawsze środki pochodzące z opłat, są wydatkowane wyłącznie na cele związane z gospodarką odpadami. Jest tutaj samobilansowanie co oznacza, że uzyskane środki, mogą być przeznaczone tylko na te cele. Są to cele związane głównie z rozbudową lub edukacją. W bieżącym roku system gospodarowania odpadami jest uszczelniany. W zakresie selektywnej zbiórki odpadów prowadzone są postępowania. Przeprowadzono także dużą edukacyjną kampanię reklamową, która była widoczna w całym mieście. W szkołach we współpracy ze Spółką Ekosystem, przeprowadzano działania edukacyjne. Wszelkie podejmowane czynności mają na celu uzmysłowienie mieszkańcom konieczności segregacji odpadów. Wrocław podjął uchwałę, że stawka za nieselektywną zbiórkę jest dwa razy wyższa od stawki bazowej. Maksymalnie, zgodnie z ustawą, za nieselektywną zbiórkę odpadów można stosować nawet czterokrotną wysokość stawki bazowej. Wrocław postawił na edukację w temacie selektywnej zbiórki odpadów.

Przewodniczący Komisji oddał głos mieszkańcowi, który uczestniczył w posiedzeniu Komisji.

Mieszkaniec po przedstawieniu się zwrócił się z pytaniem do Prezesa Spółki Ekosystem. Zapytał dlaczego Ekosystem dysponując odpadami biodegradowalnymi nie wykorzystuje ich do przetwarzania na biogaz. Lokalnie mogłoby to zaoszczędzić pieniądze, które można

przeznaczyć na rewitalizację PSZOKA na Janówku. Mieszkaniec zapytał także w jaki sposób mieszkańcy mogą dotrzeć na Janówek skoro komunikacja miejska tam nie dociera. Mieszkaniec oszacował, że koszt instalacji dla całego miasta i ewentualnie ościennych gmin, która przetwarzałaby odpady organiczne wyniosłaby pół miliarda zł. Czy Spółka analizowała produkcję biogazu z kofermentacji w instalacji, która byłaby instalacją dedykowaną do potrzeb Gminy i ewentualnie gmin ościennych ?

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. odpowiedział, że z biogazownią miejską jest taki problem, że frakcja BIO i odpady zielone będące w strumieniu odpadów komunalnych, ze względów kaloryczności nie wystarczą do biogazowania. Te odpady muszą być wzbogacone odpadami firm spożywczych. Są to odpady mięsne i inne odpady z przemysłu spożywczego. Żeby więc prowadzić wydajną biogazownię, która będzie prawidłowo podtrzymywała cały proces, należałoby odbierać odpady z branży przemysłowej. Spółka jest powołana do zagospodarowywania odpadów wytwarzanych przez mieszkańców. Stąd pomysł kompostowni i zagospodarowania odpadów zielonych. Są dostępne od mieszkańców, ale nie nadają się same w sobie do biogazowania, gdyż są zdecydowanie za mało kaloryczne. Główny problem polega na tym, że Ekosystem musiałby zamienić się w spółkę, które będzie prowadziła biznes odpadowy, albo będzie kontraktowała odpady z innych branż niż tylko komunalne.

Mieszkaniec oznajmił, że Ekosystem na Janówku sąsiaduje z MPWiK, które ma fermentację metanową i MPWiK bez problemu mogłaby wchłonąć i przerobić odpady Ekosystemu i przetworzyć na biogaz. Zdaniem mieszkańca nie ma sensu budować nowej instalacji, skoro można odpady zutylizować. MPWiK ma certyfikację osadu ściekowego, który może być użyźniaczem gleby do lokalnego wykorzystania. Przy okazji MPWiK mogłoby obniżyć zużycie energii na swoje potrzeby.

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. odpowiedział, że są to zupełnie różne instalacje. Instalacja w MPWiK ma zapewnić ciągłość technologiczną dla MPWiK. Osady ściekowe są odgazowywane i jest to typowa fermentatornia, a nie typowa biogazownia z różnym wsadem. Jest to więc część elementu technologicznego MPWiK, w który żaden obcy podmiot nie może wkraczać. W Ekosystemie docelowym elementem jest zmodernizowana kompostownia w układzie zamkniętym i otwartym. Taka kompostownia najlepiej zagospodarowuje jedną z frakcji odpadów komunalnych. Natomiast Spółka Ekosystem nie ma aspiracji, by wchodzić w odpady przemysłowe, a nawet w uprawy energetyczne. Biogazownie wykorzystują również uprawy bioenergetyczne do funkcjonowania, do podtrzymania tego procesu. To jest trudne, gdyż o odpady przemysłowe toczy się na rynku batalia i zajmują się tym różne firmy. Gmina musiałaby przystąpić do tej konkurencji, a to nie jest zadaniem Spółki, która została powołana, aby realizować swoje zadania w zamian za opłatę.

Mieszkaniec zapytał czy Ekosystem byłby otwarty na współdziałanie z podmiotem publicznym, firmą, która byłaby zainteresowana budową instalacji do przetwarzania odpadów organicznych z terenu miasta i gmin ościennych.

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. odpowiedział, że są prowadzone rozmowy z firmami, które co jakiś czas kierują pytania o współpracę. Należy pamiętać o tym, że Ekosystem jest zainteresowany współpracą z każdą firmą, ale zgodnie z przepisami, zainteresowana współpracą firma, musi przystąpić do przetargu i go wygrać.

Mieszkaniec zaznaczył, że mówił o spółce miejskiej. Zdaniem Mieszkańca, skoro Miasto będzie się kierować na transport zeroemisyjny, to czy paliwo nie mogłoby posłużyć do transportu zeroemisyjnego ?

Prezes Zarządu Ekosystem Sp. z o.o. odpowiedział, że firmy podwykonawcze w układach zamkniętych fermentują odpady i dla własnych potrzeb wykorzystują powstały gaz. Można więc powiedzieć, że gaz który powstaje z odpadów jest wykorzystywany energetycznie. Natomiast wykorzystanie tego gazu w transporcie jest o tyle trudne, że ten gaz jest dość agresywny. Tak naprawdę w tych instalacjach niezbędna jest stacja do oczyszczania gazu, który zawiera dużo siarki wytwarzanej w procesach biologicznych. Ten gaz jest wykorzystywany cieplnie, niekoniecznie w silnikach, gdyż w silniku są inne reżimy czystości gazu. Oczyszczanie gazu to nie jest tania rzecz. Na zachodzie Europy oczyszczenie tego gazu, kosztuje tyle co jego wytworzenie. Czyli najlepiej zużyć ten gaz na miejscu i podwykonawcy właśnie tak go zużywają. Nie jest produkowana energia elektryczna, tylko gaz przeznaczony jest do ogrzewania. MPWiK robi tak samo. Wykorzystuje ten gaz do ogrzewania, gdyż instalacje grzewcze nie są bardzo wrażliwe na skład gazu.

Pan Piotr Uhle Przewodniczący Komisji podsumowując dyskusję oznajmił, że nie uważa, aby zadaniem własnym Spółki Ekosystem powinno być budowanie instalacji polegającej na biogazowniach, czy na poszukiwaniu miejsca i budowaniu oczyszczalni, czy tłoczni tego do naszego systemu. Natomiast jako podmiot publiczny, będący własnością Gminy, uczestniczący w rozmowach z Województwem, a także w rozmowach ze Stroną Rządową, może tworzyć do tego odpowiednie warunki. Gmina dysponuje największym strumieniem odpadów na terenie całego województwa. Temat będzie przedmiotem odrębnej dyskusji.

Ad VI

Wolne wnioski

Nie zgłoszono wolnych wniosków.

Ad VII

Przyjęcie protokołu nr 10

Radni w głosowaniu (za – 5 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) przyjęli protokół nr 10

Pan Piotr Uhle Przewodniczący Komisji podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu Komisji, a następnie zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym zakończyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miejskiej Wrocławia.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych Piotr Uhle

Protokół sporządziła Grażyna Ferensowicz