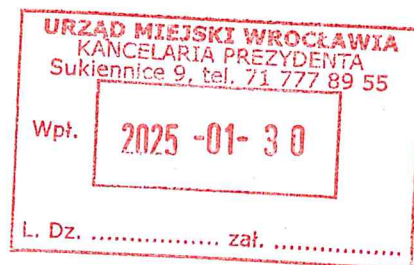
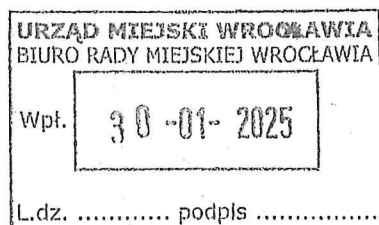


Radny Rady Miejskiej



Wrocław, dnia 29 stycznia 2025 r.

Łukasz Kasztelowicz,

Radny Rady Miejskiej Wrocławia

**Sz. P. Jacek Sutryk**

Prezydent Wrocławia

za pośrednictwem

Przewodniczącej Rady Miejskiej Wrocławia

ZAPYTANIE

Na podstawie art. 24 ust. 3 i 5 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składam zapytanie dotyczące planowanej zmiany w miejscowym planie zagospodarowania zainicjowanej Uchwałą nr III/19/24 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 czerwca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Gajowickiej, Kruczej, Jemiołowej, Żelaznej i Skwierzyńskiej we Wrocławiu mającej wpływ na jakość życia mieszkańców budynku położonego przy ul. Skwierzyńskiej 30-50 we Wrocławiu.

Urząd Miejski z informacji, które otrzymałem planuje w zakresie działki nr 49, AM-13, obręb Grabiszyn, która w obecnej chwili jest własnością Spółdzielni Mieszkaniowej „Metalowiec” określenie tego obszaru z przeznaczeniem na cele publiczne, a w konsekwencji wywłaszczenie tego obszaru celem stworzenia możliwości drugiego dojazdu na teren sąsiadujący z budynkiem położonym przy ul. Skwierzyńskiej 30-50 we Wrocławiu. Podkreślić należy, że dojazd do tej działki już istnieje, a zainicjowane przez właściciela przedmiotowej działki postępowanie sądowe w celu ustanowienia służebności drogi koniecznej zakończyło się prawomocnym postanowieniem o oddaleniu wniosku. Obecnie planowane rozwiązanie, na mocy którego Gmina będzie mogła

wywłaszczyć przedmiotowy teren daje asumpt do stwierdzenia, że władze miejskie w sposób nieuzasadniony realizują interes określonego podmiotu kosztem interesu mieszkańców i stanowią niejako kolejną instancję dla nieudolnych dotychczas prób inwestorów sąsiedniej działki do absolutnie nieracjonalnej zabudowy tego terenu.

Należy zaznaczyć, że według opinii mieszkańców intensywność zabudowy terenu sąsiednich działek nr 47/6, 47/7, 47/8 w obecnej chwili jest wystarczająca, a ewentualne zagospodarowanie dalsze tego terenu winno uwzględniać przeznaczenie wypoczynkowo-rekreacyjne i być oznaczone na planie jako tereny zielone. W dotychczasowej historii nigdy teren działek przylegających do przedmiotowego budynku mieszkalnego, w którym zamieszkuje kilkuset mieszkańców nie był zabudowywany, a plany Urzędu Miejskiego zdają się wskazywać na umożliwienie wszystkim sposobami zwiększenia intensywności zabudowy, a tym samym uciążliwości dla mieszkańców przyległego budynku. Brak drugiego dojazdu na przedmiotową działkę skutecznie utrudnia zwiększenie intensywności zabudowy, a w konsekwencji spowodowania znacznych uciążliwości dla życia mieszkańców sąsiadującego budynku mieszkalnego. Ingerencja w stosunki właścicielskie poprzez przymusowe wywłaszczenie Spółdzielni tylko po to, by zrealizować prywatne interesy podmiotu prywatnego wydaje się być absolutnie niedopuszczalna.

Miasto nigdy nie powinno realizować interesu jednej grupy podmiotów kosztem innej grupy, czy też wyręczać podmiotu lub mu dopomagać w sytuacji przegranych cywilnoprawnych, właścicielskich sporów. Uprzejmie proszę o wyjaśnienia powodów i przyczyn tak projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego i odniesienie się zarówno do moich uwag, jak i uwag zgłaszanych przez mieszkańców tego terenu, jak i samej Spółdzielni Mieszkaniowej „Metalowiec”, która wprost negatywnie zaopiniowała zamiary planistyczne Miasta.

Podpisany elektronicznie przez
Łukasz Kasztelowicz
29.01.2025
15:54:27 +01'00'

