

Wrocław, dnia 20 stycznia 2025 r.

BRM-DPP.152.1.2025.AW

W dniu 13 stycznia 2025 r. do Biura Rady Miejskiej Wrocławia wpłynęła petycja w sprawie kontroli Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o. o. za lata 2022 -2024, uchwalonej podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 października 2024 roku”.

Szczegółowe wymogi formalne dotyczące petycji określa art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), wskazujący, że petycja powinna zawierać:

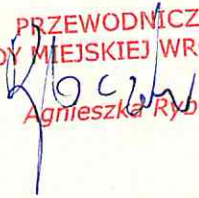
- 1) **oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję**; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; **jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów**;
- 3) oznaczenie adresata petycji;
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

W wyniku analizy petycji stwierdzono, że nie spełnia ona wymogów określonych w art. 4 ust. 2 przedmiotowej ustawy. Należy stwierdzić, biorąc pod uwagę niezamieszczenie w petycji dodatkowego kwalifikatora odnoszącego się do wnoszącego petycję, że podmiot o nazwie wskazanej w nagłówku petycji nie istnieje. Choć pod petycją widnieją podpisy kilku osób, to jednak nawet przy założeniu, że petycję wniosła grupa podmiotów, w petycji należało wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów. W petycji tymczasem ograniczono się wyłącznie do ogólnego wskazania jednego adresu w nagłówku petycji.

Natomiast, zgodnie z brzmieniem art. 7 ust. 1 ww. ustawy „jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2, pozostawia się ją bez rozpatrzenia”.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami na zasadzie art. 7 ust. 1 cytowanej ustawy przedmiotową petycję należało pozostawić bez rozpatrzenia.

Z uwagi na nieprawidłowe oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję nie ma możliwości osobnego powiadomienia o tym fakcie podmiotu wnoszącego petycję.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA

Agnieszka Rybczak