

KONSULTACJE SPOŁECZNE

POWIEDZ NAM, JAK...



JAKI BĘDZIE PARK PRZY
KMINKOWEJ?

RAPORT



SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE	3
Jaki był kontekst konsultacji?	3
Co było przedmiotem konsultacji?	3
PRZEBIEG KONSULTACJI	5
Podsumowanie e-formularza	5
Podsumowanie konsultacji z dziećmi i młodzieżą	5
Podsumowanie spotkania warsztatowego	6
ZESTAWIENIE OPINII	7
Opinie ogólne dotyczące zagospodarowania konsultowanego terenu	7
Opinie dotyczące wariantu A koncepcji	45
Opinie dotyczące wariantu B koncepcji	57
Pozostałe opinie i opinie poza zakresem konsultacji	74
PODSUMOWANIE	76
Konkluzje	76
Co się zmieniło dzięki konsultacjom?	78
Wybór wariantu po konsultacjach	78
Refleksja inicjatorów konsultacji	79
Partnerzy lokalni	79
INFORMACJA O REALIZATORACH	80



WPROWADZENIE

Jaki był kontekst konsultacji?

Od 12 czerwca do 4 lipca 2024 r. odbyły się konsultacje społeczne pod nazwą „Jaki będzie park przy Kminkowej?” zainicjowane przez Zarząd Zieleni Miejskiej. W ramach konsultacji mieszkańcy i mieszkanki mogli wyrazić swoje opinie na temat koncepcji zagospodarowania terenu planowanego parku między ul. Kminkową, pętlą autobusową, ul. Fryzjerską i ul. Kurkumową we Wrocławiu. Teren przeznaczony pod zagospodarowanie jest terenem sportowym zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego oraz wytycznymi Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Obszar ten charakteryzuje się brakiem drzew oraz okresowymi zalewami lub zastojem wody. Na teren prowadzi 6 stref wejściowych, a jego całkowita powierzchnia wynosi około 3,17 ha.

Co było przedmiotem konsultacji?

Podczas konsultacji omawiano zagospodarowanie terenu znajdującego się pomiędzy ul. Kminkową, pętlą autobusową, ul. Fryzjerską i ul. Kurkumową we Wrocławiu. Dyskutowano nad dwiema koncepcjami przedstawionymi przez Zarząd Zieleni Miejskiej. Propozycje miały na celu stworzenie atrakcyjnego miejsca do aktywności i wypoczynku z uwzględnieniem zieleni oraz elementów sportowych i rekreacyjnych. Obie koncepcje przewidywały umieszczenie elementów sportowych w otoczeniu zieleni. Znalazły się w nich górka saneczkowa, strefa do street workoutu i kalisteniki, tor rolkowy oraz ścieżka biegowa. Plany obejmowały także utworzenie strefy zabaw, polany wielofunkcyjnej oraz drewnianych podestów. Projekt uwzględniał również



kontener miejski wraz z dojazdem do niego oraz deszczochrony. W kwestii gospodarowania wodą opadową obie koncepcje zakładały zagłębienia terenowe oraz zbiornik wodny, który mógłby mieć stały poziom wody lub być okresowo suchy. Zaproponowano naturalny i krajobrazowy układ ścieżek, a elementy wyposażenia parku zaplanowano z naturalnych materiałów w neutralnej kolorystyce. Cały teren parku według koncepcji powinien być odizolowany od otoczenia, z otwarciem skierowanym ku środkowi.



PRZEBIEG KONSULTACJI

- E-FORMULARZ OPINII | 12.06–4.07.2024 r., dostępny na stronie konsultacji
- SPOTKANIE WARSZTATOWE DLA DZIECI I MŁODZIEŻY | 12.06.2024 r., godz. 16.00 | Centrum Aktywności Lokalnej Lipa Piotrowska, ul. Tymiankowa 3
- SPOTKANIE WARSZTATOWE | 20.06.2024 r., godz. 17.30 | Centrum Aktywności Lokalnej Lipa Piotrowska, ul. Tymiankowa 3

Podsumowanie e-formularza

Formularz opinii był dostępny na stronie internetowej konsultacji w okresie od 12 czerwca do 4 lipca 2024 roku. Zawierał on prośbę o opinie:

1. Napisz, co sądzisz o dwóch koncepcjach planowanego parku przy ul. Kminkowej.
2. Jak oceniasz zaproponowane rozwiązania w jednej i drugiej?

Za pośrednictwem e-formularza przekazano **225 opinii** – zostały one zawarte w załączniku nr 2 do niniejszego raportu.

Podsumowanie konsultacji z dziećmi i młodzieżą

Warsztaty dla dzieci i młodzieży odbyły się 12 czerwca 2024 r. w Centrum Aktywności Lokalnej Lipa Piotrowska o godz. 16.00. Były otwarte dla wszystkich młodych osób. Podczas zajęć dzieci wyraziły swoje potrzeby dotyczące nowopowstającego parku i okolicznych miejsc rekreacji. Zapoznały się



z wizualizacjami dołączonymi do projektu. W warsztatach konsultacyjnych wzięło udział **7 dzieci**.

Notatka z warsztatów stanowi załącznik nr 3 do niniejszego raportu.

Podsumowanie spotkania warsztatowego

Spotkanie warsztatowe odbyło się 20.06.2024 r. o godz. 17.30 w Centrum Aktywności Lokalnej (CAL) Lipa Piotrowska, ul. Tymiankowa 3. W spotkaniu wzięło udział **15 osób**, w tym reprezentanci Rady Osiedla Lipa Piotrowska oraz Rady Miejskiej Wrocławia.

Ponadto, w spotkaniu wzięli również udział przedstawiciele Zarządu Zieleni Miejskiej, projektanci z isba Grupa Projektowa Sp. z o.o. & a+f, a moderowali je przedstawiciele Fundacji na Rzecz Studiów Europejskich.

Podczas konsultacji omawiano zagospodarowanie terenu znajdującego się pomiędzy ul. Kminkową, pętlą autobusową, ul. Fryzjerską i ul. Kurkumową we Wrocławiu. Dyskutowano nad dwiema koncepcjami przedstawionymi przez Zarząd Zieleni Miejskiej.

Notatka ze spotkania stanowi załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

Bardzo dziękujemy wszystkim mieszkankom i mieszkańcom za udział w konsultacjach. Wasz głos jest ważny!



ZESTAWIENIE OPINII

W tabeli poniżej ujęto wszystkie zgłoszone opinie. Zostały one połączone bez względu na to, czy dany głos pojawił się raz, czy wielokrotnie. W ten sposób każda opinia mogła uzyskać odpowiedź jednostki miejskiej.

Opinie ogólne dotyczące zagospodarowania konsultowanego terenu

Lp.	Opinia	Odpowiedź Zarządu Zieleni Miejskiej
1	Ten teren jest dość daleko od osiedla. Być może lepszym miejscem było to między ulicami Kminkową, Tymiankową i Anyżową?	Wyjaśnienie Teren pomiędzy ulicami Kminkową, Tymiankową i Anyżową nie jest przedmiotem opracowania projektowego i konsultacji.
2	Najważniejsze z punktu widzenia parku jest to, aby była w nim duża ilość zieleni wysokiej, czyli przede wszystkim drzew. Dobrym pomysłem jest zlokalizowanie małego stawu w północno-wschodniej części parku z powodu występujących	Opinia częściowo uwzględniona Obie koncepcje zakładają dużą ilość zieleni wysokiej. Z uwagi na przeznaczenie terenu w planie miejscowym oraz uwarunkowania przekazania działki przez KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we



	<p>tam kałuż. Park z powodu małej powierzchni powinien być miejscem rekreacji w cieniu drzew dla wszystkich mieszkańców, a nie jedynie dla posiadaczy psów czy dla najmłodszych, zatem jak największą powierzchnię powinny zająć zwykłe alejki parkowe z drzewami. Alejki powinny mieć więcej połączeń z ul. Kminkową, Fryzjerską i pętlą, niż zostało to zaplanowane.</p>	<p>Wrocławiu), główną funkcją terenu muszą być usługi sportu. Program sportowy zostanie wkomponowany w zielen i nią obudowany.</p>
3	<p>Warto byłoby uzupełnić wspomniane koncepcje o szczegółowe dane, liczbę nasadzeń, aby było to jakkolwiek mierzalne i porównywalne. Niestety mam trochę wrażenie, że w przypadku obu koncepcji jest to teren bardziej rekreacyjno-sportowy dla konkretnej grupy odbiorców, czyli rodzin z dziećmi (na każdym osiedlu jest plac zabaw, dodatkowo mamy kompleks na Tymiankowej i boisko przy nowej szkole, w planach jest basen). Może warto tym razem skupić się</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Z uwagi na przeznaczenie terenu w planie miejscowym oraz uwarunkowania przekazania działki przez KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu), główną funkcją terenu muszą być usługi sportu. Program sportowy zostanie wkomponowany w zielen i nią obudowany.</p>



	<p>poprostu na zieleni, bo tereny zielone w tych koncepcjach troszkę robią za tło. Mnie, jako młodej osobie bez dzieci, za to posiadającej psa, zależy głównie na terenach zielonych, dużej liczby nasadzeń i drzew (taka jest chyba definicja parku), nie na żwirze i betonie. A dzieci mają już wystarczająco placów zabaw i żłobków na osiedlu.</p>	
4	<p>Park powinien zawierać możliwie jak najwięcej drzew, aby oczyścić powietrze na naszym osiedlu. Prosty, zwyczajny park z kilkoma ścieżkami oraz ławkami w zupełności wystarczy.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Z uwagi na przeznaczenie terenu w planie miejscowym oraz uwarunkowania przekazania działki przez KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu), główną funkcją terenu muszą być usługi sportu. Program sportowy zostanie wkomponowany w zieleń i nią obudowany.</p>
5	<p>Im więcej drzew, tym lepiej. Szkoda, że nie można by powiększyć parku o tereny na północ od działki wyznaczonej. Jeżeli byłyby w prywatnych</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Obie koncepcje zakładają możliwie jak najwięcej zieleni wysokiej (drzew).</p>



	<p>rękach, warto by się zastanowić, czy nie ma możliwości odkupu. Częściowo z pieniędzy miasta i częściowo z prywatnych środków pochodzących np. ze zbiórki (chyba, że całość środków pochodziłaby ze zbiórki).</p>	<p>Wspomniana działka jest prywatna, a w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest na funkcję mieszkaniową.</p>
6	<p>Najważniejsza jest duża ilość cienia, drzewa, które szybko rosną od strony południowej. Na Lipie jest pusto i bardzo gorąco. Nie ma gdzie wyjść z dzieckiem ani samemu, żeby schować się w cieniu. Place zabaw powinny być skryte w cieniu to bardzo ważne dla mieszkańców.</p>	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>Obie koncepcje zakładają możliwie jak najwięcej zieleni wysokiej (drzew). Oczywiście zanim drzewa dadzą cień, potrzebny jest czas na ich rozwój.</p>
7	<p>Nie podoba mi się to, że większą część parku zajmuje zbiornik wodny i górka w dwóch koncepcjach. Martwi mnie, że ilość drzew na obu projektach będzie niewystarczająca, a większą część samego parku będzie stanowił teren rekreacyjny, a tu po prostu potrzeba zalesionego terenu ze ścieżkami. Proste rozwiązania są czasami najlepsze.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Z uwagi na przeznaczenie terenu w planie miejscowym oraz uwarunkowania przekazania działki przez KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu), główną funkcją terenu muszą być usługi sportu. Program sportowy zostanie wkomponowany w zieleni i nią obudowany. Ze względu na</p>



		uwarunkowania prawne nie ma możliwości realizacji jedynie ścieżek i zadrzewień.
8	<p>Moje wątpliwości budzi zbiornik wodny. Rozumiem, że w tym miejscu po zimie stało dużo wody, ale może warto by było wyrównać ten teren i zapobiec gromadzeniu się wody? Niedaleko jest rów, do którego można by odprowadzać nadmiar wód opadowych. Poza tym zbiornik wodny koło ogromnego osiedla pełnego dzieci jest dosyć ryzykownym pomysłem. Co więcej park ma być miejscem, gdzie będzie można przyjemnie spędzić czas, spacerując, leżąc na trawie czy aktywnie spędzając czas w miejscach do tego przystosowanych. Jeżeli w parku zostanie umiejscowiony staw sprawi to, że miejsce, które można by zagospodarować do wypoczynku czy aktywności ludzi zostanie mocno ograniczone. Poza tym obecnie występujący problem z komarami jedynie się</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Pomysł zbiornika wodnego lub ogrodu deszczowego pojawił się przede wszystkim jako odpowiedź na zastane warunki terenowe – stojącą wodą na terenie (w okresie luty–marzec). Jako odpowiedź na zmiany klimatu oraz Zarządzenie Prezydenta Wrocławia dotyczącego gospodarowania wodami opadowymi na terenie inwestycji. Wykop zagłębienia terenowego jest również sposobem na pozyskanie ziemi na górkę w ramach działki bez konieczności drogiego transportu. W wielu parkach (np. park Południowy, park Tołpy) woda jest elementem atrakcyjnym i sprzyjającym rekreacji, ale również zwiększającym bioróżnorodność, wzbogacającym i przestrzeń, i szatę roślinną. W przypadku stawu ze stałym lustrem wody możliwe jest zastosowanie</p>



	<p>zwiększy i tyle będzie ze spacerów i relaksu. Stojąca woda stanie się wylęgarnią robactwa, a jak okresowo nie będzie opadów, zbiornik będzie wysychał, a smród gnijących roślin na pewno nie będzie umiłał czasu spędzonego w zieleni poza betonowym osiedlem. Może zamiast stawu zrobić jeszcze więcej nasadzeń zieleni, która by tę wodę jakoś chłonęła? W obszarze tym okresowo potrafi być bardzo mokro, ale Wrocław nie raz pokazał, że czasem przez wiele tygodni trudno o większe opady deszczu. Więc żeby staw miał rację bytu, musiałby być chyba zasilany z wodociągu miejskiego.</p>	<p>napowietrzania, ruchu wody, a dla ogrodów deszczowych (okresowe zalania przy deszczu) konstrukcje przygotowuje się tak, aby w ciągu 24 godzin woda wsiąkała w grunt – takie rozwiązanie jest zastosowane na przykład przy szkole przy ul. Cynamonowej.</p> <p>W ramach projektu postawiliśmy na ogród deszczowy z łąką kwietną przeznaczoną na tereny podmokłe oraz nasadzeniami na skarpach w postaci bylin oraz traw ozdobnych z uwagi na wysokie koszty budowy sieci zasilającej zbiornik utrzymujący stały poziom lustra wody.</p>
9	<p>Projekt stawów nie był zbyt zrozumiały dla dzieci na tym etapie powstawania koncepcji.</p>	<p>Dziękujemy za opinię.</p> <p>W projekcie element ten zostanie bardziej szczegółowo opisany.</p>
10	<p>Uważam, że teren przeznaczony pod park jest zbyt mały, żeby robić tam oczko wodne. Można tę powierzchnię lepiej wykorzystać.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Woda (staw lub ogród deszczowy) urozmaica i wzbogaca przestrzeń parku.</p>



11	O ile jestem fanem zbiorników wodnych, o tyle mam wątpliwości, czy na tak małej przestrzeni stawy będą miały sens rekreacyjny – szczególnie jeśli uwzględnić tam kładki.	Wyjaśnienie Woda (staw lub ogród deszczowy) urozmaica i wzbogaca przestrzeń parku.
12	W kontekście zbiornika wodnego mam jedynie obawy o uciążliwość komarów, które mogłyby znaleźć w nim lęgowisko.	Wyjaśnienie W przypadku zbiornika wodnego jest możliwość zastosowania napowietrzaczy, pomp dla zwiększenia ruchu wody i przez to ograniczenia rozwoju komarów. Jednak z uwagi ma
13	Bardzo fajne rozwiązanie ze stawikiem, aby rozwiązać problem podtopień.	Dziękujemy za opinię!
14	Dodatkowa stojąca woda na Widawie to smród, kaczki i dodatkowe komary, a już nie jest łatwo. Więcej trawy, więcej drzew, które przejmą wodę, zamiast cuchnącego zbiornika. Chyba, że planowana jest jakaś mechaniczna retencja, regularne czyszczenie, odpompowanie itp. Będzie z tym problem i konflikty w późniejszym czasie.	Wyjaśnienie W przypadku stawu ze stałym lustrem wody możliwe jest zastosowanie napowietrzania, ruchu wody, a dla ogrodów deszczowych (okresowe zalania przy deszczu) konstrukcje przygotowuje się tak, aby w ciągu 24 godzin woda wsiąkała w grunt – takie rozwiązanie jest zastosowane na przykład przy



		szkole przy ul. Cynamonowej. Takie rozwiązania zapobiegają procesom gnilnym i rozwojowi komarów.
15	W obu projektach dodano staw ze względu na stojącą wodę w okresie zimowo-wiosennym, trzeba wyjaśnić, co stanie się z obiektem w czasie suszy. Zapach zgniłych roślin, potencjalne komary odstraszą mieszkańców. Podniesienie terenu też oddziałuje na gromadzenie się wody na sąsiednich działkach.	Wyjaśnienie W przypadku stawu ze stałym lustrem wody możliwe jest zastosowanie napowietrzania, ruchu wody, a dla ogrodów deszczowych (okresowe zalania przy deszczu) konstrukcje przygotowuje się tak, aby w ciągu 24 godzin woda wsiąkała w grunt – takie rozwiązanie jest zastosowane na przykład przy szkole przy ul. Cynamonowej. Takie rozwiązania zapobiegają procesom gnilnym i rozwojowi komarów.
16	Na tym terenie często tworzy się zastoisko wodne podczas opadów deszczu (kliny glinowe). Stawik powinien być wg. mnie stały tak, aby nie wysychał, bo niecka będzie służyła za śmietnik lub zbiornik na liście. Trzeba zaizolować dno zbiornika, wysypać	Wyjaśnienie Między innymi z powodu stojącej wody zaproponowano lokalizację zbiornika wodnego lub ogrodu deszczowego w tej części opracowania. Porównaj również odpowiedź



	<p>tłuczniem tak, aby nie zarastał, najlepiej, aby głębokość była 120 cm. Może jakieś rybki typu karasie, aby wyjadały larwy? Może warto ten teren nieco podnieść, aby zastoisko się nie tworzyło na polanie.</p>	<p>powyżej.</p>
17	<p>Przydało by się uzasadnienie, dlaczego akurat takie propozycje projektów zostały przedstawione. Czy zbiornik na wodę to konieczna opcja (na przykład teren jest podmokły i takie rozwiązanie jest niezbędne), itd.?</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Pomysł zbiornika wodnego lub ogrodu deszczowego pojawił się przede wszystkim jako odpowiedź na zastane warunki terenowe – stojącą wodą na terenie (w okresie luty–marzec). Wykop zagłębienia terenowego jest również sposobem na pozyskanie ziemi na górkę saneczkową w ramach działki bez konieczności drogiego transportu. W wielu parkach (np. park Południowy, park Tołpy) woda jest elementem atrakcyjnym i sprzyjającym rekreacji, ale również zwiększającym bioróżnorodność, wzbogacającym i przestrzeń, i szatę roślinną.</p>
18	<p>Interesuje mnie, czy sprawdzono,</p>	<p>Wyjaśnienie</p>



	na jakiej głębokości znajdują się wody, które będą zasilać zbiorniki i jakie będzie źródło wody w zbiornikach.	Kwestia zasilania zbiornika na etapie wstępnej koncepcji pozostaje otwarta.
19	Zbiornik wodny będzie stanowił niebezpieczeństwo. Czy można go zniwelować lub rozprowadzić wodę na terenie parku?	Opinia nieuwzględniona Zbiorniki wodne są elementem atrakcyjnym i sprzyjającym rekreacji, ale również zwiększającym bioróżnorodność, znajdują się w wielu parkach i nie stanowią niebezpieczeństwa.
20	Oczko wodne powinno być stałe w obu koncepcjach.	Opinia częściowo uwzględniona Szczegółowe rozwiązania co do rodzaju zbiornika zostanie ustalona na dalszym etapie opracowywania dokumentacji projektowej. Po wnikliwych analizach będzie można określić rodzaj zbiornika oraz sposób jego zasilania. Przede wszystkim ma pełnić funkcje retencyjną oraz regulować gospodarkę wodną na przyległych terenach.
21	Proponuję utworzyć lodowisko na zbiornikach wodnych w okresie zimowym.	Opinia nieuwzględniona Lodowisko jako element infrastruktury nie zostało



		uwzględnione w programie terenu rekreacyjnego.
22	Wszelkie podesty, które będą się nagrzewać w gorące dni, uważam za złe rozwiązanie.	Wyjaśnienie Podesty zostały zaproponowane z naturalnego drewna, jest to materiał, który mało się nagrzewa w porównaniu np. z betonem, stalą i tym podobnymi.
23	Myślę, że powinno być więcej terenów wodnych z mostami, kładkami.	Opinia nieuwzględniona Z uwagi na warunki terenowe i uwarunkowanie terenu, które sprawia, że jest on przeznaczony na funkcję sportową nie przewiduje się zwiększenia powierzchni terenów wodnych z kładkami i mostami.
24	Widzę w obydwu [koncepcjach] duży brak w postaci wybiegu dla psów – myślę, że to jest istotne w przypadku tego osiedla, gdzie piesków jest bardzo dużo. Zwiększyłyby to również komfort mieszkańców i dało możliwość „psiarzom” na swobodną integrację psiaków. W takim zamkniętym wybiegu też przydałyby się jakieś przyrządy do	Opinia nieuwzględniona Program funkcjonalny z uwagi na uwarunkowania (główna funkcja – usługi sportu) nie przewiduje utworzenia wybiegu dla psów. Taką funkcję można w przyszłości zrealizować na innym terenie.



	<p>agility (sportu dla psów), żeby co bardziej ambitni właściciele psiaków mogli z nimi trenować. Dodatkowo chciałbym zwrócić uwagę na fakt, że na osiedlu jest dużo placów zabaw dla dzieci, natomiast dla piesków ani jednego, a częstym „problemem”, który zgłaszają ludzie na osiedlu jest puszczenie psów bez smyczy – dzięki takiemu wybiegowi problem ten powinien się diametralnie zmniejszyć.</p>	
25	<p>Na osiedlu jest wiele osób posiadających pupila (głównie psa). Dobrym pomysłem byłoby wydzielenie miejsca w postaci ogrodzonego „psiego parku”, gdzie można byłoby psa bezpiecznie spuścić ze smyczy, zwłaszcza, że miejsca, w które można się udać z pupilem są stopniowo zabudowywane.</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Program funkcjonalny z uwagi na uwarunkowania (główna funkcja – usługi sportu) nie przewiduje utworzenia wybiegu dla psów.</p> <p>Taką funkcję można w przyszłości zrealizować na innym terenie.</p>
26	<p>Spora część mieszkańców posiada psa i na osiedlu brakuje miejsca, gdzie można by aktywnie z psami spędzić czas np. tor agility. Dodatkowo dobrym</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Program funkcjonalny z uwagi na uwarunkowania (główna funkcja – usługi sportu) nie przewiduje</p>



	<p>rozwiązaniem byłoby wstawienie ogrodzonego wybiegu dla psów, tak żeby była możliwość puszczenia psa luzem i nie narażania siebie, psa czy sąsiadów na nieprzyjemności.</p>	<p>utworzenia wybiegu dla psów.</p> <p>Taką funkcję można w przyszłości zrealizować na innym terenie.</p>
27	<p>Największym minusem w dalszym ciągu jest brak zaprojektowania dużego (!) miejsca dla psów. Na Lipie ogrom ludzi ma czworonogi, a w dalszym ciągu nie ma żadnego legalnego miejsca dla nich. Place zabaw dla dzieci są dosłownie na każdym kroku, przy każdej inwestycji, a dla czworonogów nic.</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Program funkcjonalny z uwagi na uwarunkowania (główna funkcja – usługi sportu) nie przewiduje utworzenia wybiegu dla psów.</p> <p>Taką funkcję można w przyszłości zrealizować na innym terenie.</p>
28	<p>W mojej opinii brakuje tylko wybiegu dla psów, nie musi być ogromny, ale chociaż średniej wielkości wybieg by się przydał. Na osiedlu mieszka mnóstwo czworonogów. Dla dzieci mamy mnóstwo placów zabaw, boisko przy bibliotece, natomiast dla psów nie ma nic. I nie piszę tego jako bezdzielna psiara, a jako mama dwójki dzieci oraz właścicielka psa.</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Program funkcjonalny z uwagi na uwarunkowania (główna funkcja – usługi sportu) nie przewiduje utworzenia wybiegu dla psów.</p> <p>Taką funkcję można w przyszłości zrealizować na innym terenie.</p>



29	<p>Chociaż sama mam psa, to bardzo proszę, nie ograniczajmy terenu parku żadnym psim wybiegiem. To teraz modne, ale wcale nie takie korzystne dla czworonogów, a mały wybieg, to wręcz szkodliwe ze względu na przebodźcowanie zwierzaków. Jest tu jeszcze mnóstwo terenów na spacer z psami – pól, łąk, polnych dróg i ścieżek wzdłuż rowów wewnątrz osiedla. To nie gęsto zabudowany Ołbin.</p>	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>W koncepcji nie przewiduje się wybiegu dla psów.</p>
30	<p>Cieszę się, że nie ma wybiegu dla psów, bo to atrakcja dla wybranych pewnie 10-ciu osób.</p>	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>W koncepcji nie przewiduje się wybiegu dla psów.</p>
31	<p>Dobrze, że nie ma psiego wybiegu; na osiedlu psy mają wystarczająco dużo łąk do wybiegania się.</p>	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>W koncepcji nie przewiduje się wybiegu dla psów.</p>
32	<p>Koncepcje powinny uwzględniać kwestie medyczne, czyli wybór roślin powinien wykluczać rośliny silnie alergizujące.</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Rośliny dobieramy przede wszystkim do siedliska. Konieczność stosowania również roślin rodzimych ma wpływ na to, że w doborach znajdą się również rośliny wytwarzające alergeny.</p>



		Z uwagi na przemieszczanie się pyłków roślin nie ma możliwości zapobieżenia kontaktu z tymi alergenami.
33	W związku ze zmianami klimatycznymi, potrzeba nam jak najwięcej nasadzeń wysokich drzew, żeby móc się schronić w ich cieniu za parę lat.	Opinia uwzględniona Obie koncepcje zakładają dużą liczbę zieleni wysokiej. Z uwagi na przeznaczenie terenu w planie miejscowym oraz uwarunkowania przekazania działki przez KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu), główną funkcją terenu muszą być usługi sportu. Program sportowy zostanie wkomponowany w zieleń i nią obudowany.
34	Na naszym osiedlu potrzebny jest park, gdzie znajduje się wiele drzew dających cień. Na chwilę obecną nie posiadamy miejsca, do którego można się udać w celach rekreacyjnych czy wypoczynkowych i schronić przed słońcem w upalne dni.	Opinia uwzględniona Obie koncepcje zakładają dużą liczbę zieleni wysokiej. Z uwagi na przeznaczenie terenu w planie miejscowym oraz uwarunkowania przekazania działki przez KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu), główną funkcją terenu muszą być usługi sportu.



		Program sportowy zostanie wkomponowany w zielen i nią obudowany.
35	Park w towarzystwie osiedla niemalże pozbawionego dużych i starych drzew, pełnego betonu, jest absolutnie niezbędny. W każdej ilości i jakości.	Opinia uwzględniona Obie koncepcje zakładają dużą liczbę zieleni wysokiej. Z uwagi na przeznaczenie terenu w planie miejscowym oraz uwarunkowania przekazania działki przez KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu) główną funkcją terenu muszą być usługi sportu. Program sportowy zostanie wkomponowany w zielen i nią obudowany.
36	Istotnym elementem wartym rozważenia jest jeszcze toaleta, która przy tak bogatym programie funkcjonalnym parku będzie wręcz konieczna.	Opinia uwzględniona W obu koncepcjach przewidziano miejsce na toalety.
37	To ważne, żeby koncepcje posiadały dużo atrakcji, jednak czy nie za wiele? Park jest strefą odpoczynku, a przy takiej mnogości rozwiązań może być dość głośno.	Wyjaśnienie W naszej ocenie program funkcjonalny jest dostosowany do terenu i atrakcji nie ma za dużo.



38	Potrzebne jest wydzielenie strefy ciszy.	Opinia nieuwzględniona Strefa ciszy to tereny, na których zgodnie z rozporządzeniem nie wolno emitować hałasu powyżej 45 dB. Nie da się wprowadzić wydzielonej strefy ciszy ze względów administracyjnych. Nie mniej jednak w ramach projektu wydzielono strefy relaksu.
39	Brakuje mi w obu wariantach części ozdobnej. Jak np. traw ozdobnych – ostnica czy tawuła japońska „gold” coraz popularniejsza w wielu parkach czy skwerach parkowych Polski. Albo choćby rabat kwiatnych. Czy coś ozdobnego jest w ogóle uwzględnione w obu wariantach?	Wyjaśnienie Oba warianty przewidują zastosowanie roślin ozdobnych. W wariancie A są to głównie kwitnące drzewa, a w wariancie B przewiduje się wielogatunkowe rabaty z roślinami kwitnącymi.
40	Obojętnie czy to Wariant A czy B wzięto pod uwagę tylko drzewa liściaste, które nie dadzą uroku w czasie zimy + dodatkowego tlenu. Czy nie można więc wypośrodkować? Drzewa liściaste + ładne okazy iglaste lub liściaste, a zimozielone jak rododendron	Wyjaśnienie Zastosowanie roślin zimozielonych zostanie rozważone na etapie wykonywania projektu wykonawczego.



	czy bambus? (itp.)	
41	Postulat zasadzenia drzew ozdobnych, np. popularna i dość powszechna w naszym kraju wierzba japońska, judaszowiec, sumak gold czy klon palmowy (itp.)	Opinia częściowo uwzględniona Obie koncepcje przewidują zastosowanie drzew ozdobnych. Gatunki i odmiany zostaną dostosowane do siedliska i kompozycji, aby stworzyć spójną całość.
42	Czy zawsze muszą być uwzględniane tylko gatunki rodzime – najpospolitsze i najtańsze? A przecież wiele z tych gatunków „rzekomo” rodzimych przybyło do nas niegdyś i tak z zagranicy. Tylko my uczyniliśmy je swoimi. Tak więc skoro te rodzime i tak pochodzą z zagranicy, nie można posadzić innej roślinności, równie ciekawej i przyciągającej oko, która już za kilka lat tak „spospolistnieje”, iż też zaczniemy traktować ją jak rodzimą? Wszędzie, w każdym parku czy terenie rekreacyjnym to samo. To już się staje nudne.	Wyjaśnienie Tak, gatunki rodzime muszą być uwzględniane, nie tylko z uwagi na dostosowanie do siedliska, łatwość w uprawie i powszechne występowanie, ale również jako gatunki wspierające rodzime gatunki zwierząt. Oczywiście ozdobne introdukowane gatunki mogą być również zastosowane, jednak w mniejszej skali.
43	Jak park, to ważna jest roślinność. Trzeba uwzględnić krajowe rośliny,	Opinia uwzględniona Tak, gatunki rodzime muszą być



	<p>aby nie powtarzać znane z Wrocławia trawy i krzewy z Azji i Ameryki. Tereny te porasta roślinność łąkowa, która powinna pozostać wpleciona we wprowadzony drzewostan. Dobrze, że nie uwzględniono wytycznych z planu miejscowego.</p>	<p>uwzględniane – nie tylko z uwagi na dostosowanie do siedliska, łatwość w uprawie i powszechne występowanie, ale również jako gatunki wspierające rodzime gatunki zwierząt.</p>
44	<p>Dużo kwitnących, kolorowych drzew i krzewów, niekoniecznie rabat, ale soliterów lub grup np. 3, 5. Drzewa – mamy na osiedlu najwięcej lip i brzoź – proszę o inne gatunki, o ładnym naturalnym pokroju i liściach, które przebarwiają się pięknie – np. ambrowiec, miłorząb. Nie muszą to być tylko gatunki rodzime, park kojarzy mi się też z gatunkami, które nie występują naturalnie np. w lasach, ale mają walory ozdobne.</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Obie koncepcje przewidują zastosowanie drzew ozdobnych. Gatunki i odmiany zostaną dostosowane do siedliska i kompozycji, aby tworzyć spójną całość.</p>
45	<p>Krzaki, krzewy są najważniejsze – bez krzaków nie ma dobrej zabawy – powinny być wysokie i bez kolców, żeby nikt się nie nadział.</p>	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>Obie koncepcje przewidują zastosowanie krzewów ozdobnych. Gatunki i odmiany zostaną dostosowane do siedliska</p>



		i kompozycji, aby tworzyć spójną całość.
46	Jak najwięcej różnych gatunków kwitnących, przebarwiających się drzew i krzewów, też zimozielonych.	Opinia uwzględniona Obie koncepcje przewidują zastosowanie drzew i krzewów ozdobnych. Gatunki i odmiany zostaną dostosowane do siedliska i kompozycji, aby tworzyć spójną całość.
47	Ważne, aby w parku było dużo równomiernie nasadzonych drzew dających cień w upalne dni (nie polana czy siłownia bez nasadzeń). Ważne jest również, aby było tam bogactwo drzew i krzewów, których owoce są pożywieniem dla zwierząt. Pięknie będą wyglądały zagajniki z brzoza, wierzby czy klonami. Powinno się tam też znaleźć dużo kwitnących krzewów tj. jaśminy, róże.	Opinia częściowo uwzględniona Obie koncepcje zakładają dużą liczbę zieleni wysokiej. Z uwagi na przeznaczenie terenu w planie miejscowym oraz uwarunkowania przekazania działki przez KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu), główną funkcją terenu muszą być usługi sportu. Program sportowy zostanie wkomponowany w zielen i nią obudowany. Obie koncepcje przewidują zastosowanie drzew i krzewów ozdobnych. Gatunki i odmiany zostaną dostosowane do siedliska



		i kompozycji, aby tworzyć spójną całość.
48	Proszę o naturalną zieleń, różnorodną, ciekawą przez cały rok, bez formowanych drzew czy krzewów. Jak najmniej lip, bo już mamy kilka ulic obsadzonych lipami i sporo rośnie na pętli. Powinno być zielono, kolorowo, urządzenia sprawnościowe wtapiające się w zieleń.	Opinia uwzględniona Obie koncepcje przewidują zastosowanie drzew i krzewów ozdobnych. Gatunki i odmiany zostaną dostosowane do siedliska i kompozycji, aby tworzyć spójną całość.
49	W parku powinna być ładna trawa.	Wyjaśnienie Ze względów kosztowych i ekologicznych nie przewiduje się realizacji trawników gazonowych.
50	Place zabaw z tymi gumopodobnymi nawierzchniami bardzo się nagrzewają (proszę sprawdzić badania, które wykonywano w tym temacie). Na zdjęciach nie przedstawiono żadnego zacienienia, czyli dzieci mają bawić się w pełnym słońcu i na nagrzanym do granic metalowych zjeżdżalniach (w tych upałach parzą skórę i nie da się z nich korzystać). Fajnie, jakby	Wyjaśnienie Nawierzchnia strefy zabaw pozostaje kwestią otwartą. W projekcie zostaną uwzględnione również rośliny odporne na suszę.



	<p>nasadzenia obejmowały rośliny odporne na suszę, drzewom przy ulicach naszego osiedla jest ciężko przetrwać, taki suchy rok, jaki mamy we Wrocławiu. W części zalewanej, czyli w miejscu oczka, też fajnie byłoby zadbać o rośliny, które będą regulować poziom wody.</p>	
51	<p>Warto zadbać o owady – w mniejszych miejscowościach świetnie sprawdzają się lawendowe pola, gęsto nasadzone rondo, klomby. Wygląda to pięknie, a przy okazji można postawić budkę dla pszczół murarek, co miałyby również charakter edukacyjny dla dzieci. Nawiązaniem do osiedlowych ulic fajnie byłoby mieć albo mini ogródek z ziołami albo jakąś inną formę edukacyjną jak np. w parku w Widawie.</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>W parku przewiduje się różnorodną roślinność wspierającą owady.</p>
52	<p>Dobrze, że uwzględniono zbiornik wodny, górkę saneczkową. Szkoda, że konsultacje nie powstały na podstawie zebrania opinii mieszkańców, bo w sumie</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Konsultacje przeprowadza się na różnym etapie, w każdym z nich istnieje jednak możliwość</p>



	<p>takie przestrzenie tworzone są dla mieszkańców i z mieszkańcami. Pokutuje narzucenie koncepcji oraz zdjęć z innych miast (francuskie, angielskie), a jesteśmy w Polsce – więc koncepcje winny być urealniane.</p>	<p>realnego wpływu mieszkańek i mieszkańców na ostateczny kształt projektu. Tak również jest w tym przypadku.</p>
53	<p>Obie propozycje oferują górki do jazdy na sankach w zimie i górki te zajmują sporo powierzchni, podczas gdy tygodnie, w których z tej aktywności można korzystać w ciągu roku można policzyć na palcach jednej ręki i z czasem będzie to jeszcze mniej dostępna opcja – to, czego się można spodziewać, to że będziemy doświadczać coraz więcej upałów i potrzeby schronienia się w cieniu drzew, a nie oglądania przez większość roku spalonej słońcem trawy na górcie. Sugerowanie, że będzie na nich uprawiany zorbing, jest w oczywisty sposób naciągana koncepcją.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Obie koncepcje zakładają dużą liczbę zieleni wysokiej. Z uwagi na przeznaczenie terenu w planie miejscowym oraz uwarunkowania przekazania działki przez KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu), główną funkcją terenu muszą być usługi sportu. Program sportowy zostanie wkomponowany w zielen i nią obudowany.</p> <p>Projektowana górka nie ma mieć tylko funkcji zimowej. Jest ona także elementem zacieniającym w ciągu części dnia fragmenty parku. Ma też walory widokowe lub wypoczynkowe latem – do zażywania kąpieli słonecznych.</p>



		Może też służyć jako polana do gier i zabaw lub amfiteatr do letnich przedstawień lub kina letniego.
54	Górka saneczkowa mało do mnie przemawia. Dla chęci użytkowania tydzień w roku, zajmuje ogromną część terenu, bez strefy cienia.	Wyjaśnienie Obie koncepcje zakładają dużą ilość zieleni wysokiej. Z uwagi na przeznaczenie terenu w planie miejscowym oraz uwarunkowania przekazania działki przez KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu), główną funkcją terenu muszą być usługi sportu. Program sportowy zostanie wkomponowany w zielen i nią obudowany. Górka może być też wykorzystywana na inne sposoby, również jako polana rekreacyjna, amfiteatr i tym podobne.
55	Górki jako tory saneczkowe niech będą tak usytuowane, aby zjeżdżające dzieci nie wpadały na przechodniów czy chociażby jezdnię.	Opinia uwzględniona Zostało to zaprojektowane w ten właśnie sposób.



56	<p>Czy planowana górką saneczkowa może mieć wydzieloną część dla nawierzchni całorocznej jak w przypadku realizacji górką saneczkowej w parku Strachocińskim?</p> <p>Niestety pogoda jest nieprzewidywalna, a dzieci mogłyby korzystać z górką również w przypadku braku śniegu.</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Opcja taka jest rozważana.</p>
57	<p>Górką są bardzo atrakcyjne dla młodych rowerzystów. Czy można jeszcze bardziej pofałdować teren?</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Ze względu na ograniczoną powierzchnię nie ma możliwości stworzenia większej ilości górek.</p>
58	<p>Oba projekty proponują niestety przestrzeń nastawioną głównie na wielokierunkowe, ustrukturyzowane aktywności mieszkańców ściśnięte na stosunkowo niewielkim terenie (dla porównania park Grabiszyński ma zbliżoną ofertę, jednakże jego powierzchnia jest nieporównywalnie większa), zamiast zaoferować przestrzeń, w której jest przede wszystkim dużo zieleni, której szalenie</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Obie koncepcje zakładają dużą liczbę zieleni wysokiej. Z uwagi na przeznaczenie terenu w planie miejscowym oraz uwarunkowania przekazania działki przez KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu), główną funkcją terenu muszą być usługi sportu. Program sportowy zostanie wkomponowany w zieleni i nią</p>



	<p>brakuje na osiedlu – rodzime drzewa i krzewy są wycinane na rzecz betonu, więc w parku ten trend powinien być odwrotny.</p>	<p>obudowany.</p>
59	<p>Fotografie sugerują, że tak może wyglądać ten park, a to przecież tylko inspiracje, dlatego niektórzy sąsiedzi uważają, że tam zmieści się nie wiadomo co, a jednak przestrzeń jest bardzo ograniczona. Dlatego proszę już nie dodawać niczego.</p>	<p>Opinia uwzględniona</p>
60	<p>Żadna z przedstawionych koncepcji nie uwzględnia, że z parku będą też korzystać osoby starsze, czy szukające spokoju i ciszy w otoczeniu drzew; nagromadzenie zbyt dużej liczby atrakcji nie będzie sprzyjało stworzeniu parku w bardziej tradycyjnym rozumieniu.</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Z uwagi na przeznaczenie terenu w planie miejscowym oraz uwarunkowania przekazania działki przez KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu), główną funkcją terenu muszą być usługi sportu. Program sportowy zostanie wkomponowany w zieleni i nią obudowany. W miarę możliwości przewiduje się miejsca do odpoczynku w oddaleniu od „głośnych” elementów zagospodarowania.</p>



61	<p>Stwórzmy też teren przyjazny seniorom, których będzie coraz więcej z czasem, nie wszystko musi być podporządkowane dzieciom i młodzieży, dla których są place zabaw, boiska, urządzenia sprawnościowe, będzie górka. Starsze osoby nie mają na osiedlu żadnej przestrzeni dla siebie. Park jest bardzo potrzebny dla wszystkich. Młodzież też przesiaduje na ławkach koło boisk. Jak najwięcej różnych gatunków drzew. I ławki – bez udziwnień – zwykłe, funkcjonalne, z oparciami, ergonomiczne. Ławki w cieniu drzew.</p>	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>Proponuje się różnorodne siedziska, w tym także klasyczne ławki.</p>
62	<p>Najważniejsze, aby park był miejscem wypoczynku, oazą ciszy. Dlatego nie powinno to być miejsce z placem zabaw. Nie dyskryminuję dzieci, lecz uważam, że są inne miejsca do zabawy na osiedlu.</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>W parku nie przewiduje się typowego placu zabaw, jedynie strefy rekreacji z urządzeniami.</p>
63	<p>Cieszę się, że będzie w końcu park i miejsce, gdzie będzie można odpocząć wśród zieleni. Szkoda, że taki niewielki. Liczę na miejsce,</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Opinia uwzględniona w zakresie funkcji terenu, a nieuwzględniona</p>



	<p>gdzie będzie w miarę cicho i spokojnie, z dużą liczbą docelowo wysokich drzew na całej przestrzeni, a nie tylko na obrzeżach i wygodnymi ścieżkami, na których będzie można spacerować z wózkami, ale też na wózkach. Pamiętajmy, że nie tylko młodzież mieszka na osiedlu.</p>	<p>w zakresie powierzchni terenu.</p>
64	<p>Na osiedlu brakuje miejsc, w których dzikie zwierzęta i owady mogłyby się chętnie skryć czy gnieździć. Sądzę, że dobrze byłoby o tym pomyśleć i wesprzeć „braci mniejszych”.</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Na takim terenie nie ma potrzeby „organizowania” miejsc dla owadów i drobnych ssaków, świetnie sobie same poradzą, jeśli nie będziemy im przeszkadzać.</p>
65	<p>Niepyłące nawierzchnie ścieżek. Ścieżki z niepyłącego kruszywa, takiego z domieszką ilastych frakcji, a nie głównie mączki granitowej, która brudzi obuwie i jest rozwiewana przez wiatr.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Rozwiązania techniczne są na etapie projektu budowlanego, technicznego lub wykonawczego.</p>
66	<p>Wykorzystanie naturalnych materiałów do wszelkich konstrukcji to duży plus.</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Ostateczny dobór urządzeń i materiałów nastąpi na etapie projektu wykonawczego. Na obecnym etapie możemy jedynie</p>



		<p>wskazać preferowane materiały.</p> <p>W proponowanych koncepcjach wskazywaliśmy materiały takie jak drewno, stal, beton.</p> <p>W opinii nie pojawiły się nazwy materiałów, które autor nazywa naturalnymi.</p>
67	<p>Warto pomyśleć o przyszłym utrzymaniu takiego parku.</p> <p>Drewniane konstrukcje, jak pomosty czy ścieżki z czasem będą wymagały wymiany, nie oszukujmy się, choćby nie wiadomo jak impregnowane, co roku, w końcu trzeba będzie wymienić, nie mówiąc o aktach wandalizmu. Dlatego sugeruję zminimalizować ich występowanie do minimum, a postawić na nawierzchnie utwardzone z odpowiednich materiałów.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Utrzymanie parku wymaga nakładów, dotyczy to jednak wszystkich przestrzeni publicznych.</p>
68	<p>W żadnym z projektów nie jest wspomniane oświetlenie.</p> <p>Rozumiem, że bardziej z chęci streszczenia projektów w małej liczbie słów, jednakże okolica jest</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>W projekcie koncepcyjnym parku nie przewiduje się oświetlenia, pomysł ten zostanie rozważony na</p>



	bardzo słabo oświetlona, więc użyteczność parku jesienią i zimą będzie w dużym stopniu zależeć od projektu oświetlenia.	etapie projektu budowlanego.
69	Postulat urządzenia oświetlenia przede wszystkim wzdłuż ścieżek tranzytowych np. między mieszkaniami a przystankiem oraz żeby można było dłużej przebywać w parku np. jesienią.	Wyjaśnienie W projekcie koncepcyjnym parku nie przewiduje się oświetlenia, pomysł ten zostanie rozważony na etapie projektu budowlanego.
70	Chodzi o to, aby można się było czuć tu bezpiecznie, również po zmroku bez zaułków czy „chaszcz”. Oświetlenie parku.	Wyjaśnienie W projekcie koncepcyjnym parku nie przewiduje się oświetlenia, pomysł ten zostanie rozważony na etapie projektu budowlanego.
71	Uważam, że w parku powinno być dużo wygodnych ławek i miejsc do siedzenia. Również takich z oparciami i okrągłych lub miejsc naprzeciwko siebie, aby np. można było ze znajomymi pograć na świeżym powietrzu w planszówki przy dobrej pogodzie.	Opinia uwzględniona Proponuje się różnorodne siedziska, w tym także klasyczne ławki.
72	Ławki powinny być usytuowane w docelowo zacienionym drzewami miejscu, oby nie w bezpośrednim	Opinia częściowo uwzględniona Proponuje się różnorodne



	sąsiedztwie toru, co mogłoby wpływać na komfort wypoczywających, jak i bezpieczeństwo.	siedziska, w tym także klasyczne ławki zarówno w miejscach pod koronami drzew, jak i tych nasłonecznionych.
73	Projekty zakładają płaskie i rekreacyjne ławki, ale tu należy również pomyśleć, czy nie będą one przyciągać uwagi osób bezdomnych oraz nadużywających alkoholu – uważam, że powinno się celować w ławki, które kształtem bądź ergonomią uniemożliwiłyby spanie na nich.	Wyjaśnienie Ławki i ich kształt nie rozwiązują problemu osób w kryzysie bezdomności oraz nadużywających alkoholu. Tym problemem zajmują się odpowiednie służby porządkowe i opiekuńcze.
74	Dobrze, żeby miejsca do siedzenia były nie tylko betonowe.	Opinia uwzględniona Proponuje się różnorodne siedziska, w tym także klasyczne ławki.
75	Nie umieszczamy koszy obok ławek.	Opinia uwzględniona Kosze na odpady są odsuwane od ławek w odległości minimum 1,5 metra.
76	Przydałaby się równa polana z trawką do grania w gry typu badminton.	Opinia uwzględniona W obu koncepcjach są wyznaczone strefy rekreacyjne, z których można korzystać



		w dowolny sposób, w tym między innymi grając w badmintona.
77	Polany są dobrze zaplanowane i powinny być duże.	Opinia uwzględniona
78	Wizualizacje zjeżdżalni są bardzo spektakularne, natomiast rozwiązania typu hamak bądź trampolina często są dewastowane bądź niesprawne. Rozwiązania typu ścianka wspinaczkowa bądź park linowy bez piramidy (realizacja jak na polanie zachodniej) są rozwiązaniem trwałym oraz bardziej angażującym sportowo.	Opinia nieuwzględniona Nie przewiduje się parku linowego i ściany wspinaczkowej na tym terenie.
79	Dzieci chciałyby, żeby powstał plac zabaw z tyrolką, zjeżdżalnią.	Opinia nieuwzględniona Nie przewiduje się „typowego” placu zabaw oraz tyrolki. Zjeżdżalnie przewiduje się jako elementy wkomponowane w pagórki.
80	Jestem mamą dwóch córek – bardzo, ale to bardzo proszę o uwzględnienie jakiegoś zadaszonego miejsca (ławki), gdzie rodzice mogliby się schować ze śpiącym dzieckiem podczas	Opinia uwzględniona Przewiduje się zadaszenia w formie otwartych altan. Do czasu, aż drzewa nie urosną, wszystkie elementy



	<p>deszczu albo nakarmić maleństwo. Poza tym bardzo proszę, aby zjeżdżalnie i (ewentualnie piaskownica) nie znajdowała się w pełnym słońcu.</p>	<p>zagospodarowania będą się znajdowały „w pełnym słońcu”.</p>
81	<p>Na osiedlu jest zdecydowanie za mało ławek i placów zabaw w cieniu (może warto pomyśleć o takim stelażu z wijącym się bluszczem czy winoroślą jak w głębi osiedla przy przychodniach?</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Nie przewiduje się konstrukcji pod pnącza.</p>
82	<p>Proszę nie planować miejsc na ogniska czy grilla – to tylko powodowałoby imprezowanie, pewnie też z alkoholem i śmiecenie, dym, zapachy jedzenia, a to niewielki teren. I bez stref na grille i ogniska, szkoda tej zielonej przestrzeni.</p>	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>Nie przewiduje się wyznaczenia miejsc pod grille i ogniska.</p>
83	<p>Fajnie, jakby na uboczu była jakaś wiata, być może do grillowania, tak aby na dziko po uboczach czy trawnikach nie grillowali.</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Nie przewiduje się wyznaczenia miejsc pod grille i ogniska.</p>
84	<p>Miejsce do biesiadowania też jest bardzo istotne. Niestety aktualnie dorośli nie mają się gdzie</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Nie przewiduje się wyznaczenia miejsc pod grille i ogniska.</p>



	wieczorami spotkać, zrobić grilla, ewentualnie wypić jedno piwo.	Przepisy zabraniają spożywania alkoholu w miejscach publicznych.
85	W obu koncepcjach brak jest wyznaczonych miejsc do grillowania i ognisk, które są bardzo popularne wśród odwiedzających, np w parku Tysiąclecia – organizowane są tam często spotkania klasowe i przedszkolne dzieci z pobliskiej szkoły – więc sytuacja może być podobna ze względu na bliskość nowej szkoły na Cynamonowej oraz dużej liczby osób mieszkających w blokach, bez możliwości grillowania.	Opinia nieuwzględniona Nie przewiduje się wyznaczenia miejsc pod grille i ogniska.
86	Postulat urządzenia strefy gastronomicznej na otwartej polanie.	Opinia częściowo uwzględniona Możliwe są ewentualne drobne obiekty gastronomiczne (wózek, food-truck) przy kontenerze.
87	Sądziłam, że cel miał być sportowo-rekreacyjny, nie rozumiem, „co rozumieją Państwo przez miejsca do biesiadowania”, ale jeśli grill, to mamy rozbieżne rozumienie zdrowia.	Opinia uwzględniona Nie przewiduje się wyznaczenia miejsc pod grille i ogniska.



88	Proponowałabym rozpatrzenie budowy mini sceny, na której można by organizować kameralne koncerty plenerowe lub takie uformowanie terenu, aby naturalnie otworzyć tarasy – coś na kształt amfiteatru.	Opinia uwzględniona Oba projekty przewidują taką formę zagospodarowania
89	Brakuje mi w nich np. tężni, łąki kwietnej, ogrodów deszczowych, więcej pomostów na zbiorniku wodnym.	Opinia częściowo uwzględniona Nie przewiduje się tężni solankowej oraz większej liczby pomostów. W projekcie znajdą się łąki kwietne, formy zagospodarowania wód opadowych.
90	Super pomysłem byłaby chociaż jedna tężnia solankowa w formie altany z ławeczkami, która byłaby idealnym miejscem na odpoczynek w trakcie upałów.	Opinia nieuwzględniona Nie przewiduje się tężni solankowej z uwagi na duży koszt utrzymania.
91	Obie koncepcje proponują nowoczesne rozwiązania zagospodarowania terenu. Koncepcja wydm ogórków kojarzy mi się z parkiem rzeźb w Österreichischer Skulpturenpark.	Dziękujemy za opinię.



92	Dobrym pomysłem byłoby stworzenie ścieżki edukacyjnej dla szkoły z opisem drzew.	Opinia uwzględniona
93	Poza kontenerem, uważam, że przydałaby się forma drobnego pawilonu, altany, sceny letniej, która mogłaby sprzyjać koordynowaniu wydarzeń i imprez rekreacyjnych – w połączeniu z prężnie rozwijającym się Centrum Aktywności Lokalnej, organizowanie koncertów bądź przedstawień z pewnością będzie miało miejsce częściej niż zwykle.	Opinia częściowo uwzględniona Funkcję sceny letniej będą pełnił podesty (w wariancie A między pagórkami, w wariancie B przy wodzie).
94	Idealnym uzupełnieniem obu wariantów byłoby dodanie niewielkiego betonowego skateparku (funbox, kilka murków oraz rurek i może niewielki bowl – coś na wzór skateparku na Sołtysowickiej lub na Bielanych) w którymś z „dostępnych narożników” – najlepiej od strony pętli autobusowej, by ewentualny hałas nie przeszkadzał innym użytkownikom i mieszkańcom. Obecnie na osiedlu można spotkać coraz więcej osób (w tym	Opinia nieuwzględniona Nie przewiduje się na tym terenie urządzonych boisk do gier zespołowych lub skateparku. Taka przestrzeń znajduje się przy ul. Tymiankowej, oraz Kominiarskiej.



	dzieci) na deskorolkach lub rolkach, a miejsca dedykowanego na takie aktywności brak.	
95	Dobrym pomysłem jest również zarezerwowanie ewentualnego miejsca na mały skatepark oraz np. na małe boisko wielofunkcyjne – z pewnością podniesie to atrakcyjność parku.	Opinia nieuwzględniona Na tym terenie nie przewiduje się urządzenia boisk do gier zespołowych lub skateparku. Boiska znajdują się w pobliżu, przy ul. Tymiankowej.
96	Zastanawiałbym się również nad wygospodarowaniem przestrzeni na boisko lub orlik – nawet niewielkie chociażby z jedną bramką i jednym koszem. Widzę, że boiska, które mamy dostępne, są przepelnione i cieszą się ogromnym zainteresowaniem. Zdecydowanie rozładowałyby to liczbę osób jednocześnie chcących korzystać z boisk.	Opinia nieuwzględniona Na tym terenie nie przewiduje się urządzenia boisk do gier zespołowych. Boiska znajdują się w pobliżu, przy ul. Tymiankowej.
97	Dobrze by było zapewnić barierę między placem zabaw a pętla autobusową (szpaler drzew, żywopłot pełniący funkcję ogrodzenia).	Opinia częściowo uwzględniona Zostaną wprowadzone zakrzewienia w formie naturalnej, częściowo odgradzające park od pętli.



98	Park powinien być odgrodzony siatką jako ochrona przed zwierzętami.	Opinia nieuwzględniona Park nie będzie wygrodzony.
99	Postulat o ograniczenie możliwości wstępu zwierząt.	Opinia nieuwzględniona Brak prawnej możliwości ograniczenia wstępu dla zwierząt.
100	Toaleta jest ważna, ale żeby działała.	Opinia uwzględniona
101	Holenderskie pisuary; proszę rozważyć oprócz zamykanych toalet jakieś proste w utrzymaniu rozwiązanie, żeby dzieci nie musiały się załatwiać pod drzewem, bo kosztowne WC jest nieczyenne.	Opinia nieuwzględniona W obu koncepcjach przewiduje się budowę toalet samoobsługowych, gdyż „holenderskie” pisuary nie są łatwe w utrzymaniu.
102	Toaleta jest tam zbędna co pokazał projekt przy Tymiankowej. Jest ciągle zdewastowana i generuje koszty.	Opinia nieuwzględniona Według naszej oceny toaleta jest konieczna (pętla autobusowa i oddalenie od osiedla). Kwestia dewastacji to osobny temat.
103	Potrzebne są ozdobne stojaki na rowery albo chociaż stacja WRM.	Opinia częściowo uwzględniona Stojaki tak, ale niekoniecznie ozdobne.
104	Na realizację można pozyskać fundusze unijne.	Dziękujemy za opinię.



105	Postulat umieszczenia tablicy informacyjnej w parku.	Opinia uwzględniona Tak, w parkach zawsze projektowane są tablice informacyjne.
-----	--	---

Opinie dotyczące wariantu A koncepcji

Lp.	Opinia	Odpowiedź Zarządu Zieleni Miejskiej
1	Jakbym miał wybrać, wariant A jest ładniejszy i lepszy, bo: ma większy tor rolkarski (lub taki się wydaje), w wielu miejscach piasek, ogólnie miło wygląda.	Wyjaśnienie Wybrany został wariant B, nie mniej jednak w ostatecznej koncepcji tor rolkarski został poprawiony w stosunku do pierwotnej wersji.
2	Koncepcja A: na plus: większe strefy rekreacyjne, relaksu, zabaw, siłownia, świetna strefa z górką rekreacyjną; na minus: mniej ścieżek spacerowych, przecinające się trasy rolkowe ze ścieżką do drewnianej ścieżki, droższe w utrzymaniu kładki nad zbiornikiem.	Opinia częściowo uwzględniona Zarówno w wariacie A i B powierzchnia ścieżek jest podobna.
3	Wariant A jest bardziej naturalny, wszystko jest skupione,	Dziękujemy za opinię!



	a w wariancie B odległości między konkretnymi strefami wydają się być większe.	
4	<p>Bardziej przemawia do mnie koncepcja A. Na Lipie Piotrowskiej można zaobserwować obecnie sporo osób jeżdżących na rolkach, w koncepcji A jest przewidziany dużo większy tor rolkarski (w koncepcji B jest według mnie niewystarczający). Warto rozważyć miejscowe rozszerzenie toru rolkarskiego w formie np placyku, na którym będzie można przystanąć, uczyć dzieci i dorosłych pierwszych kroków na rolkach czy ćwiczyć slalomy lub różne tricki rolkowe. Sam układ również wydaje się atrakcyjniejszy w koncepcji A, kładki drewniane na zbiorniku na pewno będą stanowić dużą atrakcję.</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Wybrany został wariant B, nie mniej jednak w ostatecznej koncepcji tor rolkarski został poprawiony w stosunku do pierwotnej wersji.</p> <p>Jeżeli chodzi o wprowadzenie większego zbiornika wraz z drewnianą ścieżką nad wodą niestety nie udało się zwiększyć z uwagi na ograniczoną powierzchnię parku.</p>
5	<p>Odnoszę wrażenie, że wariant 1 jest korzystniejszy przy niewielkiej przestrzeni, jaką dysponujemy. Wydaje mi się, że rozczłonkowanie sekcji sugerowane w wariancie 2 sprawi, że każda część parku</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Wybrany został wariant B.</p>



	będzie mikroparkiem, klaustrofobicznym tworem.	
6	<p>Wariant 1 sprawia wrażenie bardziej przestrzennego. Przebywamy na co dzień w niewielkich mieszkaniach, właśnie to poczucie przestrzeni wydaje mi się najważniejsze. Również tor rolkarski opasający cały park wydaje się lepszym rozwiązaniem, niż mikropętla w wariancie 2. Kto chciałby jeździć po takim małym okręgu? Przecież to skrajna nuda.</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Wybrany został wariant B, nie mniej jednak w ostatecznej koncepcji tor rolkarski został poprawiony w stosunku do pierwotnej wersji.</p>
7	<p>Koncepcja A bardziej mi się podoba, bo park wydaje się być bardziej „harmonijny”, nie jest sztucznie podzielony na różne części, ale one płynnie się uzupełniają i nie przeszkadzają sobie nawzajem. W koncepcji B wydaje się to być takie bardziej „poszarpane” i obawiam się, że wyjdzie z tego efekt, że za dużo w zbyt skomplikowany sposób próbowało się umieścić na za małej przestrzeni. W koncepcji A czuć spójność parku i wyobrażam</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Wybrany został wariant B, nie mniej jednak w ostatecznej koncepcji tor rolkarski został poprawiony w stosunku do pierwotnej wersji.</p> <p>Jeżeli chodzi o wprowadzenie większego zbiornika wraz z drewnianą ścieżką nad wodą niestety nie udało się zwiększyć z uwagi na ograniczoną powierzchnię parku.</p>



	<p>sobie, że można do niego wejść i poczuć się jak na łonie natury, odseparowanym od miasta.</p> <p>Nawet zbiornik wodny jest w koncepcji A użytkowy (przez drewnianą kładkę), a w koncepcji B wydaje się, że tak zajmuje przestrzeń.</p>	
8	<p>Bardziej przychyliam się ku pierwszej wersji, którą chętnie uzupełniłabym o dodatkowe alejki i odrobinę więcej drzew.</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Wybrany został wariant B.</p>
9	<p>Jeśli chodzi o zbiornik, bardzo spodobał mi się pomysł możliwości przejścia nad wodą i przez wodę – wariant A. To takie oryginalne i przyciągające.</p> <p>Przeważnie zbiorniki, stawy czy jeziora mają tylko plażę, podest czy polanę trawną, gdzie można jedynie biernie obserwować wodę.</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Wybrany został wariant B. W wybranej koncepcji nie ma miejsca na wprowadzenie większego zbiornika wraz z drewnianą ścieżką nad wodą.</p>
10	<p>Koncepcja pierwsza choć bardzo dobrze próbuje wpasować koncepcję gór, tak środkowa polana może być problematycznym miejscem,</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Polanę rekreacyjną pomyślano jest jako wielofunkcyjne miejsce wypoczynku, na przykład dla osób chcących poleżeć na kocu na</p>



	<p>zarówno podczas opadów deszczu jak i bardzo nasłonecznionych dni, stanowiąc formę przysłowiowej patelni. Jest to też, na swój sposób, trochę „zmarowana” przestrzeń, służąca raczej jako miejsce przejściowe.</p>	<p>trawie. W innych miejscach parku zlokalizowano ławki w cieniu drzew. Ostatecznie do realizacji wybrano wariant B.</p>
11	<p>W koncepcji leśnej areny chybionym pomysłem również wydają mi się kładki na zalewie. Choć jest to rozwiązanie wysoce nowoczesne, atrakcyjne i z rozmachem, zwłaszcza z plażą miejską, należy pomyśleć, co się dzieje z wieloma kładkami tego typu z biegiem czasu – ich utrzymanie i konserwacja jest kosztowna, ponadto należy mieć na uwadze, że ten park będzie tuż przy pętli autobusowej – zaśmiecenie oczka wodnego, jak i również ryzyko regularnego wpadania osób do wody moim zdaniem dyskwalifikują ten piękny pomysł – nie wydaje mi się, że jako społeczeństwo jesteśmy na niego gotowi.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Ostatecznie do realizacji wybrano wariant B.</p>



12	<p>Podoba mi się pomysł, żeby polana była na środku, otoczona drzewami. Chciałbym, żeby tych drzew naprawdę było sporo i było dość gęsto. Nie przekonują mnie tylko te kładki nad zbiornikiem wodnym, bez nich będzie lepiej. Sztuczne rozdzielanie stref jest trochę sztuczne, w dodatku dorabianie do tego jakiejś ideologii o czterech żywiołach brzmi dziwnie.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Ostatecznie do realizacji wybrano wariant B.</p>
13	<p>W pierwszej koncepcji zależałoby mi na stałym zbiorniku z wodą i plażą, aby było możliwe w lecie ochłodzenie się, w zimie z kolei morsowanie – byłoby super.</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Z uwagi na wysokie koszty budowy sieci zasilającej zbiornik utrzymujący stały poziom lustra wody, podjęto decyzje o powstaniu ogrodu deszczowego z łąką kwietną przeznaczoną na tereny podmokłe oraz nasadzeniami na skarpach w postaci bylin oraz traw ozdobnych w celu retencjonowania wody opadowej.</p>
14	<p>Zdecydowanie lepsza jest Koncepcja A. Najważniejsze, że</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Ostatecznie do realizacji wybrano</p>



	<p>oddziela park zewnętrznymi nasadzeniami drzew, przez co osłania od ruchu samochodowego stronę od Kminkowej. Do tego świetny pomysł z pomostem przez wodę na zbiorniku wodnym. Bardzo dobry pomysł, żeby całą rekreację pomieścić w jednym, centralnym miejscu. Dzieci będą miały blisko do opiekunów i odwrotnie, więc opiekunowie będą mogli mieć na oku pociechy, jednocześnie korzystając z infrastruktury rekreacyjnej.</p>	<p>wariant B.</p>
15	<p>Według mnie bardziej naturalna będzie koncepcja A. Druga wydaje się mocno uporządkowana, zbyt symetryczna i daleka od tego, jak wyglądają parki leśne, a na takich najbardziej nam zależy. Z dużą ilością głębokiego cienia, trochę dziki, nieuporządkowany – po prostu naturalny.</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Ostatecznie do realizacji wybrano wariant B.</p>
16	<p>Sporo dzieci jeździ na hulajnogach, proponuję więc wydzielenie strefy na tę</p>	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>W ramach projektu</p>



	aktywność.	zaprojektowano strefę ze ścieżką rolkarską idealną także do jazdy na hulajnogach.
17	Dodałabym elementy edukacyjne jak tablice manipulacyjne podobne do tych, co są w parku widawskim. Plus budki lęgowe i może słup z platformą dla bocianów, mamy super tereny, a gniazd niewiele.	Opinia częściowo uwzględniona Wprowadzono dodatkowe elementy w postaci tablic edukacyjnych do strefy zabaw. Na takim terenie nie ma potrzeby „organizowania” miejsc dla ptaków, drobnych ssaków i owadów, świetnie sobie same poradzą, jeśli im nie będziemy przeszkadzać.
18	Altanki, ławeczki, mała architektura. I może bezpieczne miejsce na ognisko.	Opinia częściowo uwzględniona W ostatecznej koncepcji przewidziano wyposażenie terenu w elementy małej architektury m.in altanki, ławki, leżaki itp.
19	Zbiorniki wodne w obu projektach – podoba mi się to rozwiązanie ze względu na zwiększenie bioróżnorodności fauny i flory, w tym aspekcie też bardziej podoba mi się projekt A, bo zakłada zbiornik czasowy, który	Wyjaśnienie W ramach ostatecznej koncepcji zaprojektowano ogród deszczowy z łąką kwietną przeznaczoną na tereny podmokłe oraz nasadzeniami na skarpach w



	w tym miejscu i tak tworzy się naturalnie zima i wiosna.	postaci bylin oraz traw ozdobnych w celu retencjonowania wody opadowej.
20	W pierwszej koncepcji nie rozumiem, po co jest ścieżka z drewna przez środek – kosztowne, trudne w utrzymaniu.	Opinia uwzględniona Ostatecznie do realizacji wybrano wariant B.
21	Teren nie jest ogromny, więc rozdzielenie go na strefy jak w wariancie B jest moim zdaniem gorszym pomysłem niż opcja A.	Opinia nieuwzględniona Ostatecznie do realizacji wybrano wariant B.
22	Układ scentralizowany jest bardziej ograniczony i do tego drewniane kładki będą wymagać częstych konserwacji, co już widzimy w parku kieszonkowym przy Melioranckiej.	Opinia uwzględniona Ostatecznie do realizacji wybrano wariant B.
23	Pierwsza koncepcja zakłada dużą liczbę drewnianych elementów. Warto zastanowić się na trwałością rozwiązań, aby obiekt służył mieszkańcom jak najdłużej, a nie stał się po 5 latach projektem do naprawy, kosztownym w renowacji i odstrasającym dla	Wyjaśnienie Ostatecznie do realizacji wybrano wariant B.



	okolicy swoim zaniedbaniem.	
24	Obawiam się, że miejsce do biwakowania zmieni się w miejsce pobojuwiska.	Wyjaśnienie W naszej ocenie istnieje zapotrzebowanie na miejsca do swobodnego wypoczynku na trawie – raczej miejsce piknikowe niż biwakowe.
25	Zrezygnowałbym z kładki nad wodą na rzecz centralnej wysepki dla dzikich zwierząt i małych pomostów, aby można było usiąść nad wodą. Brakuje mi leżaków wkomponowanych w koncepcję oraz dużych domków dla owadów.	Wyjaśnienie Wyposażenie parku w elementy małej architektury będzie przedmiotem kolejnych faz projektu.
26	Nie podoba mi się drewniana ścieżka w wariancie A (takie rzeczy sprawdzają się w lasach, a nie w parkach, otoczone trawą i niewielkimi roślinami).	Wyjaśnienie Ostatecznie do realizacji wybrano wariant B.
27	Akwen wodny musi być dobrze zaizolowany, być może zarybiony w celu naturalnej regulacji środowiska (zjadanie larw komarów przez ryby).	Wyjaśnienie Rozwiązania szczegółowe dla zbiornika powstaną na dalszym etapie prac projektowych.



28	Lepsza będzie mniejsza górka jako obiekt pod rekreację.	Wyjaśnienie Ostatecznie do realizacji wybrano wariant B.
29	Wadą wariantu jest osuszanie się stawu, lepiej będzie, gdy grunt naturalnie będzie się osuszał w ciągu 24 godzin od opadów.	Wyjaśnienie W ramach ostatecznej koncepcji zaprojektowano ogród deszczowy z łąką kwietną przeznaczoną na tereny podmokłe oraz nasadzenia na skarpach w postaci bylin oraz traw ozdobnych.
30	Bardziej hałaśliwe elementy wariantu A powinny być bliżej centrum.	Wyjaśnienie Ostatecznie do realizacji wybrano wariant B.
31	Rolkarska część jest za szeroka. Trasa rolkarska powinna być tak zrobiona, aby zachęcać do jazdy po niej rolkarzy i osoby na hulajnogach, a zniechęcać rowerzystów.	Wyjaśnienie Można wprowadzać zakazy regulaminowe. Ostatecznie do realizacji wybrano wariant B.
32	W wariancie A powinno być większe zróżnicowanie poziomu terenu.	Wyjaśnienie Nie przewidywano dalszego rozrzeźbienia terenu dla wariantu A. Ostatecznie do realizacji



		wybrano wariant B.
33	Ścieżka przebiegająca przez środek parku wydaje się mało trwała.	Wyjaśnienie Zakładano, że ścieżka miałaby nawierzchnię drewnianą i kompozytową. Ostatecznie do realizacji wybrano wariant B.
34	Ścieżka na środku parku nie jest potrzebna.	Wyjaśnienie Ścieżka pozwalałaby na przejście przez polanę w deszczowe dni – wtedy trawa na polanie jest mokra. Zapewnia dostępność dla osób na wózkach, o kulach, z wózkami z dziećmi. Ostatecznie do realizacji wybrano wariant B.
35	W wariancie A ścieżki powinny być z warstwy mineralnej.	Wyjaśnienie Nawierzchnia ścieżek została zaprojektowana jako mineralna utwardzona z wyjątkiem ścieżki rolkarskiej, która powinna być asfaltowa lub betonowa, jednak ostatecznie do realizacji wybrano wariant B.
36	Ścieżka rolkarska krzyżuje się ze ścieżką dla pieszych.	Wyjaśnienie Tak, w wariancie A, przy długim



		torze rolkarskim skrzyżowania są nieuniknione. Ostatecznie do realizacji wybrano wariant B.
37	Proszę, aby jedna strona górki była łagodniejsza i z łatwością mógłby na nią wejść senior.	Wyjaśnienie Tak właśnie została zaprojektowana, do realizacji wybrano jednak wariant B.

Opinie dotyczące wariantu B koncepcji

Lp.	Opinia	Odpowiedź Zarządu Zieleni Miejskiej
1	Wariant B jest fajny ze względu na bardzo dużą ilość ścieżek pieszych.	Opinia uwzględniona
2	Wariant B jest lepszym rozwiązaniem, gdyż jest więcej możliwości do spacerowania. Na naszym osiedlu nie ma gdzie spacerować. Place zabaw są przy każdej inwestycji, z psem na długie spacery można pochodzić na wałach. A żeby wybrać się na spacer musimy chodzić wzdłuż ulicy.	Opinia uwzględniona



3	Po przeglądnięciu prezentacji w koncepcji drugiej dużym plusem jest nieprzecinanie się ścieżek rolkarskich ze spacerowymi, co nie będzie stanowić zagrożenia dla pieszych, jak i jeżdżących. Natomiast sporym minusem są bardzo niewielkie, mimo że liczne, strefy aktywności. Wydaje się, że lepszy podział w tym aspekcie występuje w koncepcji pierwszej.	Wyjaśnienie Program funkcjonalny w obu koncepcjach jest identyczny.
4	Koncepcja B: na plus: jasno wydzielone strefy w parku, spora ilość ścieżek, ścieżki do jeżdżenia i spacerowania oddzielone od siebie, dobrze zagospodarowany zbiornik wodny; na minus: rozsypane i niewielkie strefy do zabawy.	Opinia częściowo uwzględniona Ideą przewodnią wariantu B jest właśnie podział parku na strefy funkcjonalne dedykowane różnym aktywnościom.
5	Jestem za drugą koncepcją, wydaje się przyjemniejsza niż park do chodzenia w koło.	Opinia uwzględniona
6	Druga koncepcja jest gorsza z tego względu, że wszystkie atrakcje są za bardzo rozrzucone.	Opinia nieuwzględniona W tym wariantcie taka właśnie przyświeca idea – wydzielenie



		poszczególnych, zróżnicowanych stref o różnej funkcji.
7	Wydzielone strefy w drugim wariantcie mają sens, ale w moim odczuciu założenie w takiej formie jest trochę zbyt zgeometryzowane.	Wyjaśnienie Geometria założenia jest wynikiem przyjętej koncepcji. Naszym zdaniem miękko ukształtowane ciągi piesze stworzą przestrzeń przyjazną użytkownikom.
8	Zdecydowanie bardziej podoba mi się wariant B. Moje uwagi do tej koncepcji to: 1. brak miejsc postojowych dla samochodów. Należy założyć, że niektóre osoby przyjadą samochodem. Szerokość ul. Kminkowej uniemożliwia parkowanie wzdłuż niej. Boczne uliczki są ulicami prywatnymi i nie sądzę, aby parkowanie na nich spotkało się z aprobatą właścicieli. 2. Mam wątpliwości co do zbiornika wodnego. Czy nie będzie to wylęgarnia komarów, które i bez niego są bardzo dokuczliwe w tej okolicy. Utrzymanie zbiornika we	Opinia częściowo uwzględniona Jeśli chodzi o parkowanie, to limitują nas zapisy Miejscowego Planu Zagospodarowania Terenu, teren parku jest opisany jako teren o przeznaczeniu na cele sportowe. Jeśli chodzi o zbiornik wodny, to poza walorami estetycznymi, jego zadaniem jest regulowanie gospodarki wodnej na przyległym terenie. Zasilanie zbiornika zostanie rozwiązane na dalszym etapie prac projektowych, zbiornik ma pełnić funkcję retencji wód opadowych, zwłaszcza w przypadku coraz częściej występujących deszczów



	<p>właściwym stanie technicznym może być utrudnione, ponieważ na tym terenie występuje bardzo wysoki poziom wód gruntowych. W tym roku woda zalewała okoliczne łąki i Kurkumową przez 4 miesiące! Efekt – odór gnijących roślin utrzymywał się bardzo długo. Łączenie elementów drewnianych i wody będzie skutkowało koniecznością ciągłej renowacji i napraw. No i na koniec – czy istnienie zbiornika nie obniży poziomu bezpieczeństwa korzystających z parku dzieci?</p>	nawalnych.
9	<p>Cieszymy się, że na park przeznaczono tak duży obszar. Obydwie koncepcje są ok, jednak wydaje się, że ludzie raczej spędzają czas w swoich „grupach”, więc druga koncepcja B (żywioly) może okazać się korzystniejsza. Jest w niej więcej kryjówek i zakamarków oraz większa różnorodność, a także więcej przestrzeni z drzewami, gdzie można ukryć się w upalne dni.</p>	Opinia uwzględniona



10	Jeśli chodzi o wygląd z lotu ptaka bardziej przypadł mi do gustu wariant B (Koniczynka). Większa możliwość wyboru ścieżek spacerowych – lewo, prawo, zakręt, ścieżka 1, 2, 3 lub 4. Zaś w wariancie A idzie się praktycznie w jedną stronę (wokół) z ewentualną możliwością przejścia przez środek koła.	Opinia uwzględniona
11	Proponuję w wariancie B – w przypadku polany i lasu zastosować dróżki drewniane; drewniana ścieżka wokół polany i ścieżki drewniane w głębinie lasu.	Opinia nieuwzględniona Zazwyczaj ścieżki o nawierzchni drewnianej stosuje się w przypadku realizacji parków w terenach z zastanym drzewostanem. Ścieżki o nawierzchni drewnianej montowane na podkonstrukcji zmniejszają ingerencję w system korzeniowy drzew. W przypadku tego parku drzewa będą dopiero sadzone i raczej preferowane są ścieżki o nawierzchni utwardzonej wykonywane na standardowej podbudowie.
12	Przy tej powierzchni parku	Opinia nieuwzględniona



	<p>sprawdzi się lepiej wariant B, plus odpadnie koszt konserwacji.</p> <p>Betonowe nabrzeża zbiornika warto byłoby zastąpić kamienną opaską brzegową i obsadzić rodzimymi gatunkami roślin, które chronią zbocza przed erozją i otwierają teren dla ludzi.</p>	<p>Nie zakłada się betonowego obramowania zbiornika. Brzegi zbiornika będą obsadzone roślinnością.</p>
13	<p>Koncepcja Żywiołów, Pętli Nieskończoności wydaje się być bardziej atrakcyjna, albowiem park zdaje się mieć wtedy wydzielone strefy, w których mogą gromadzić się mieszkańcy w celu odbywania konkretnych aktywności.</p>	<p>Opinia uwzględniona</p>
14	<p>Wariant B – tu można być praktycznie razem z nią i tak blisko niej [wody].</p>	<p>Opinia uwzględniona</p>
15	<p>W drugiej koncepcji, szczególnie obszar z wodą wygląda dość mało dostępne, jakby tylko do popatrzenia sobie w płytką taflę, brakuje właśnie plaży, bezpośredniego dostępu do wody.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Brzegi zbiornika zostały zaprojektowane jako łagodne umożliwiające kontakt z wodą. Rozwiązania szczegółowe zostaną opracowane na dalszym etapie</p>



		prac projektowych.
16	Jestem zdecydowanie za wariantem B. Wg mnie zapewnia większą różnorodność i możliwość realizacji bardziej różnorodnych potrzeb. Również estetyka tego projektu jest na wyższym poziomie. Co więcej utrzymanie tego terenu i bieżącą konserwacja będzie mniej kosztowna z uwagi na mniejszą ilość instalacji drewnianych na wodzie. Wariant B jest rozsądny, piękny i z dużym potencjałem.	Opinia uwzględniona
17	Boję się, że woda będzie miała nieprzyjemny zapach przez to, że mało miejsca.	Opinia częściowo uwzględniona Rozwiązania szczegółowe zapewniające napełnianie zbiornika, regulację poziomu zwierciadła wody oraz zabezpieczające wodę w zbiorniku przed stagnowaniem (utrzymywaniem się wody w jednym miejscu) będą przedmiotem kolejnego etapu prac projektowych.



18	<p>Zbiornik w porządku, o ile będzie czysty. Tylko czy to możliwe? Okresowy pod warunkiem, że nieduży. Bo szkoda marnować przestrzeń na bardzo duży zbiornik okresowy. Lepiej zadrzewić ten teren. Drzew nigdy za dużo. Bez żadnych psich wybiegów i grillowisk.</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Poza funkcją rekreacyjną czy krajobrazową, zbiornik wodny pełnić będzie funkcję zbiornika retencyjnego dla wód opadowych, a przede wszystkim dla coraz częstszych deszczy nawalnych. Regulacja poziomu wody w zbiorniku to zabezpieczenie przed wysychaniem, ale także przed przelaniem w przypadku szczególnie dużych opadów.</p>
19	<p>Opcja B, pętle nieskończoności, bardziej mi się podoba, bo ma więcej kameralnych przestrzeni, a o wyciszenie przecież też chodzi w parku. Więcej możliwości eksploracji parku. Stawek całoroczny też na plus. Pod warunkiem, że to będzie ładny stawek z czystą wodą, a nie gnijące, brudne bajorko. Tego się obawiam. Może lepiej zadrzewić to miejsce np. z olchami, wierzbami.</p>	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>Rozwiązania szczegółowe zapewniające napełnianie zbiornika, regulację poziomu zwierciadła wody oraz zabezpieczające wodę w zbiorniku przed stagnowaniem (utrzymywaniem się wody w jednym miejscu) będą przedmiotem kolejnego etapu prac projektowych.</p>
20	<p>Pomosty zamiast z drewna może</p>	<p>Opinia uwzględniona</p>



	<p>lepiej z kompozytu – w parku Szczodre na pierwszy rzut oka nie różnią się, ale już widać, że te drewniane są trochę zniszczone, po kompozytowych też dobrze się chodzi.</p>	<p>Tak, brane są pod uwagę pomosty z desek kompozytowych.</p>
21	<p>Ławki proste, wygodne z oparciami przede wszystkim. Kosze na śmieci nieco oddalone od ławek – jak najwięcej zwykłych ławek z oparciami w cieniu drzew.</p>	<p>Wyjaśnienie Opinia do wprowadzenia na kolejnym etapie prac projektowych.</p>
22	<p>Jedna większa górką do zjeżdżania też na plus (niż dwie z dużą polaną) z uwagi na ograniczoną przestrzeń. Ścieżka dla rolek powinna być płaska taka jak na promenadzie nad Oławą bez żadnych pofalowań, o co wnioskował ktoś w czasie spotkania.</p>	<p>Opinia uwzględniona Ścieżka dla rolek założona została jako płaska.</p>
23	<p>Jakieś wejście na górkę typu schody – betonowe lub kamienne stopnie wkomponowane w trawę.</p>	<p>Wyjaśnienie Uwaga do wprowadzenia na kolejnym etapie prac projektowych.</p>



24	<p>Podobają mi się wysokie nasadzenia oraz górka w koncepcji B, również pomost z koncepcji B jest bardzo fajnym rozwiązaniem z uwagi na wysoki poziom wód gruntowych zostanie to dobrze wykorzystane.</p>	Opinia uwzględniona
25	<p>Bardzo proszę o wybranie wersji B, pętle nieskończoności. I proszę o niedokładanie tam psich wybiegów, betonowych skateparków, pumptraków, boisk i innych zabierających cenną przestrzeń.</p>	Opinia uwzględniona
26	<p>Może drzewa zamiast stawku. Drzew nigdy nie jest za dużo. I też dobrze pochłaniają i oddają wodę. Nie zawsze tam było mokro, w tym roku wyjątkowo. A jeśli już staw to taki, żeby to nie było wysychające bajorko z gnijącą roślinnością, ale stawek, gdzie będzie zawsze woda. Tylko czy to jest możliwe?</p>	Opinia częściowo uwzględniona <p>Poza funkcją rekreacyjną czy krajobrazową zbiornik wodny pełnić będzie funkcję zbiornika retencyjnego dla wód opadowych, przede wszystkim dla coraz częstszych deszczy nawalnych. Regulacja poziomu wody w zbiorniku to zabezpieczenie przed wysychaniem, ale także przed przelaniem w przypadku szczególnie dużych opadów.</p>



27	Minusem koncepcji jest to, że zbiornik w tej wersji jest wypełniony stale, a nie okresowo.	Opinia uwzględniona Z uwagi na wysokie koszty budowy sieci zasilającej zbiornik utrzymujący stały poziom lustra wody, podjęto decyzje o powstaniu ogrodu deszczowego z łąką kwietną przeznaczoną na tereny podmokłe oraz nasadzeniami na skarpach w postaci bylin oraz traw ozdobnych w celu retencjonowania wody opadowej.
28	Postulat utworzenia większej liczby rowów melioracyjnych zamiast oczka wodnego.	Opinia nieuwzględniona W związku z tym, że zbiornik poza funkcją krajobrazową pełnić będzie rolę zbiornika retencyjnego, wskazane jest zachowanie jak największej objętości – trudno jest zrekompensować objętość zbiornika objętością samych rowów. Dodatkowo sieć rowów melioracyjnych tworzyć będzie przeszkody terenowe utrudniające korzystanie z parku oraz wymagające tworzenie



		mostków lub przepustów.
29	Lepszy jest pomysł ze sporym pomostem niż kilkoma kładkami.	Opinia uwzględniona
30	Zacienienie brzegów zbiornika zapobiegnie zakwitowi.	Opinia częściowo uwzględniona W toku dalszych prac projektowych opracowane zostaną rozwiązania zapobiegające lub zmniejszające stagnowanie wody w zbiorniku, a co za tym idzie – rozkwit niepożądanych organizmów.
31	Proponuję zrezygnować z boskietu, a zamiast tego drzewa i trawa – tego nie będzie z pewnością za dużo i ewentualnie pojedyncze dekoracyjne krzewy.	Wyjaśnienie Proponowany boskiet to właśnie regularny zagajnik z trawnikiem między drzewami.
32	Proponuję nie wykonywać tego boskietu, a w zamian rozłożyć drzewa soliterowe na trawie, np. buki czerwone i inne – takiego miejsca nie będzie za dużo na takim sporym osiedlu. Szkoda przestrzeni na boskiet, w dużym parku ok, ale tu szkoda miejsca na	Opinia nieuwzględniona Idea koncepcji jest zróżnicowanie stref funkcjonalnych. Jedną ze stref jest intensywnie zadrzewiona strefa boskietu (regularnego zagajnika z trawnikiem między drzewami). Nie przewiduje się



	wygradzenia, czy taką zwartą roślinność. Może trochę iglastych – nie widziałam w prezentacji i jak najwięcej kwitnących. Drzewa o naturalnym pokroju dające maksimum cienia, a nie formowane.	formowania drzew w boskiecie.
33	Boskiet powinny tworzyć różne gatunki drzew.	Wyjaśnienie Do uwzględnienia na dalszym etapie prac projektowych.
34	Może zamiast leżaków obrotowych, hamaków i innych drogich siedzisk normalne ławki z oparciami, jak w parku Widawskim.	Opinia częściowo uwzględniona Proponuje się różnorodne siedziska, w tym także klasyczne ławki.
35	Jak najmniej drogich uduziwnionych ławek – proste, funkcjonalne do posiedzenia, z oparciami, do korzystania przez cały rok, a nie leżaki. Jak ktoś zechce, to przyjdzie z kocykiem.	Opinia uwzględniona Proponuje się różnorodne siedziska, w tym także klasyczne ławki.
36	I bez stref na grille i ogniska, szkoda tej zielonej przestrzeni.	Opinia uwzględniona Uwaga do uwzględnienia na dalszym etapie prac projektowych.



37	Podoba mi się koncepcja 4 żywiołów. Dla mnie istotne jest, aby różne aktywności mogły być od siebie oddzielone (np. zabawy dzieci od relaksu na kocu), aby każdy gość parku mógł zrealizować wybraną formę odpoczynku bez zakłóceń.	Opinia uwzględniona
38	Zdecydowanie pętle nieskończoności bez żadnych korekt. Bez ogrodzeń, czy kolejnych tzw. atrakcji dla wybranych grup. Maksimum parku dla wszystkich.	Opinia uwzględniona
39	Proszę o niedodawanie żadnych skateparków, grodzonych wybiegów dla psów ani miejsc na grillowanie czy ogniska. To niewielka przestrzeń, a osób, które będą tu chciały ODPOCZAĆ będzie bardzo dużo z dwóch osiedli z pewnością. Jak najmniej drewnianych pomostów do konserwacji, a więc też koncepcja z pętlami wygrywa. Stworzenie większej liczby stref do odpoczynku jest lepsze w drugiej	Opinia uwzględniona Nie przewiduje się skateparku i psiego wybiegu w tym miejscu.



	koncepcji.	
40	<p>Długość toru rolkowego budzi wątpliwości co do zasadności obiektu. Przy tej przestrzeni oraz „młodym osiedlu” lepszym rozwiązaniem jest pumptrack, który ma znacznie więcej odbiorców pod względem wieku jak i umiejętności. Młodszy mogą korzystać z hulajnog, a starsi bądź zaawansowani z rolek, BMX, bądź deskorolek. Co ważne, przy wielu realizacjach pumptraków brakuje utwardzonych dróg dojścia z chodnika ulicy, a są powszechnie stosowane ścieżki z mączki, drobnego żwiru. Co powoduje naniesienie tego materiału na obiekt plus utrudnia dostanie się na niego sprzętów o małych kółkach.</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Nie przewiduje się pumptracku w tej lokalizacji.</p>
41	<p>Bardzo podoba mi się ścieżka dla biegaczy – jako, że sam biegam bardzo doceniam takie rozwiązania w przestrzeni publicznej.</p>	<p>Opinia uwzględniona</p>



42	Proponuję ścieżki nieprzecinające się pod ostrymi kątami, żeby ludzie nie ścinali skrótów.	Opinia uwzględniona Łączenia ścieżek są zaokrąglone.
43	Proszę o uwzględnienie jak największej liczby sprzętu do kalisteniki.	Wyjaśnienie Opinia do uwzględnienia na kolejnym etapie prac projektowych. Należy zwrócić uwagę, że w pobliżu – na skrzyżowaniu ulic Kminkowej i Cynamonowej znajduje się już duży zespół urządzeń do kalisteniki.
44	Wariant drugi jest dużo lepszy. Jednak zamiast wydawania pieniędzy na siłownię, których i tak nigdy nikt nie używa, lepiej zrobić nawet małe boisko do koszykówki lub siatkówki.	Opinia nieuwzględniona Nie przewiduje się urządzonych boisk do gier zespołowych.
45	Nie widzę sensu umieszczania rzeźby na środku. Wolałbym tam sprowadzić np. ogromne drzewo.	Wyjaśnienie Forma rzeźby pozostaje na razie nieokreślona. Zgodnie z ideą przewodnią koncepcji zagospodarowania parku, w wariantcie B rzeźba znajduje się w centrum założenia i spaja



		<p>poszczególne pola – żywioły.</p> <p>Oczywiście drzewo soliterowe w centrum parku może być posadzone, jednak przy tej ilości drzew w parku nie będzie ono tak szczególnym obiektem jak rzeźba.</p> <p>Obcowanie ze sztuką i sztuka w przestrzeni parku to również dodatkowa atrakcja.</p>
46	<p>Bardziej podoba mi się koncepcja B. Chciałbym, aby była tam też toaleta i miejsce zadaszone od deszczu, choćby altana.</p>	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>Projekt przewiduje toaletę oraz zadaszone miejsca dla ochrony przed deszczem.</p>
47	<p>Ścieżka rowerowa powinna być szersza.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Szczegółowe określenie gabarytów poszczególnych elementów zostanie podane na dalszym etapie prac projektowych.</p>
48	<p>Postulat o urządzeniu pola do minigolfa.</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Nie przewiduje się urządzenia pola do minigolfa.</p>



Pozostałe opinie i opinie poza zakresem konsultacji

Lp.	Opinia	Odpowiedź Zarządu Zieleni Miejskiej
1	Proponuję wprowadzić zakaz picia alkoholu w regulaminie parku oraz egzekwowanie go przez Straż Miejską Wrocławia.	Opinia uwzględniona Kwestia spożywania alkoholu w miejscach publicznych jest prawnie uregulowana, odpowiednie zapisy są także każdorazowo zamieszczane w regulaminach parku.
2	Należy stworzyć regulamin placu zabaw (z zasadą zakazu korzystania z alkoholu).	Opinia uwzględniona W regulaminie każdego placu zabaw jest punkt dotyczący zakazu spożywania alkoholu.
3	Powinien być znak, żeby sprzątać po zwierzętach, żebyśmy nie biegali po kupach.	Opinia uwzględniona Ta kwestia regulowana jest ogólnymi przepisami prawa, nic jednak nie stoi na przeszkodzie, żeby dodatkowo umieścić odpowiednie znaki przypominające.
4	Pominięto najważniejszą rzecz. Aby park był przyjazny dla dzieci, konieczne jest, aby wyeliminować	Wyjaśnienie Ta kwestia regulowana jest



	przebywanie w nim agresywnych psów. Przynajmniej, aby w regulaminie była zawarta informacja, że muszą mieć kaganiec i być prowadzone na smyczy. Wtedy dopiero dzieci mogą być bezpieczne.	ogólnymi przepisami prawa.
5	Postulat urządzenia pobocza wzdłuż Kminkowej.	Wyjaśnienie Pobocze ulicy Kminkowej jest poza zakresem opracowania koncepcji parku.
6	Przy ścieżkach rowerowych musi stanąć znak z informacją o kierunku jazdy.	Wyjaśnienie W parku nie są projektowane ścieżki rowerowe.



PODSUMOWANIE

Konkluzje

Konsultacje dotyczące koncepcji zagospodarowania terenu planowanego parku między ul. Kminkową, pętlą autobusową, ul. Fryzjerską i ul. Kurkumową we Wrocławiu miały przede wszystkim na celu zebranie opinii mieszkank i mieszkańców na temat nowopowstającego parku. W spotkaniach konsultacyjnych wzięły udział **22 osoby**, poprzez e-formularz przekazano **225 opinii**.

Opinie zebrane podczas konsultacji społecznych dotyczyły różnych aspektów zaaranżowania terenu przy ulicy Kminkowej. Według mieszkańców i mieszkank, jednym z najważniejszych elementów parku powinno być duże **zadrzewienie**, które nie tylko zapewni cień, ale także przyczyni się do poprawy jakości powietrza na osiedlu. Zgłaszano wiele wątpliwości dotyczących propozycji **umiejscowienia stawu** w północno-wschodniej części parku. Choć może on rozwiązać problem okresowych kałuż, pojawiły się obawy, że zbiornik wodny może stać się siedliskiem komarów, wysychać w czasie suszy, a także ograniczyć przestrzeń przeznaczoną na rekreację. Część osób uważa, że zamiast stawu lepiej byłoby zwiększyć nasadzenia drzew i roślinności, które naturalnie wchłaniałyby wodę.

Uczestniczki i uczestnicy konsultacji wyrażali potrzebę uwzględnienia w projektach parku **wybiegu dla psów**, ponieważ na osiedlu mieszka dużo właścicieli czworonogów, a obecnie brakuje takiego miejsca.



Podkreślano, że park powinien być miejscem **spokoju**, z dużą liczbą drzew i wygodnymi **ławkami** w cieniu, aby zapewnić wypoczynek szczególnie osobom starszym. Nadmierna liczba atrakcji mogłaby zakłócić tradycyjną funkcję parku jako oazy ciszy i spokoju. Mieszkańcy postulowali również ograniczenie infrastruktury, która wymagałaby częstej konserwacji, na rzecz **trwałych materiałów**. Istotne jest dla nich odpowiednie **oświetlenie**, aby park był bezpieczny i dostępny także po zmroku. Podkreślali także, że warto uwzględnić potrzeby **dzikiej przyrody i owadów**, a także unikać planowania miejsc na grilla czy ogniska, które mogą przyciągać imprezy i generować zanieczyszczenia. Z drugiej strony, pojawiły się głosy za dodaniem takich miejsc, a także np. niewielkiego skateparku czy boiska. Należy także przemyśleć kwestie dostępności toalet oraz stojaków na rowery. Ogólnie mieszkańcy cieszą się z powstania parku, ale zwracają uwagę na konieczność przemyślanego zagospodarowania przestrzeni, aby park spełniał potrzeby całej społeczności.

W odpowiedzi na zgłoszone opinie **Zarząd Zieleni Miejskiej** zapewnił, że w obu koncepcjach zakłada się dużą liczbę zieleni wysokiej, głównie drzew. Ze względu na przeznaczenie tego terenu w planie miejscowym oraz warunki przekazania działki przez KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu), główną funkcją tego obszaru będą **usługi sportowe**, które zostaną harmonijnie wkomponowane w zieleń. Nie mniej jednak z uwagi na zmiany klimatu oraz problemy związane z **gospodarowaniem wody opadowej**, konieczne jest wprowadzenie retencjonowania wody opadowej w postaci ogrodu deszczowego, który miałoby na celu nie tylko poprawę **bioróżnorodności**, ale także rozwiązać problemy związane z wodą stojącą na tym terenie.



Co się zmieniło dzięki konsultacjom?

Na **196** analizowanych opiniach, **64** zostały **wyjaśnione** – większość z tych zagadnień dotyczyła tematów poza zakresem konsultacji lub zostały już wprowadzone do propozycji projektowej. Za **5** opiniami **podziękowano**, gdyż miały tylko charakter pochwały. Wśród pozostałych **127** opinii, **uwzględniono 84 (66%)**, z czego **28 częściowo**. To oznacza, że **każde dwie opinie spośród trzech proponujących zmiany w projekcie miało wpływ na jego ostateczny kształt**.

Wśród nieuwzględnionych opinii, część z nich bezpośrednio nie dotyczyły konsultowanego projektu (były poza zakresem konsultacji) lub rozwiązania w nich postulowane leżą poza jego zakresem.

Wybór wariantu po konsultacjach

Przedstawione podczas konsultacji dwa warianty zagospodarowania terenu spotkały się z **podobnym odbiorem** i miały analogiczną liczbę zwolenników. Ostatecznie, do dalszej realizacji, **wybrano Wariant B**, zatytułowany “Żywioty, Pętla nieskończoności”.

Decyzja o jego wyborze wynika z jednej strony ze **szczegółowej analizy zgłoszonych podczas konsultacji opinii** – ogólnych, jak i o konkretnych wariantach. Z drugiej strony **wsparta została przez opinię Rady Osiedla Lipa Piotrowska**, która wskazała Wariant B jako spełniający w większym zakresie oczekiwania lokalnej społeczności.

W finalnej wersji koncepcji opartej na Wariancie B uwzględnione zostaną opinie zgodnie z zapisami umieszczonymi w tabelach w tym raporcie. Przede wszystkim dokonana będzie **zmiana stałego zbiornika w zbiornik na małą**



retencję, tzn. zaprojektowany zostanie ogród deszczowy w postaci wgłębniaka z odpowiednimi nasadzeniami w celu retencjonowania wody opadowej.

Refleksja inicjatorów konsultacji

Podczas konsultacji mieszkańcy wskazywali potrzebę stworzenia **przede wszystkim parku**, tzn. przestrzeni z przewagą zieleni wysokiej, z alejkami oraz elementami małej architektury.

Zaskoczeniem była krytyczna reakcja części mieszkańców na wprowadzony w obydwu koncepcjach **zbiornik wodny** oraz “burzliwa” dyskusja dotycząca jego formy, tzn. czy ma to być zbiornik ze stałym poziomem wody czy okresowo suchy.

Poszczególne elementy kompozycyjne, takie jak górki terenowe oraz podesty drewniane miały zarówno swoich zwolenników, jak i przeciwników.

Powszechną aprobatę wzbudzały ścieżka spacerowo-biegowa oraz tor rolkowy. Pojawiła się jedna nowa propozycja funkcjonalna – psi wybieg.

Partnerzy lokalni

Partnerem lokalnym konsultacji była **Rada Osiedla Lipa Piotrowska**, która wsparła ich promocję oraz aktywnie jej przedstawiciele i przedstawicielki uczestniczyli w konsultacjach. Partnerem było również **Centrum Aktywności Lokalnej Lipa Piotrowska**. Wsparło ono promocję konsultacji oraz udostępniło lokal. Również pomogło zaprosić uczestników i uczestniczki na spotkanie z młodymi.



INFORMACJA O REALIZATORACH

Organizator konsultacji: Wydział Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia

Wsparcie w realizacji: Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich

Inicjator konsultacji: Zarząd Zieleni Miejskiej we Wrocławiu

Wsparcie merytoryczne: isba Grupa Projektowa Sp. z o.o. & a+f projektowanie przestrzeni

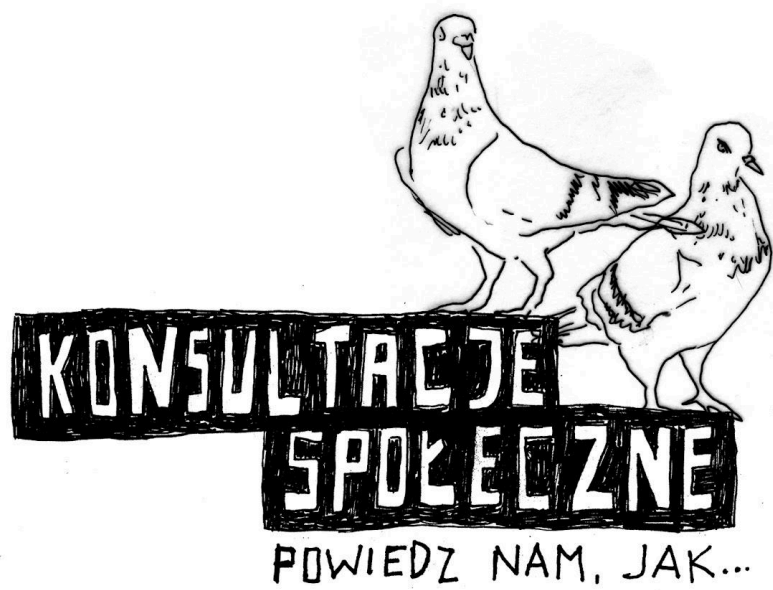
Realizacja: Adrian Bukowski, Tadeusz Mincer, Jan Porębski (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich), Hanna Achremowicz (Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej)

Opracowanie raportu: Iwona Nowak, Jacek Sterczewski (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich), Hanna Achremowicz (Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej)

Konsultacje oraz raport przygotowane zostały w ramach zadania publicznego „Wsparcie procesów konsultacji społecznych na terenie Gminy Wrocław w roku 2024” realizowanego przez Fundację na Rzecz Studiów Europejskich, współfinansowanego ze środków Gminy Wrocław.

Wrocław miasto spotkań





Wrocław | 30 grudnia 2024 r.