

Protokół nr 7 / 2024

posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia
18 listopada 2024 r., godz. 14.00, Sukiennice 9, Klub Radnego

BRM-DPP.0012.26.7.2024

Posiedzenie prowadził Pan Igor Wójcik – Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia (dalej: Przewodniczący).

Na ogólną liczbę 8 członków Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia wszyscy byli obecni. Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji, a niebędących jej członkami, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

- I. Zatwierdzenie porządku posiedzenia
- II. Zaopiniowanie materiałów XI sesji Rady Miejskiej Wrocławia:
 1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXVI / 1969 / 23 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2024 rok - druk nr 212 / 24
 2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXVI / 1970 / 23 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 213 / 24
 3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XLIV / 1123 / 21 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Wrocławia „Wrocław 2050” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji - druk nr 201 / 24
 4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Poprawy Bezpieczeństwa we Wrocławiu w latach 2025-2028 - druk nr 188 / 24

- III. Informacja Dyrektora Instytutu im. Jerzego Grotowskiego – Jarosława Freta nt. starań o otrzymanie dla Wrocławia tytułu Światowej Stolicy Sztuk Performatywnych UNESCO w latach 2026-2027
- IV. Przyjęcie protokołu nr 6 / 2024 posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia
- V. Informacja Pełnomocniczki Prezydenta Wrocławia ds. Równego Traktowania we Wrocławiu – Aliny Szeptyckiej nt. problemu zjawisk niepożądanych w miejscu pracy (dyskryminacji, molestowania, mobbingu) we wrocławskich instytucjach kultury (audyt procedur, szkoleń antydyskryminacyjnych etc.)
- VI. Wolne wnioski

Przewodniczący otworzył posiedzenie Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia i stwierdził kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad I.

Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do porządku posiedzenia.

Ad II.

Zaopiniowanie materiałów XI sesji Rady Miejskiej Wrocławia:

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXVI / 1969 / 23 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2024 rok - druk nr 212 / 24

oraz

2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXVI / 1970 / 23 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 213 / 24

Zastępczyni Dyrektorki Wydziału Finansowego – Katarzyna Urbańczyk-Maniowska (dalej: Zastępczyni Dyrektorki WFN) zreferowała ww. projekty uchwał, a następnie udzieliła odpowiedzi na pytania Radnej Izabeli Duchnowskiej.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 212 / 24.

za – 7, przeciw – 0, głosy wstrzymujące się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili opinię pozytywną do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 213 / 24.

za – 7, przeciw – 0, głosy wstrzymujące się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili opinię pozytywną do przedmiotowego projektu uchwały.

3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XLIV / 1123 / 21 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Wrocławia „Wrocław 2050” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji - druk nr 201 / 24

Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii i Zrównoważonego Rozwoju - Łukasz Medeksza zreferował ww. projekt uchwały.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 201 / 24.

za – 7, przeciw – 0, głosy wstrzymujące się – 1

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili opinię pozytywną do przedmiotowego projektu uchwały.

4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Poprawy Bezpieczeństwa we Wrocławiu w latach 2025-2028 - druk nr 188 / 24

Kierowniczka Działu Bezpieczeństwa i Obronności – Agata Bukowska zreferowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 201 / 24.

za – 7, przeciw – 0, głosy wstrzymujące się – 1

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili opinię pozytywną do przedmiotowego projektu uchwały.

Ad III.

Informacja Dyrektora Instytutu im. Jerzego Grotowskiego – Jarosława Freta nt. starań o otrzymanie dla Wrocławia tytułu Światowej Stolicy Sztuk Performatywnych UNESCO w latach 2026-2027

Dyrektor Instytutu im. Jerzego Grotowskiego – Jarosław Fret zreferował prezentację nt. starań o otrzymanie dla Wrocławia tytułu Światowej Stolicy Sztuk Performatywnych UNESCO w latach 2026-2027 zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszego protokołu.

Radna Izabela Duchnowska zapytała czy na 2025 rok zaplanowane są jakieś wydatki w związku ze staraniami o otrzymanie tytułu Światowej Stolicy Sztuk Performatywnych UNESCO w latach 2026-2027, a jeśli tak, to czy te wydatki są ujęte w planie budżetu na 2025 rok, który za chwilę będzie procedowany.

Dyrektor Instytutu im. Jerzego Grotowskiego – Jarosław Fret odpowiedział, że w przyszłym roku, w związku z budową sieci LEPAC, związanej z programem rezydencji dla młodych artystów, potrzebne będzie wsparcie oraz dodatkowe fundusze związane z zagadnieniami promocyjnymi. Dodał, że nie ma jeszcze zabezpieczonego wsparcia finansowego w tym zakresie.

Radna Izabela Duchnowska poinformowała, że prace nad przedłożoną propozycją uchwały w sprawie budżetu Wrocławia na 2025 rok już trwają, więc potrzebne jest szybkie podjęcie działań w tej sprawie. Zapytała jakie kwoty będą potrzebne w związku z budową sieci LEPAC i promocją.

Dyrektor Instytutu im. Jerzego Grotowskiego – Jarosław Fret odpowiedział, że na LEPAC potrzebnych będzie 300 tys. PLN, zaś wysokości kwoty na kwestie związane z promocją nie jest w stanie określić w tym momencie, ponieważ to będzie zależne od skali programu.

Ad IV.

Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia nr 6 / 2024

Członkowie Komisji przyjęli protokół posiedzenia Komisji nr 6 / 2024.

Ad V.

Informacja Pełnomocniczki Prezydenta Wrocławia ds. Równego Traktowania we Wrocławiu – Aliny Szeptyckiej nt. problemu zjawisk niepożądanych w miejscu pracy (dyskryminacji, molestowania, mobbingu) we wrocławskich instytucjach kultury (audyt procedur, szkoleń antydyskryminacyjnych etc.)

Pełnomocniczka Prezydenta Wrocławia ds. Równego Traktowania we Wrocławiu – Alina Szeptycka (dalej: Pełnomocniczka Prezydenta)

poinformowała, że wystąpiła do 26 podmiotów z prośbą o przesłanie informacji nt. zjawisk niepożądanych w miejscu pracy. W e-mailu wysłanym do instytucji kultury zawarte były 4 pytania, na które uzyskała następujące odpowiedzi:

- Czy w instytucji istnieje tzw. polityka antymobbingowa i antydyskryminacyjna? Wszystkie instytucje, oprócz trzech posiadają takie polityki. Podstawowe zapisy są zawsze zawarte w regulaminach pracy. Dodatkowe dokumenty w postaci polityk antymobbingowych mogą np. doprecyzowywać procedury skargi, postępowania w sytuacji mobbingu, dyskryminacji czy molestowania.
- Czy istnieje stanowisko pełnomocnika lub pełnomocniczki ds. równego traktowania lub inne, którego zadaniem jest przeciwdziałanie dyskryminacji i działania na rzecz równego traktowania? Jedynie w 5 instytucjach istnieją takie stanowiska i są to: zespół ds. relacji, osoba zaufana, mąż zaufania, pełnomocniczka. Przy okazji zgłaszania skarg powoływane są komisje, ale one nie pełnią tej samej roli, ponieważ są powoływane doraźnie, więc w przypadku wystąpienia zjawisk niepożądanych nie ma osoby, do której można się zwrócić.
- Czy w ciągu ostatnich 2 lat realizowane były szkolenia antydyskryminacyjne – ile było takich szkoleń i ile osób one objęły? W 5 instytucjach nie było żadnych szkoleń. Tam, gdzie były przeprowadzone szkolenia, to obejmowały one różną tematykę i były adresowane do różnej grupy osób – czasami do jednej osoby, np. dyrektora, innym razem do grupy kilkunastu osób.
- Czy wprowadzono inne programy, projekty czy polityki dot. równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji? W 6 podmiotach obowiązuje kodeks etyki, w 1 instytucji funkcjonuje plan równości płci, w 1 instytucji zarządzenie w zakresie wyrównywania płac kobiet i mężczyzn.

Na zakończenie swej wypowiedzi Pełnomocniczka Prezydenta przedstawiła następujące wnioski:

1. Procedury antymobbingowe i antydyskryminacyjne powinny być bezwzględnie wdrożone w każdej organizacji bądź instytucji, a pracownicy powinni je znać, ponieważ informacja o nich powinna być dostępna.
2. W każdej instytucji kultury powinna zostać wyznaczona osoba do kontaktu (np. pełnomocnik, osoba zaufana, mediator), która wysłuchuje, edukuje, zajmuje się doradzeniem, nim dojdzie do procedury skargi.
3. Powoływane w instytucjach kultury komisje ds. przeciwdziałania zjawiskom niepożądanym w miejscu pracy powinny posiadać stały skład w całości lub chociaż częściowo.
4. Istnieje luka prawna w procedurach dot. zgłaszania skargi odnośnie do osoby zarządzającej daną instytucją kultury, ponieważ w przypadku skargi na dyrektora instytucji kultury, tenże dyrektor powołuje komisję, a następnie otrzymuje protokół z pracy komisji i rekomendacje. Potrzebne są zapisy pozwalające powołać niezależną komisję do zbadania sprawy, czyli regulujące procedurę w taki sposób, aby dany dyrektor nie powoływał komisji we własnej sprawie, a później nie otrzymywał rekomendacji względem samego siebie. Powołaniem takiej komisji w przypadku skargi na dyrektora instytucji kultury mógłby zająć się np. Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Miejskiego lub inny urzędnik. Komisja mogłaby częściowo składać się z osób reprezentujących daną instytucję, a częściowo z urzędników lub innych niezależnych ekspertów.

Radna Izabela Duchnowska podziękowała za przygotowanie informacji i zapytała ile zostało zgłoszonych skarg w instytucjach kultury na przestrzeni ostatnich lat. W odpowiedzi na przedstawione wnioski poinformowała, że należy się zastanowić, jak wdrożyć w życie przedłożone rekomendacje. W odniesieniu do przekazania Dyrektorowi Wydziału Kultury kompetencji dotyczącej powoływania

komisji orzekającej w sprawie skarg na dyrektora instytucji kultury powiedziała, że jest to zły pomysł, ponieważ Dyrektor Wydziału Kultury powołuje dyrektorów instytucji kultury. Na zakończenie poinformowała, że w ciągu ostatnich 2 lat z jednej z wrocławskich instytucji kultury, w której jest 18 etatów odeszły 52 osoby. Odnosząc się do tych danych poprosiła o informację na temat tego, jak wypadła kontrola w tej instytucji kultury.

Pełnomocniczka Prezydenta odpowiedziała, że nie zadała instytucjom kultury pytania o to ile zostało zgłoszonych skarg na przestrzeni ostatnich lat, ale wiele instytucji kultury - mimo braku tego pytania - odpowiadało, że na przestrzeni ostatnich 2 lat - bo takiego okresu dotyczyło zapytanie -nie zdarzały się takie sytuacje. Jeżeli chodzi o lukę prawną, to rozważane są różne możliwości i trwają konsultacje z innymi miastami, jak to u nich jest rozwiązane. W odniesieniu do kontroli w instytucji kultury Pełnomocniczka Prezydenta poinformowała, że w niej nie uczestniczyła i że to pytanie należy skierować do Dyrektora Wydziału Kultury.

Ad VI.

Wolne wnioski

W wolnych wnioskach Przewodniczący poinformował Radnych, że 22 listopada 2024 roku o godz. 12.00 odbędzie się posiedzenie Komisji dotyczące zaopiniowania projektu uchwały budżetowej na 2025 rok.

Przewodniczący wraz z Radną Izabelą Duchnowską zwrócili się do Radnych z propozycją, aby Komisja wystąpiła do Prezydenta Wrocławia z pisemną prośbą o poinformowanie na temat tego, jaki jest status zakupionych w 2014 roku zdjęć Marilyn Monroe oraz jakie są plany dotyczące ich ekspozycji. Radni przez aklamację przyjęli wniosek.

Na zakończenie Przewodniczący przypomniał, że w dniu 4 listopada 2024 roku o godz. 16.00 odbyła się wizyta w Społecznym Muzeum Militarnym, podczas której Komisję reprezentował Radny Robert Pieńkowski, a następnie poprosił Radnego o zabranie głosu.

Radny Robert Pieńkowski poinformował, że podczas spotkania opowiedziano o działalności Muzeum i jego potrzebach oraz umożliwiono zwiedzenie Muzeum. Dodał, że odniósł wrażenie, że to miejsce jest dobrze zaopiekowane.

Przewodniczący podziękował Radnemu Robertowi Pieńkowskiemu za reprezentowanie Komisji podczas spotkania w Społecznym Muzeum Militarnym.

Radna Izabela Duchnowska poinformowała, że na stronie internetowej Wrocławia znajduje się wykaz umów i wszystkie wydziały urzędu wpisują tam umowy, które realizują – z wyjątkiem umów dotacyjnych, bo one znajdują się w innym miejscu. Zapytała dlaczego Wydział Kultury od 2019 roku nie publikuje na tej stronie realizowanych przez siebie umów.

Zastępczyni Dyrektorki WFN odpowiedziała, że urzędowy rejestr umów nie znajduje się w pionie Skarbnika Miasta, tylko w pionie Sekretarza Miasta, ale poprosi Wydział Kultury o poinformowanie skąd wynika ta nieścisłość.

Radna Izabela Duchnowska informując, że Gmina Wrocław przyznaje stypendia w 8 kategoriach, posiadających następujące imiona:

- stypendium im. Ludwika Hirszfelda
- stypendium im. Hugona Steinhausa
- stypendium im. Maxa Borna
- stypendium im. Wincentego Stysia
- stypendium im. Jerzego Grotowskiego
- stypendium im. Jana Mozrzymasa

- stypendium im. Mariana Suskiego
- stypendium im. Jana Modrzymsa
- stypendium im. Alfreda Jahna

zaapelowała o to, aby w przypadku planów rozszerzenia Studenckiego Programu Stypendialnego rozważyć znalezienie kobiet, które mogłyby zostać uhonorowane poprzez nadanie jakiemuś stypendium ich imienia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia.

Igor Wójcik

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki

Protokół sporządziła
Magdalena Gaczyńska