



Pani
Izabela Furtas
IF-CAR Izabela Furtas

ul. Wodzisławska nr 8
52-017 Wrocław

Wrocław, 19 kwietnia 2024 r.

WKN-KSO.5421.1.29.2023

00037842/2024/W

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1047 ze zmianami – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, panią Izabelę Furtas, wpisanego do Rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów na terenie miasta Wrocławia pod numerem ewidencyjnym DW/119/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Wodzisławska nr 8, 52-017 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

1. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy,
 2. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów,
 3. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji,
- za okres od 16.06.2022 r. do 25.07.2023 r. i 07.08.2023 r.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole z 14 marca 2024 r. nr WKN-KSO.5421.1.29.2023, do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie ustaleń zawartych w protokole kontroli stwierdzono wystąpienie nieprawidłowości polegających na:

1. Braku linii wyznaczających minimalne pole widzenia na poziomie podłoża, czym naruszono § 3 ust. 6 załącznika nr 10 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 ze zmianami), zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG.
2. Przeprowadzeniu okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podczas którego diagnosta:
 - 1) wykonał wszystkie czynności z zakresu badania technicznego przed pobraniem należnej opłaty od osoby przedstawiającej pojazd do badania, czym naruszył art. 83 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy;
 - 2) nie sprawdził:
 - a) stanu kierownicy i kolumny kierownicy, czym naruszył § 2 ust. 1 pkt 3 lit. d rozporządzenia MTBiG oraz pkt 2.2.1. i pkt 2.2.2. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG;
 - b) ustawienia świateł przeciwmgłowych przednich za pomocą przyrządu do kontroli ustawienia świateł, czym naruszył § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia MTBiG oraz pkt 4.5.2. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG;
 - 3) nie stwierdził braku uchwytu mocującego koła zapasowego, w które wyposażony był pojazd, czym naruszył § 2 ust. 1 pkt 3 lit. g rozporządzenia MTBiG oraz pkt 6.1.5. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG;
 - 4) nie dokonał odczytu zapisów systemu OBD, czym naruszył § 2 ust. 1 pkt 3 lit. i oraz pkt 8.2.2.2.1. działu I załącznika nr 1 rozporządzenia MTBiG;
 - 5) wystawił dokument identyfikacyjny pojazdu niezgodnie ze stanem faktycznym, tj. w rubryce „Dodatkowe informacje” wymienił hak, pomimo iż badaniu podlegał pojazd, który nie odpowiadał dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, czym naruszył objaśnienia do załącznika nr 4 w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG.
3. Niedokonaniu właściwych wpisów w dokumentacji 11 okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w której:
 - 1) w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów:
 - a) w jednym przypadku nie wpisano wartości maksymalnej masy całkowitej ciągniętej przyczepy bez hamulca i z hamulcem oraz

- rozstawu osi skrajnych i rozstawu kół, czym naruszono pkt 19, 20, 22 i 24 załącznika nr 4 w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG;
- b) w pięciu przypadkach w rubryce „Dodatkowe informacje” wpisano inne informacje niż dotyczące dodatkowego wyposażenia pojazdu (w tym o stosunku mocy do masy własnej pojazdu oraz o kierownicy po prawej stronie), czym naruszono objaśnienia załącznika nr 4 w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG;
 - c) w pięciu przypadkach w rubryce „Dodatkowe informacje” nie wpisano dodatkowego wyposażenia, które pojazd posiadał, tj. haka, czym naruszono objaśnienia do załącznika nr 4 w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG;
- 2) w rejestrze badań oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu w jednym przypadku wpisano nieprawidłowo wyznaczony termin następnego badania technicznego pojazdu, czym naruszono art. 81 ust. 6 ustawy.
4. Błędym wpisaniu, w jednym przypadku, w rejestrze badań oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oznaczenia kraju rejestracji pojazdu, czym naruszono – odpowiednio - ust. 2 pkt 18 załącznika nr 8 w związku z § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz lit. C objaśnień załącznika nr 3 w związku z § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG rozporządzenia MTBiG.
5. Ustaleniu, w jednym przypadku, że badanie techniczne pojazdu, który został skierowany przez organ kontroli ruchu drogowego, było badaniem okresowym i dodatkowym, zamiast wyłącznie dodatkowym, czym naruszono § 1a w związku z z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia MTBiG.
6. Nieprzekazaniu do Centralnej Ewidencji Pojazdów danych dotyczących badania przerwanego, czym naruszono § 8 pkt 1 w związku z § 2 pkt 7 lit. b oraz i rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. z 2022 r. poz. 2823).

W pozostałym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

Z uwagi na usunięcie nieprawidłowości, o której mowa w ww. pkt 1 odstępuję od wydania zaleceń w tym przypadku.

Mając na uwadze powyższe zalecam niezwłoczne podjęcie działań, w tym poprzez poinformowanie zatrudnionych diagnostów, mających na celu:

1. Pobieranie opłat za przeprowadzenie badań technicznych pojazdów przed ich wykonaniem.
2. Wykonywanie okresowych badań technicznych pojazdów zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

3. Wpisywanie w dokumentach identyfikacyjnych: wartości maksymalnej masy całkowitej ciągniętej przyczepy bez hamulca i z hamulcem, rozstawu osi skrajnych oraz rozstawu kół.
4. Wpisywanie w rubryce „Dodatkowe informacje” dokumentów identyfikacyjnych pojazdów wyłącznie dodatkowego wyposażenia, które pojazd posiada.
5. Wyznaczanie terminu następnego okresowego badania technicznego zgodnie z art. 81 ust. 6 ww. ustawy.
6. Ustalanie prawidłowego rodzaju badania technicznego pojazdu.
7. Prawidłowe określanie i wpisywanie w rejestrze badań oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym oznaczenia kraju rejestracji pojazdu.
8. Przekazywanie do Centralnej Ewidencji Pojazdów danych dotyczących badania przerwanego, w szczególności informacji o przyczynie przerwania badania technicznego.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z upr. Prezydenta
Marta Kalicińska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

Sprawę prowadzi: Urząd Miejski Wrocław; Wydział Kontroli, ul. Wojciecha Bogusławskiego 8, 10; 50-031 Wrocław;
tel. +48 717 77 92 35, fax +48 717 77 92 34; wkn@um.wroc.pl; www.wroclaw.pl

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.1.29.2023 w wersji elektronicznej.

Pismo przygotowano zgodnie z wymogami WCAG w zakresie dostępności cyfrowej.