

Łożone osobiście

Radny Rady Miejskiej

rada
miejska
wrocławia

46



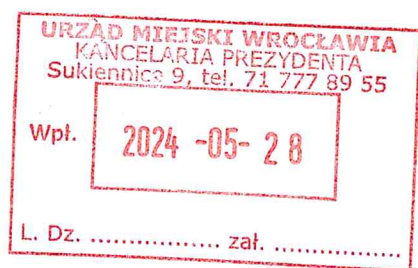
PP/4417418



Wrocław, dnia 28 maja 2024 r.

Łukasz Kasztelowicz,

Radny Rady Miejskiej Wrocławia



Sz. P. Jacek Sutryk

Prezydent Wrocławia

INTERPELACJA

Na podstawie art. 24 ust. 3 i 4 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* składam interpelację dotyczącą wyjaśnienia przyczyn zwłoki w realizacji uprawnień użytkowników wieczystych wynikających z przepisów epizodycznych dotyczących roszczenia o sprzedaż nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.

W świetle obowiązujących od 31 sierpnia 2023 r. znowelizowanych przepisów *ustawy o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2023 r. poz.1463) Użytkownik wieczysty nieruchomości gruntowej w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o *zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa, ustawy o gospodarce nieruchomościami, ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 1463) może wystąpić z żądaniem sprzedaży tej nieruchomości na jego rzecz po spełnieniu określonych warunków. Zasady realizacji tych uprawnień w stosunku do mienia stanowiącego własność Skarbu Państwa zostały w mojej ocenie wyczerpująco uregulowane w dodanym Dziale VIa *Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami* (art. 198g-198l).

Wydział Nieruchomości Skarbu Państwa Urzędu Miejskiego we Wrocławiu w odpowiedzi na wnioski uprawnionych użytkowników wieczystych odpowiada, że do

czasu ustalenia w drodze zarządzenia przez wojewodę dolnośląskiego zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych Urząd Miejski nie będzie realizował ich wniosków powołując się na brzmienie art. 32 ust. 1b przedmiotowej Ustawy.

Mając na uwadze powyższe zwracam się z prośbą o udzielenie informacji na jakiej podstawie Pan Prezydent, a także podlegli Panu urzędnicy miejscy wywodzą, że art. 32 ust. 1b ma zastosowanie do szczegółowo opisanej procedury realizacji wniosków uregulowanej w Dziale VIa przedmiotowej Ustawy. Dodany art. 32 ust. 1b w mojej ocenie jest przepisem ogólnym i ma zastosowanie do wszystkich przypadków, w których wojewoda dolnośląski ma możliwość (a nie obowiązek) przeznaczania gruntów Skarbu Państwa do sprzedaży. Wynika to zwłaszcza z kierunków jakie wyznaczane są w tym przepisie dla wojewody. W żadnym razie nie można stwierdzić, że dotyczy to osób, którym przyznano roszczenie na podstawie przepisów epizodycznych wynikających z Działu VIa, albowiem w tym przypadku organy administracji publicznej mają obowiązek dokonać przekształcenia po spełnieniu wyraźnie oznaczonych warunków i dokonania wpłaty ceny nieruchomości, której sposób ustalenia został również precyzyjnie ustalony.

Moja interpelacja wynika z obawy, że realizacja wniosków użytkowników wieczystych może zostać odłożona w zasadzie bezterminowo na podstawie błędnej oceny prawnej przepisów Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* i może wiązać się z wygenerowaniem dodatkowych kosztów dla osób mających roszczenia, którzy w pewnym momencie będą zmuszeni podejmować określone prawem kroki prawne w celu realizacji ich uprawnień ustawowych.

Z poważaniem

Łukasz Kasztelowicz