



Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

DPP-WSOPiSG.2540.1.820.2023

Warszawa, 5 stycznia 2024 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 5 oraz art. 105 § 1 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), w związku z art. 17 pkt 6 lit. b tiret drugie oraz art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.), w związku z art. 87⁷ ustawy z dnia 3 lipca 2002 roku Prawo lotnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 2110), po rozpatrzeniu wystąpienia Prezydenta Wrocławia z dnia 18 grudnia 2023 r. (znak: WPL-DPP1.6721.3.2023) w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Brylantowej i Nefrytowej we Wrocławiu,

postanawiam

umorzyć w całości postępowanie administracyjne w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Brylantowej i Nefrytowej we Wrocławiu.

Uzasadnienie

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta, działając z upoważnienia Prezydenta Wrocławia, pismem z dnia 18 grudnia 2023 r. (znak: WPL-DPP1.6721.3.2023) wystąpił do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Brylantowej i Nefrytowej we Wrocławiu, zgodnie z kompetencjami w odniesieniu do terenów, na których wyznaczono powierzchnie ograniczające przeszkody, załączając stosowne dokumenty.

Analiza dokumentów wykazała, że uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyżej wymienionego obszaru pozostaje poza właściwością Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Teren objęty projektem planu nie znajduje się w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody lotnicze (powierzchni ograniczających wysokość zabudowy) wyznaczonych dla lotniska lotnictwa służb porządku publicznego, które jest wpisane do rejestru lotnisk i lądowisk lotnictwa służb porządku publicznego prowadzonego przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych. W związku z powyższym uzgadnianie wskazanego powyżej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozostaje poza zakresem właściwości ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Uwzględniając powyższe wskazać należy, że zgodnie z art. 87⁷ ustawy *Prawo lotnicze* w celu ochrony lotnisk przed działaniami i zdarzeniami, które mogą powodować niedopuszczalne zagrożenia dla ruchu statków powietrznych korzystających z lotniska, projekty planów ogólnych gminy, projekty miejscowych

planów zagospodarowania przestrzennego i projekty decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu uzgadniają odpowiednio:

- 1) Prezes Urzędu – w przypadku lotniska cywilnego – dla terenów, na których:
 - a) znajduje się lub jest planowane lotnisko zgodnie z zatwierdzonym planem generalnym,
 - b) wydano promesę zezwolenia, o której mowa w art. 57 ust. 1,
 - c) wydano zezwolenie, o którym mowa w art. 55 ust. 2,
 - d) wyznaczono powierzchnie ograniczające przeszkody zgodnie z art. 87 ust. 1;
- 2) terenowe organy wykonawcze Ministra Obrony Narodowej w sprawach rekrutacji, operacyjno-obronnych i administracji niezespolonej, o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny – w przypadku lotniska wpisanego wyłącznie do rejestru lotnisk i lądowisk wojskowych;
- 3) minister właściwy do spraw wewnętrznych – w przypadku lotniska wpisanego wyłącznie do rejestru lotnisk i lądowisk służb porządku publicznego.

Organy te, zgodnie z właściwością, opiniują plany zagospodarowania przestrzennego województwa dla terenów, na których wyznaczono powierzchnie ograniczające przeszkody, a także wydają odpowiednio opinie dotyczące możliwości lokalizacji inwestycji ze względu na wysokość zabudowy.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b tiret drugie ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego kolejno występuje o uzgodnienie projektu planu miejscowego z organami właściwymi do uzgadniania projektu planu miejscowego na podstawie przepisów odrębnych.

Art. 24 ust. 1 wskazanej ustawy stanowi, że podmioty, o których mowa w art. 13i ust. 3 pkt 5 oraz art. 17 pkt 6, w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują i uzgadniają, na swój koszt, odpowiednio projekt planu ogólnego albo projekt planu miejscowego. Uzgodnień dokonuje się w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, przy czym uzgodnienia projektu planu ogólnego albo projektu planu miejscowego z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dokonuje się w drodze decyzji, o której mowa w art. 166 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Art. 106 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stanowi, że jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie), decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ. Zgodnie z art. 106 § 5 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, zajęcie stanowiska przez ten organ następuje w drodze postanowienia, na które służy stronie zażalenie.

Art. 105 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stanowi, że gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Zgodnie z art. 126 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy art. 105, art. 107 § 2-5 oraz art. 109-113, a do postanowień, od których przysługuje zażalenie, oraz do postanowień określonych w art. 134 - również art. 145-152 oraz art. 156-159, z tym że zamiast decyzji, o której mowa w art. 151 § 1 i art. 158 § 1, wydaje się postanowienie.

Mając na uwadze ustalony w sprawie stan faktyczny oraz stan prawny, wskazać należy na brak właściwości rzeczowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w niniejszej sprawie. W związku z powyższym postępowanie w sprawie uzgodnienia wskazanego przez Prezydenta Wrocławia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należało umorzyć ze względu na brak przedmiotu tegoż postępowania.

Mając na uwadze powyższe, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 106 § 5 Kpa, na postanowienie w sprawie uzgodnienia stanowiska stronie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 141 § 2 Kpa, zażalenia wnosi się w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia stronie, a gdy postanowienie zostało ogłoszone ustnie - od dnia jego ogłoszenia stronie.

Art. 144 Kpa stanowi, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale do zażaleń mają odpowiednie zastosowanie przepisy dotyczące odwołań.

Art. 127 § 3 Kpa stanowi, że od decyzji wydanej w pierwszej instancji przez ministra lub samorządowe kolegium odwoławcze nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do tego organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy; do wniosku tego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji.

Mając powyższe na uwadze, strona niezadowolona z niniejszego postanowienia może wnieść w terminie 7 dni od dnia doręczenia wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (adres: ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa).

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
z up. Renata Leoniak
Zastępca Dyrektora
Departamentu Porządku Publicznego
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:
Prezydent Wrocławia.

Signed by / Podpisano przez:

Renata Elżbieta Leoniak
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

Date / Data: 2024-01-05 16:01