

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA
z dnia 2024 r.

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Doroty Magdaleny Galant

Na podstawie art. 383 § 1 pkt 2 i § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) Rada Miejska Wrocławia uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnej Rady Miejskiej Wrocławia - Pani Doroty Magdaleny Galant.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Wrocławia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Wrocławia

UZASADNIENIE

Wojewoda Dolnośląski pismem z dnia 30 stycznia 2024 r. sygn. NK-N.4102.1.2024.GD1 zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie ewentualnego braku prawa wybieralności Radnej Rady Miejskiej Wrocławia Pani Doroty Galant – w związku z uzyskaniem informacji o braku stałego miejsca zamieszkiwania na terenie Gminy Wrocław przez Radną.

Zgodnie z art. 383 § 1 pkt 2 i § 2 Kodeksu wyborczego nałożony został na radę gminy obowiązek stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego z powodu utraty prawa wybieralności. Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu następuje w drodze uchwały.

W myśl art. 11 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks Wyborczy prawo wybieralności do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego (bierne prawo wyborcze) przysługuje osobie mającej prawo wybierania tych organów. Prawo wybierania do danej rady (czynne prawo wyborcze) ma obywatel polski oraz obywatel Unii Europejskiej niebędący obywatelem polskim, który najpóźniej w dniu głosowania kończy 18 lat, oraz stale zamieszkuje na obszarze tej gminy (art. 10 § 1 pkt 3 lit. a Kodeksu wyborczego).

Zgodnie z art. 5 pkt 9 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408) poprzez stałe zamieszkanie rozumieć należy zamieszkanie w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem z zamiarem stałego pobytu.

O miejscu zamieszkania decydują występujące łącznie dwie przesłanki faktyczne: przebywanie w znaczeniu fizycznym w określonej miejscowości (na gruncie tej sprawy pod oznaczonym adresem - art. 5 pkt 9 Kodeksu wyborczego) i zamiar stałego pobytu. Jeśli jedna z tych przesłanek nie jest spełniona, powoduje to utratę stałego miejsca zamieszkania (wyrok NSA z dnia 26 lutego 2015 r., sygn. akt II OSK 3229/14, orzeczenia.nsa.gov.pl) (Wyrok NSA z 16.12.2020 r., II OSK 2595/20, LEX nr 3157163); „Biorąc pod uwagę wyjątkowość instytucji mandatu radnego trzeba stwierdzić, że o zamieszkanu w danej miejscowości pod wskazanym adresem można mówić, gdy okoliczności sprawy pozwolą przeciętnemu obserwatorowi na sformułowanie wniosku, że w tym miejscu - w tej konkretnej dzielnicy, skupia się działalność osoby fizycznej oraz znajduje się jej centrum życiowe. Istotną rolę przy ustalaniu corpus odgrywa życie rodzinne.” (Wyrok NSA z 28.11.2023 r., III OSK 415/23, LEX nr 3643423).

Działając z obowiązku wnioskodawcy niniejszego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia pismem z dnia 8 lutego 2024 roku zwrócił się do Radnej Doroty Galant o potwierdzenie aktualnego adresu stałego zamieszkania oraz złożenie wyjaśnień w kwestii stałego miejsca zamieszkania na terenie Gminy Wrocław.

Prezydent Wrocławia pismem z dnia 7 lutego 2024 roku potwierdził, że Radna nie jest zameldowana na pobyt stały na terenie Gminy Wrocław i nie figuruje w Rejestrze Wyborców.

Natomiast Wójt Gminy Kobierzyce pismem z dnia 8 lutego 2024 roku potwierdził zameldowanie Radnej na terenie gminy Kobierzyce.

Radna Dorota Galant w złożonym wyjaśnieniu z dnia 12 lutego 2024 roku oświadczyła, że podjęła decyzję o zmianie miejsca zamieszkania do Gminy Kobierzyce. Jak wskazała, obecnie zamieszkuje jeszcze w swoich obu nieruchomościach, zarówno we Wrocławiu jak i w Kobierzycach, ponieważ jest w trakcie przeprowadzki.

W świetle powyższego Radna nie wykazała przebywania w znaczeniu fizycznym pod oznaczonym adresem w zamiarze stałego pobytu na terenie Gminy Wrocław, wskazując jedynie na uboczny charakter jej obecności, co pozwala na sformułowanie wniosku, że w tym miejscu nie skupia się jej centrum życiowe i rodzinne.

Tym samym, jeśli biorąc pod uwagę, że o miejscu zamieszkania decydują dwie przesłanki, to brak przebywania w znaczeniu fizycznym (centrum życiowe) we Wrocławiu pod wskazanym adresem i brak zamiaru stałego pobytu, powodują utratę przez Radną wskazanego miejsca zamieszkania na terenie Gminy Wrocław.

Brak stałego miejsca zamieszkania lub jego utrata w trakcie kadencji stanowią przesłankę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu.

Odnosząc się do ustalonego w sprawie stanu faktycznego przedstawiony zostaje przedmiotowy projekt uchwały.

Projekt uchwały nie zawiera danych prawnie chronionych.