



Do Zainteresowanych

Wrocław, dnia 27.12.2023r.

WZP-DZ.271.1.77.2023

ZP/PN/79/2023/WOU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Usługa sprzątania pomieszczeń, posesji, terenów zieleni i parkingów, oraz obsługa spotkań i narad wraz z bieżącym serwisem porządkowym w obiektach Urzędu Miejskiego Wrocławia kompleks budynków w Sukiennicach i ul. Hubskiej 8-16, oraz usługi sprzątania wraz z dozowaniem pomieszczeń w Centrum Obsługi Mieszkańca przy ulicy Legnickiej 58”

ZP/PN/79/2023/WOU

W związku z otrzymaniem pytań do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia działając w trybie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 1

„Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż: obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi – faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów, powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT)

co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe, Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.”

Odpowiedź nr 1

Zamawiający po udzieleniu zamówienia nie dopuszcza możliwości wystawienia faktury przez inny podmiot.

Pytanie nr 2

„Zamawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątania na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo-chorobowe.

Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim.

Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.”

Odpowiedź nr 2

Zgodnie z treścią SWZ, str. 12 Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie stosunku pracy, osób wykonujących czynności w zakresie nadzorowania codziennych prac porządkowych, dla każdego z Zadań osobno a nie osób wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątania jak wskazano w pytaniu. Zamawiający nie wyraża zgody na zatrudnienie pracowników nadzorujących na umowę zlecenie.

Pytanie nr 3

„Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%.

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającej

mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. Akt KIO 283/14.

Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący kar umownych w § 8 projektu umowy dla wszystkich Zadań.

Pytanie nr 4

Od dnia 1 lipca 2024 roku Ministerstwo Finansów wprowadza obowiązek wystawiania i otrzymywania e-faktur poprzez Krajowy System e-Faktur (KSeF). Proszę o wskazanie w umowie zasad dotyczących wystawienia

faktury oraz płatności za wykonaną usługę, zgodnie z wejściem w życie nowych przepisów.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający zgodnie z paragrafem "Zmiany do umowy" w projektach do umowy, wprowadzi stosowną zmianę gdy nowe przepisy zaczną obowiązywać.

Pytanie nr 5

„Czy Zamawiający w trakcie realizacji umowy zamierza ograniczyć sprzątaną powierzchnię? Jeśli tak, powyższym prosimy o możliwość zmniejszenia zatrudnienia.

Zamawiający jako warunek udziału w postępowaniu wymaga wykazaniem się usługami utrzymania czystości powierzchni biurowych. Prosimy o dopuszczenie na spełnienie warunku udziału w postępowaniu usług utrzymania czystości w obiektach użyteczności publicznej.”

Odpowiedź nr 5

Możliwości zmniejszenia zakresu usług zostały opisane na stronie nr 10 SWZ. Zamawiający nie przewiduje możliwości zmniejszenia zatrudnienia.

Zamawiający dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu wymaga wykazania się realizacją usługi dotyczącej kompleksowego sprzątania powierzchni biurowych.

Pytanie nr 6

„Przedmiotem zamówienia jest usługa utrzymania czystości, natomiast w warunkach udziału w postępowaniu, zamawiający wymaga przedstawienia koncesji w zakresie prowadzenia działalności związanej z usługą ochrony. Prosimy o wyjaśnienie, bądź usunięcie wspomnianego powyżej wymogu.”

Odpowiedź nr 6

Zamawiający wymaga koncesji na prowadzenie działalności w zakresie usług ochrony osób i mienia dla Zadania nr 3 – zgodnie z VIII. Pkt 3.1, strona 17, SWZ.

Pytanie nr 7

„Prosimy o potwierdzenie, że w formularzu cenowym Wykonawca pozycje nr 1,2,3,4,6 ma wycenić za m2, natomiast pozycję nr 5 (powierzchnia strychu) za 1 raz.”

Odpowiedź nr 7

Wykonawca wycenia pozycję nr 5 również za m2, zgodnie z tabelą, usługa ta będzie wykonana 2 x w roku.

Sprawę prowadzi: Paulina Kryjan – tel. 071/777-92-66
Sporządził: Renata Bociarska