



Pan Igor Wójcik
Radny Rady Miejskiej Wrocławia

Wrocław, 25.08.2023r.

BNK-ZNK.0003.6.2023
110946/2023/W

Dotyczy: lokalu mieszkalnego (...) * położonego we Wrocławiu przy ul. (...).

Szanowny Panie,

odpowiadając na Pana interpelację z dnia 31.07.2023r., dotyczącą wniosku Pana (...) o rozwiązanie sprawy zadłużenia lokalu mieszkalnego (...) położonego we Wrocławiu przy ul. (...) w drodze ugody lub porozumienia z Gminą Wrocław, uprzejmie informuję, że zapoznałem się z dokumentacją zgromadzoną w tej sprawie przez Zarząd Zasobu Komunalnego.

Z analizy przedstawionej dokumentacji wynika, że Pan (...) , na mocy zawartej (...) umowy najmu ww. lokalu mieszkalnego, stał się jego najemcą. Jednym z podstawowych obowiązków najemcy lokalu mieszkalnego wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu Gminy jest bieżące i terminowe uiszczanie czynszu oraz opłat niezależnych od właściciela. W sytuacji braku tych opłat i powstaniu zaległości z tego tytułu – do podstawowych uprawnień, a zarazem obowiązków właściciela (w tym przypadku Gminy Wrocław), należy dochodzenie przysługujących jej należności.

Analiza kartoteki finansowej lokalu przy ul.(...), wykazała, że w okresie od 01.02.2018r. do 31.03.2022r. powstała zaległość z uwagi na brak wnoszenia opłat.

Gmina Wrocław wdrożyła zatem czynności windykacyjne zmierzające do wyegzekwowania zaległych należności. Pełnomocnik Gminy dnia 14.12.2022r. skierował do Pana (...) przedsądowe wezwanie do zapłaty, wyznaczając dodatkowy termin na spłatę należności. Wdrożone czynności okazały się bezskuteczne wobec czego sprawa o zapłatę została skierowana na drogę postępowania sądowego. Dnia 03.02.2023r. Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Śródmieścia, VIII Wydział Cywilny, wydał nakaz zapłaty sygn. akt (...), zasądający od Pana (...) należności powstałe w okresie od 01.02.2018r. do 31.03.2022r. w kwocie (...) wraz z odsetkami i kosztami procesu w kwocie 3.403,00 zł wraz z odsetkami. Od ww. nakazu zapłaty Pan (...) złożył sprzeciw, powołał się na (...) oraz okoliczność, że (...). Sprzeciw został przez Sąd oddalony, a powództwo Gminy Wrocław uwzględnione. Sąd wskazał, że Pan (...) jako najemca jest zobowiązany do ponoszenia opłat i był świadomy ich wysokości i terminu zapłaty. Wyrokiem z 28.06.2023r. w sprawie sygn. akt (...) Sąd zasądził od Pana (...) kwotę (...) wraz z odsetkami i kosztami procesu w kwocie (...).

W związku z wniesieniem przez Pana (...) apelacji od ww. wyroku kwestia zaległości dotyczących przedmiotowego lokalu mieszkalnego, zostanie ponownie rozstrzygnięta przed Sądem.

Jednocześnie informuję, że wnioskiem/prośbą z dnia 06.07.2023r. skierowanym do Prezydenta Wrocławia i Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia, Pan (...) zwrócił się o rozwiązanie sprawy zadłużenia z tytułu korzystania z lokalu położonego we Wrocławiu przy ul. (...) na drodze ugody lub porozumienia.

Zgodnie z obowiązującym w Gminie Wrocław podziałem kompetencji, ww. pisma odpowiednio w dniach 13.07.2023r. i 21.07.2023r. zostały przekazane do Zarządu Zasobu Komunalnego celem udzielenia odpowiedzi.

W piśmie znak ZZK.NU.052.1878.2023.NJ z dnia 04.08.2023r. wyjaśniono Panu (...) kwestię zadłużenia i wdrożonych przez ZZK czynności windykacyjnych oraz poinformowano o możliwości skorzystania z ulgi na podstawie przepisów *Uchwały nr XLVII/1415/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 marca 2010r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Wrocław lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organu i osób do tego uprawnionych* (t.j. Dz. Urz. Woj. Doln. z 2022r. poz. 788 ze zm.). Wskazano również, że udzielenie ulgi w spłacie zadłużenia następuje na podstawie pisemnego wniosku uzupełnionego o dokumentację uzasadniającą przyznanie pomocy.

Dnia 09.08.2023r. Pan (...) w Kancelarii Ogólnej ZZK złożył oświadczenie o stanie majątkowym, nieprawidłowo wypełnione oświadczenie o uznaniu długu wobec Gminy Wrocław oraz nieprawidłowo wypełnione oświadczenie o osobach zamieszkających w przedmiotowym lokalu.

Dnia 16.08.2023r. Pan (...) uzupełnił złożone wcześniej dokumenty o wniosek wskazując formę ulgi, niepodpisane oświadczenie o stanie majątkowym, nieprawidłowo wypełnione oświadczenie o uznaniu długu, nieprawidłowo wypełnione oświadczenie o osobach zamieszkających w lokalu, kserokopię pisma kierowanego do Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia wraz z pismem przewodnim Przewodniczącego skierowanym do Prezydenta Wrocławia.

W związku z niekompletnością dokumentów złożonych przez Pana (...), Dział Udzielania Ulg ZZK w dniu 22.08.2023r. wystosował do Zainteresowanego kolejne pismo, w którym ponownie wskazano, jakie dokumenty należy uzupełnić, aby wniosek o udzielenie ulgi został rozpatrzony. W piśmie wskazano 14-dniowy termin na uzupełnienie dokumentów.

Reasumując, z uwagi na wniesioną przez Pana (...) apelację od wyroku sygn. akt (...) z dnia 28.06.2023r., kwestia zaległości dotyczących przedmiotowego lokalu mieszkalnego oraz wysokości kosztów dochodzenia należności zostanie rozstrzygnięta przed Sądem, a rozpatrzenie możliwości udzielenia ulgi w spłacie zadłużenia wg stanu na dzień złożenia wniosku, będzie możliwe po otrzymaniu od Pana (...) kompletnej dokumentacji.

Wiceprezydent Wrocławia
Sebastian Lorenc

Do wiadomości:

1. Sekretariat Biura Rady Miejskiej Wrocławia – Sukiennice 9 pok.202
2. Kancelaria Prezydenta Sukiennice 9 (ds. 280413)
3. Departament Nieruchomości i Eksploatacji (ds. 280413)

*(...) Wyłącza się jawność w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 roku poz. 902) oraz na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r , poz. 1781) i Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 roku L 119/1).
Wyłączenia dokonał Dyrektor Biura Rady Miejskiej Marcin Szeloch

