

Uzasadnienie

Podstawa prawna

- 1) art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.):
„Art. 18. 1. Do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.
2. Do wyłącznej właściwości rady gminy należy: (...)
15) stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.”;
- 2) art. 13b ust. 3 i 4 oraz art. 13f ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645, z późn. zm.):
 - a) „Art. 13b (...)
 3. Rada gminy (rada miasta) na wniosek wójta (burmistrza, prezydenta miasta), zaopiniowany przez organy zarządzające drogami i ruchem na drogach, może ustalić strefę płatnego parkowania lub śródmiejską strefę płatnego parkowania.
 4. Rada gminy (rada miasta), ustalając strefę płatnego parkowania lub śródmiejską strefę płatnego parkowania:
 - 1) ustala wysokość opłaty, o której mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1 lit. a lub b, z tym że opłata za pierwszą godzinę postoj u pojazdu samochodowego nie może przekraczać:
 - a) w strefie płatnego parkowania - 0,15% minimalnego wynagrodzenia, w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207),
 - b) w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania - 0,45% minimalnego wynagrodzenia, o którym mowa w lit. a;
 - 2) może wprowadzić opłaty abonamentowe lub zryczałtowane oraz zerową stawkę opłaty dla niektórych użytkowników drogi;
 - 3) określa sposób pobierania opłat, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1.”,
 - b) „Art. 13f 1. Za nieuiszczenie opłat, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1, pobiera się opłatę dodatkową.
 2. Rada gminy (rada miasta) określa wysokość opłaty dodatkowej, o której mowa w ust. 1, oraz sposób jej pobierania. Wysokość opłaty dodatkowej nie może przekroczyć 10% minimalnego wynagrodzenia, o którym mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.”.

Stan faktyczny

Obecnie obowiązuje uchwała nr XXVI/712/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 września 2020 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz śródmiejskiej strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania oraz w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2023 r. poz. 4589).

Propozycja zmian

Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu (dalej ZDiUM) wnioskuję o wprowadzenie do uchwały nr XXVI/712/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 września 2020 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz śródmiejskiej strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania oraz w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej (dalej uchwała), następujących zmian:

1) w § 4 po ust. 13 dodaje się ust. 14 w brzmieniu:

„14. Wprowadza się w strefie płatnego parkowania oraz w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania zerową stawkę opłaty za postój pojazdów samochodowych wykorzystywanych przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miejskiego Wrocławia do realizacji zadań.”;

Do ZDiUM wpłynął wniosek Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miejskiego Wrocławia o objęcie pojazdów wykorzystywanych do realizacji zadań zwolnieniem z opłat za postój w strefach płatnego parkowania we Wrocławiu.

Mając na uwadze zakres i specyfikę zadań wykonywanych przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, które dotyczą w szczególności szeroko pojętego bezpieczeństwa publicznego, zarządzania kryzysowego, ochrony ludności oraz ratownictwa, w ocenie ZDiUM złożony wniosek zasługuje na pozytywne rozpatrzenie.

Podobne stanowisko przyjęte zostało m.in. w Warszawie i Łodzi, gdzie pojazdy wykorzystywane przez służby bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego również objęte są zerową stawką opłaty za postój na obszarze strefy płatnego parkowania.

2) w § 12:

a) w ust. 1 uchyla się pkt 5,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Opłatę za każdorazowy postój w strefie płatnego parkowania oraz w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania można wnieść również poprzez wykupienie abonamentu przed zajęciem miejsca postojowego.”,

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 20 kwietnia 2023 r., sygn. akt III SA/Wr 197/22, stwierdził, iż § 7 pkt 2 ppkt 2 Regulaminu sprzedaży abonamentów za pośrednictwem sklepu internetowego z dnia 30 sierpnia 2019 r. został wydany z naruszeniem prawa, z uwagi na sprzeczność z § 8 ust. 1 pkt 4 uchwały nr XLIX/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej. Wskazana w wyroku sprzeczność dotyczy braku możliwości zakupu abonamentu bezzwłocznie po zajęciu miejsca postojowego.

Obecnie oba wskazane wyżej akty prawne nie funkcjonują już w obrocie prawnym, niemniej zakwestionowane zapisy regulaminu (i odpowiednio zasady wydawania abonamentów) nadal mają zastosowanie, gdyż zostały powielone w obecnie obowiązujących treściach zarówno uchwały, jak i wydanego na jej podstawie zarządzenia nr 4717/21 Prezydenta Wrocławia z dnia 25 lutego 2021 r.

Istotą opłaty abonamentowej jest jednorazowe, uprzednie uiszczenie opłaty, która po spełnieniu pozostałych kryteriów wskazanych w uchwale, uprawnia do wielokrotnych postojów pojazdu samochodowego w okresie czasu na jaki abonament został wykupiony, przy czym bez znaczenia pozostaje sposób jego nabycia (w siedzibie ZDiUM czy za pośrednictwem e-sklepu).

Analizując uzasadnienie wyżej wskazanego wyroku w kontekście obowiązujących obecnie przepisów uchwały, jak i wydanego na jej podstawie zarządzenia nr 4717/21 Prezydenta Wrocławia z dnia 25 lutego 2021 r. określającego m.in. zasady nabywania abonamentów, stwierdzić należy, iż żadna z dostępnych metod nie umożliwia zakupu abonamentu bezzwłocznie po zajęciu miejsca postojowego. Stan taki wynika wyłącznie z obwarowań technicznych, np. nie ma możliwości osobistego nabycia abonamentu po godzinach pracy ZDiUM, zaś mając na uwadze, iż poszczególne abonamenty wymagają weryfikacji, co także wymaga

bezpośredniego udziału pracowników ZDiUM, zakup abonamentu przez e-sklep również obwarowany jest terminem jego wydania.

Zachowując istotę opłaty abonamentowej, tj. uprzednie uiszczenie opłaty, zasadnym jest dokonać w tym zakresie zmian w treści uchwały.

c) uchyla się ust. 3;

Przyjęte rozwiązania techniczne, zarówno w przypadku przeprowadzania kontroli tradycyjnej, jak i e-kontroli oparte są na weryfikacji w czasie rzeczywistym opłat wniesionych na numer rejestracyjny pojazdu samochodowego zajmującego płatne miejsce postojowe. Tym samym nie ma uzasadnienia nakładanie na użytkowników dróg obowiązku pozostawiania potwierdzenia wniesienia opłaty lub uprawnienia do zerowej stawki opłaty za przednią szybą wewnątrz pojazdu samochodowego.

3) w § 14 w ust. 8 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) numer oraz imię i nazwisko pracownika służby kontroli wnoszenia opłat.”;

Proponowana zmiana nie ogranicza informacji pozyskanych przez użytkowników dróg, do których skierowane zostaje zawiadomienie o ustaleniu faktu nieuiszczenia opłaty za postój, natomiast z powodów technicznych znacząco usprawni pracę pracowników służby kontroli wnoszenia opłat (usunięcie z zawiadomienia podpisu pracownika służby kontroli wnoszenia opłat).

4) załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały;

5) załącznik nr 2 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

Wprowadzenie zmiany obszaru strefy płatnego parkowania w zakresie zmiany przebiegu granic pomiędzy podstrefami II i III oraz I i IV w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania spowodowane jest koniecznością funkcjonalnego przystosowania ich przebiegu.

Obecnie granica podstrefy II i III w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania przebiega ulicą Cieszyńskiego. Do czasu wprowadzenia obecnie obowiązującej organizacji ruchu, w ramach której wyznaczone zostały płatne miejsca postojowe, na ul. Cieszyńskiego trwały szeroko zakrojone prace budowlane związane z remontem gminnych lokali mieszkalnych. Po zakończeniu prac uporządkowana została również infrastruktura drogowa, wyznaczone zostały płatne miejsca postojowe, natomiast przebieg granicy pomiędzy podstrefami II i III spowodował problemy mieszkańców związane z wyborem podstrefy, dla której chcą zakupić abonament. Tym samym wprowadzenie korekty przebiegu granicy pomiędzy podstrefami II i III jest funkcjonalnie celowe.

Korekta przebiegu granicy pomiędzy podstrefą I i IV jest również zasadna. Obecnie ulica Piaskowa, która rozdziela podstrefę I i IV (a tym samym obszar A i Obszar B śródmiejskiej strefy płatnego parkowania) obszarowo przypisana jest do podstrefy IV. Z kolei płatne miejsca postojowe wyznaczone obszarowo w podstrefie I znajdują się na działce zlokalizowanej zgodnie z rejestrem gruntów na działce 5/18 ul. Piaskowa. Tym samym dochodzi do sprzeczności polegającej na wystawianiu zawiadomień o ustaleniu faktu nieuiszczenia opłaty za postój w podstrefie I na ul. Piaskowej, która obszarowo znajduje się w podstrefie IV. Mając na uwadze wyeliminowanie opisanej sytuacji wprowadzenie korekty przebiegu granicy pomiędzy podstrefą I i IV jest zasadne.

Zgodnie z treścią art. 13b ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych przedmiotowy projekt uchwały, ze względu na zmianę obszaru strefy płatnego parkowania, podlega zaopiniowaniu przez organ zarządzający drogami oraz organ zarządzający ruchem na drogach, którym w mieście na prawach powiatu jest prezydent miasta (art. 10 ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, z późn. zm.) oraz art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych). W toku procedury uchwałodawczej ZDiUM wystąpił pismem z dnia 14 września 2023 r., znak NXXO.020.1.3.86204.2023.MM do Prezydenta Wrocławia o zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały. Prezydent Wrocławia pozytywnie zaopiniował przedmiotowy projekt uchwały.

Wejście w życie uchwały: po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Projekt uchwały nie zawiera danych prawnie chronionych.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni zasadne.