



Wasz znak: BRW-DPP1.6721.5.2020
00028425/2023/W
Nasz znak: WR.RPP.610.930.2023.og

A. Smolinski
[Signature]



DECYZJA Nr 476/RPP/M-930/2023

Wrocław, dnia 7 sierpnia 2023 r.



Na podstawie art. 166 ust. 2 pkt 5) ust. 5 oraz art. 240 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. 2023 poz. 1478) w związku z art. 17 pkt 6 lit b) i art. 24 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r., poz. 977) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 775 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu

wystąpienia z dnia 24 lipca 2023 r. znak BRW-DPP1.6721.5.2020 Prezydenta Wrocławia o uzgodnienie, zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo wodne, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Jana Kochanowskiego i ulicy Fryderyka Chopina we Wrocławiu,

orzekam

uzgadniam projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jw. w zakresie terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią pod warunkami:

- zweryfikowania i poprawienia na rysunku planu oznaczeń graficznych w zakresie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie ze sformułowanymi w uzasadnieniu wskazaniami;
- ujawnienia na rysunku planu występowania w granicach opracowania wałów przeciwpowodziowych;
- dodania w §9. ust. 2. nakazu zapewnienia swobodnego przepływu wód powodziowych i zakazu wprowadzania nowych nasadzeń roślinności;
- dodania w §9. ust. 3. zakazu wprowadzania nowych nasadzeń roślinności;
- zastrzeżenie w §4. ust. 3., że dopuszczenie na każdym terenie zieleni nie dotyczy obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i wałów przeciwpowodziowych;
- uzupełnienia ustaleń szczegółowych terenu 1WS o odniesienie do §9;
- wykluczenia możliwości lokalizacji plaży, gastronomii oraz obiektów do parkowania dopuszczonych w wydzieleniu (D) w obrębie terenu 1WS.

Uzasadnienie

Niniejszą decyzję wydano na podstawie przepisów prawnych, powołanych na wstępie.

Do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wpłynął wniosek Prezydenta Wrocławia znak BRW-DPP1.6721.5.2020 z dnia 24 lipca 2023 r. (data wpływu 26.07.2023 r.) o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Jana Kochanowskiego i ulicy Fryderyka Chopina we Wrocławiu, zainicjowanego uchwałą Nr XIV/369/19 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 października 2019 r.

Do uzgodnienia przedłożono projekt aktu prawnego w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Jana Kochanowskiego i ulicy Fryderyka Chopina we Wrocławiu wraz uzasadnieniem i rysunkiem w skali 1:2000, stanowiącym załącznik nr 1, o którym mowa w §1. ust. 1. i w §3. ust. 1. Przedłożono też *Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Jana Kochanowskiego i ulicy Fryderyka Chopina we Wrocławiu (POŚ).*

W uzasadnieniu uchwały opisano obszar opracowania jako „Obszar objęty projektem planu, zajmujący powierzchnię 71,17 ha, położony jest we wschodniej części Wrocławia, w obrębach geodezyjnych Zacisze i Zalesie. Jego granice wyznaczają od północy kanał żeglugowy rzeki Odry, od zachodu aleja Jana Kochanowskiego, od południa aleja Ludomira Różyckiego, od wschodu ulica Fryderyka Chopina (...) Strukturę przestrzenną stanowi w większości zagospodarowany obszar, użytkowany jako osiedla zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającymi usługami, pomiędzy którymi znajduje się teren zieleni sportowo-rekreacyjnej

o znaczeniu ogólnie miejskim, otwarty na koryto rzeki Odry stanowiące również część obszaru planu". Przybliżono też cele projektu stwierdzając, że „głównym celem planu będzie ochrona terenów nadrzecznych oraz terenów zielonych, wraz z utrzymaniem charakteru, skali i formy istniejących układów urbanistycznych i ewentualne uzupełnienie ich w nawiązaniu do istniejącej zabudowy. Projekt planu umożliwi określenie oraz uaktualnienie zasad i regulacji w zakresie kształtowania terenów zielonych, historycznej zabudowy mieszkaniowej, terenów rekreacyjno — sportowych, układu komunikacyjnego oraz infrastruktury technicznej”.

W związku z koniecznością uzyskania opinii właściwego ministra do spraw żeglugi śródlądowej w zakresie śródlądowych dróg wodnych, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zwrócił się do Prezydenta Wrocławia pismem z dnia 27.07.2023 r. znak WR.RPP.610.930.2023.og o wydłużenie terminu na dokonanie uzgodnienia. Prezydent Wrocławia pismem nr BRW-DPP1.6721.5.2020 z dnia 01.08.2023 r. wyraził zgodę na przedłużenie terminu uzgodnienia do dnia 25 sierpnia 2023 r.

W dniu 27 lipca br. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, na podstawie art. 166 ust 4 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne wystąpił do Ministra Infrastruktury o wyrażenie opinii do przedłożonego projektu planu w zakresie śródlądowych dróg wodnych. Przedmiotowy projekt planu został pozytywnie zaopiniowany postanowieniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 sierpnia 2023 r., znak: DGWiŻŚ-2.0220.55.2023.

Stosownie do postanowień art. 166 ust. 2 pkt 5) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają uzgodnienia z Wodami Polskimi w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Status obszarów szczególnego zagrożenia powodzią został uregulowany w art. 16 pkt 34) ustawy Prawo wodne. Zgodnie z tym przepisem, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązują przepisy odrębne określone w ustawie Prawo wodne są:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne.

Plan obejmuje fragmenty Kanału Powodziowego i Kanału Nawigacyjnego wraz z odcinkami ich obwałowań w rejonie Mostów Jagiellońskich. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Nadzór Wodny we Wrocławiu w granicach opracowania przebiega wał przeciwpowodziowy „Folwarczna” (dz. nr 9 AM-22, obręb Kowale) oddzielający Kanał Powodziowy od Nawigacyjnego i wał przeciwpowodziowy „Kanał Powodziowy II” (dz. nr 56/1 AM-4, obręb Zacisze). Międzywałe zgodnie z przywołanym wyżej przepisem stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią i ewentualne zagospodarowanie musi być podporządkowane jego funkcji wiodącej, jaką jest zapewnienie swobodnego przepływu wód wezbraniowych.

Ponadto dla Odry sporządzono mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP) podane do publicznej wiadomości zgodnie z art. 171 ust. 5 ustawy Prawo wodne. Na podstawie aktualnie obowiązujących MZP, arkusze: WROCŁAW-PSIE POLE M-33-35-C-a-2 i WROCŁAW-BISKUPIN M-33-35-C-a-4, ustalono, że teren objęty planem znajduje się częściowo w zasięgach zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia 10%, 1% i 0,2% oraz na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego w scenariuszu całkowitego zniszczenia obwałowania przy wyznaczeniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie przewyższenia 1%.

W zakresie ww. obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 Prawa wodnego, na rysunku planu naniesiono, zgodnie z legendą, trzy odrębne oznaczenia: „obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%”, „obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%” oraz „granicę obszaru szczególnego zagrożenia powodzią”, którą zakwalifikowano w §3. ust. 2. uchwały jako obowiązujące ustalenie planu. Naniesiono też „granicę obszaru położonego w odległości 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego” wyznaczoną od ww. wałów przeciwpowodziowych. W związku z zastosowaną szrafurą dla obszarów stanowiących obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. a i lit. b Prawa wodnego (poziome równoległe linie o bardzo małej gęstości) przy zasięgu obszarów wyznaczonych na MZP, które obejmują jedynie wąskie pasy terenów wzdłuż Kanału Powodziowego i Kanału Nawigacyjnego brak możliwości oceny prawidłowości ich odzwierciedlenia na rysunku planu. Natomiast w przypadku przedmiotowego planu za najważniejsze oznaczenie uznaje się „granicę obszaru szczególnego zagrożenia powodzią”, która obejmuje obszary w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. a i lit. b, ale uwzględnia też obszar szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. c Prawa wodnego. Należy zweryfikować i

poprawić jej przebieg. Jako przykład błędu w tym zakresie wskazuje się skrajny północny fragment terenu objętego planem. Na brzegu Kanału Nawigacyjnego wniesiono tę granicę, a brak na tym odcinku wału przeciwpowodziowego. W przypadku przedmiotowego planu najlepszym rozwiązaniem będzie poprawienie oznaczeń „obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%” i „obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%” poprzez zwiększenie gęstości poziomych równoległych linii stanowiących ich szrafurę. Natomiast dopełnieniem odzwierciedlenia obszarów szczególnego zagrożenia powodzią będzie ujawnienie na rysunku planu przebiegu wałów przeciwpowodziowych, bowiem wały te wyznaczają zarazem międzywale. Najlepszym rozwiązaniem byłoby wyodrębnienie jednostek terenowych obejmujących korpus budowli ziemnych, ale dopuszcza się możliwość innych oznaczeń na rysunku planu (przynajmniej jako opis, w sposób tożsamy z Kanałem powodziowym i Kanałem Nawigacyjnym/Żeglugowym). Na przedłożonym do uzgodnienia rysunku istnienie budowli ziemnych stanowiących wały przeciwpowodziowe wynika natomiast tylko pośrednio z mapy zasadniczej stanowiącej podkład rysunku oraz z wyznaczonych „*granic obszaru położonego w odległości 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego*”, ale informacją źródłową, która powinna być uwzględniona w planie jest sam przebieg tych wałów. W §9. ust. 3. odniesiono się do przepisów odrębnych wynikających z Prawa wodnego dla obszaru położonego w odległości 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego, ale nawet z tego zapisu nie wynika, że plan obejmuje też korpusy budowli ziemnej, do których te przepisy też się odnoszą, a nie tylko obszary położone w odległości 50 m od stopy wału. Prawidłowe naniesienie istniejących wałów przeciwpowodziowych bez dodatkowych oznaczeń granic obszaru szczególnego zagrożenia powodzią jednoznacznie wyznacza międzywale, które stanowi część terenu objętego planem. Oznaczenie wału przeciwpowodziowego ma znaczenie nie tylko z uwagi na to, że międzywale rzeki niezależnie od wyznaczonych na MZP stref zagrożenia powodziowego (10% i 1%) stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią, lecz również z uwagi na zakazy wynikające z art. 176 ust. 1 ustawy Prawo wodne. Zalicza się do nich m.in.: przejeżdżania przez wały oraz wzdłuż wałów pojazdami lub konno oraz przepędzania zwierząt, z wyjątkiem miejsc do tego przeznaczonych i z wyjątkiem rowerów, uprawy gruntu, sadzenia drzew lub krzewów na wałach oraz w odległości mniejszej niż 3 m od stopy wału, prowadzenia przez osoby nieuprawnione robót lub czynności ingerujących w konstrukcję wałów przeciwpowodziowych, w tym ich rozkopywania, uszkodzenia darniny lub innych umocnień skarp i korony wałów, wbijania słupów i ustawiania znaków, wykonywania na wałach przeciwpowodziowych obiektów lub urządzeń niezwiązanych z nimi funkcjonalnie czy wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału. Zwraca się przy tym uwagę, że w odległości mniejszej od 50 m od stopy wału po jego stronie odpowietrznej znajdują się tereny oznaczone symbolami: 8MN, 7MN, 7KDD, 1ZD i 2Z. W obrębie 8MN i 7MN znajdują się istniejące budynki, a nieprzekraczalne linie zabudowy poprowadzono po ich obrysie, eliminując tym samym możliwość posadowienia dodatkowych budynków w odległości mniejszej niż 50 m od wału przeciwpowodziowego. Grupa kategorii przeznaczenia terenu „*zieleń rekreacyjna*” ustalona jako jedno z przeznaczeń terenów 1ZD i 2Z obejmuje: zieleń parkową, terenowe urządzenia sportowe, polany rekreacyjne, łąki, wody powierzchniowe i szalety. Dla terenów 1ZD i 2Z zastrzeżono „*szalety dopuszcza się wyłącznie poza granicą obszaru położonego w odległości 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego*”. Podobne zastrzeżenie należałoby zastosować dla dopuszczonych w §46. ust. 1 pkt 2) na terenie 2Z „*wież widokowych*” oraz dla budynków, o których mowa w §44. ust. 2 pkt 1) w przypadku terenu 1ZD. Zasadnym byłoby też zastrzeżenie, że nie należy wprowadzać nowych nasadzeń roślinności na wałach przeciwpowodziowych i w odległości mniejszej od 3 m od stopy wału, przy czym zgodnie z oznaczeniami graficznymi plan przewiduje jedynie ochronę istniejących szpalerów drzew (nie wprowadza nowych).

W zakresie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią stosowną informację zawarto jedynie w §9. ust. 1., w którym odniesiono się do przepisów odrębnych obowiązujących na tych obszarach. Z kolei w §9. ust. 2. ustalono ogólny nakaz „*stosowania technologii uwzględniających możliwość wystąpienia zagrożenia zalaniem wodami powodziowymi*”. Nakaz wskazane byłoby rozszerzyć o obowiązek zapewnienia swobodnego przepływu wód powodziowych i zakaz wprowadzania nowych nasadzeń roślinności na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (w granicach opracowania obejmuje on wyłącznie tereny służące przepuszczaniu wód wezbraniowych).

W przepisach szczegółowych brak odniesienia do §9. właściwych jednostek planistycznych, jednak podkreśla się, że obszar szczególnego zagrożenia powodzią występuje w obrębie tylko jednego terenu o symbolu 1WS, który zgodnie z legendą rysunku stanowi „*teren wód powierzchniowych*”. Pomimo tego jego przeznaczenie w myśl §48. ust. 1. obejmuje bardzo szeroki wachlarz: pasażerskie porty i przystanie, mariny, biura, gastronomia, terenowe urządzenia sportowe, obiekty naukowe i badawcze, pracownie artystyczne, wystawy i ekspozycje, polany rekreacyjne, łąki, ulice, obiekty do parkowania, wytwarzanie energii

elektrycznej, pobór i uzdatnianie wody, infrastruktura drogowa, obiekty infrastruktury technicznej. Na rysunku planu w liniach rozgraniczających 1WS zidentyfikowano cztery wydzielania wewnętrzne oznaczone symbolami: (A), (B), (C) i (D) o różnych sposobach zagospodarowania określonych w §48. ust. 3. W wydzielaniach (A) i (B) uwzględniono istniejące mosty. W wydzielaniu (C) dopuszcza się gastronomię, pracownie artystyczne, obiekty do parkowania biura, wystawy i ekspozycje, obiekty naukowe i badawcze oraz budynki w ramach grupy kategorii przeznaczeń obiekty infrastruktury technicznej oraz przeznaczeń mariny, pasażerskie porty i przystanie. W wydzielaniu (D) również dopuszcza się gastronomię, pracownie artystyczne, obiekty do parkowania i oraz budynki w ramach grupy kategorii przeznaczeń obiekty infrastruktury technicznej oraz przeznaczeń mariny, pasażerskie porty i przystanie, ale dodatkowo „*plaże, w ramach przeznaczenia terenowe urządzenia sportowe*” (§48. ust. 3. pkt 5). Dla terenowych urządzeń sportowych zastrzeżono w (§48. ust. 3. pkt 4), że „*dopuszcza się wyłącznie obiekty budowlane niepołączone trwale z gruntem, łatwo demontowalne*”. Teren 1WS w całości stanowi specyficzny teren, obejmując zarówno urządzenia wodne jakimi są kanały odrzańskie, wraz z ich obwałowaniami i niezależnie od usytuowania względem obszarów wyznaczonych na MZP zasadnym jest uzgodnienie w projekcie planu braku zgody Administratora tego odcinka odrzańskiej drogi wodnej na lokalizację gastronomii oraz obiektów do parkowania w wydzielaniu wewnętrznym (D) dopuszczonych w §48. ust. 3. pkt 1, a także na lokalizację plaży w tym wydzielaniu (§48. ust. 3. pkt 5).

Zgodnie z informacją przekazaną przez Nadzór Wodny we Wrocławiu teren oznaczony na rysunku symbolami 2WS oraz 3WS zgodnie z ewidencją urządzeń melioracji wodnych i zmeliorowanych gruntów, o której mowa w art. 196 Prawa wodnego, nie stanowi powierzchniowej wody płynącej, ani rowów melioracyjnych Skarbu Państwa – Prezydenta Wrocławia wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej. Z kolei na obszarze 1US w wydzielaniu wewnętrznym (A) znajduje się kąpielisko „Morskie Oko” administrowane przez Gminę Wrocław.

Ocenia się, że po spełnieniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji a opisanych szerzej w jej uzasadnieniu możliwe będzie stwierdzenie, że dokument odzwierciedla poziom zagrożenia i ryzyka powodziowego wynikający z MZP i MRP.

Mając na uwadze powyższe **orzeczono jak w sentencji**.

Weryfikacji i poprawy wymaga stwierdzenie w POŚ w pkt 2.1. Charakterystyka środowiska, że „*na obszarze planu występują wody powierzchniowe. Należą do nich staw wykorzystywany rekreacyjnie (kąpielisko „Morskie Oko”) oraz opisywany potok Czarna Woda*”.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



DYREKTOR
Dariusz Karkos

Sprawę prowadzi:
Ozana Gromada Wydział Koordynacji i Ochrony przed Powodzią i Suszą
tel.: 71 33 78 828 i 71 33 78 817; e-mail: op.wroclaw@wody.gov.pl

Otrzymują /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/:
Prezydent Wrocławia, ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław
Do wiadomości:
Zarząd Zlewni we Wrocławiu (NW Wrocław)
RPP a/a