

Grzegorz Prigan



Wrocław, dnia 19 lipca 2023 r.



Rada Miejska Wrocławia
ul. Sukiennice 9
50-107 Wrocław

BRM-DPP.152.10.2023.AW

ODPOWIEDŹ

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 czerwca 2023 r. (doręczone w dniu 6 lipca 2023 r.) oświadczam, że podtrzymuje złożoną petycję z dnia 23 maja 2023 r. oraz wnoszę o dokonanie kontroli działalności przez komisję rewizyjną w zakresie zarządzania i gospodarowania środkami publicznymi w związku z zaciągniętym zobowiązaniem przez Prezydenta oraz przedłożenie upoważnienia wynikającego z uchwały Rady Miejskiej Wrocławia do zaciągania zobowiązań na okres dłuższy niż rok.

Niniejsza kontrola uzasadniona jest z punktu widzenia legalności, gospodarności i rzetelności, w jakim wykorzystywany jest majątek oraz środki państwowe. Kontrola zapewni sprawne i efektywne funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego, co istotne jest z punktu widzenia interesu społecznego.

Na mocy art. 61 Konstytucji RP oraz art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. b i f, art. 6 ust. 1 pkt 5 lit. c ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej wnoszę o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie- jakie łączne koszty poniosła Gmina Wrocław w roku 2022 oraz w pierwszej połowie 2023 r. w związku z zawartą przez Gminę Wrocław umową najmu 79/K/22, której przedmiotem jest powierzchnia w skład, której wchodzi kino i biuro, o łącznej powierzchni 6.732,55 m².

Jednocześnie w trybie ww. podstawy wnoszę o przedstawienie:

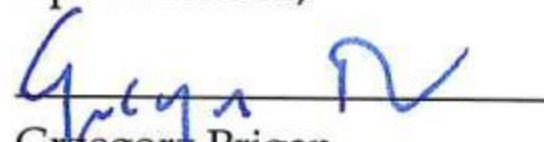
- uchwały Rady Miejskiej upoważniającej Pana Prezydenta do zaciągania zobowiązań na okres dłuższy niż rok,
- wskazanie, w którym § uchwały nr XLVII/1232/21 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta na 2022 rok znajduje się upoważnienie do zaciągania przez Prezydenta Miasta zobowiązań w ww. wysokości,
- czy wynajem powierzchni kina i biura należy do zadań własnych gminy, a jeżeli tak to, jakiego rodzaju zadanie własne realizowane jest w ramach zawartej umowy,

- czy gmina posiada zabezpieczone środki na pokrycie wydatków związanych z zawartą umową najmu,
- czy Pan Prezydent posiada upoważnienie od Rady Miejskiej na wydatkowanie środków w ramach umów wieloletnich, które nie mieszczą się w rocznym budżecie gminy,
- czy są inne umowy o najem wieloletni zawarte na okres powyżej 3 lat bez upoważnienia Rady Miejskiej,

nie później niż w terminie 14 dni oraz przekazania pełnych danych dotyczących zaciągania zobowiązań.

Niezależnie od powyższego ponownie pragnę podkreślić, iż umowa zawarta z prywatnym podmiotem generuje ogromne koszty, które wydatkowe są ze środków publicznych. Ww. informacje są istotne z punktu widzenia szeroko pojętego interesu publicznego- zgodnie z treścią art. 3 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej. Obszar wydatkowania środków publicznych, w tym pochodzących od podatników, wymagałoby wdrożenia procedur optymalizacji finansowej- tak, aby środki te zostały wykorzystane w interesie publicznym oraz dla dobra mieszkańców Wrocławia.

z poważaniem,


Grzegorz Prigan