



Pan Grzegorz Prigan



Wrocław, dnia 26 czerwca 2023 r

BRM-DPP.152.10.2023.AW

W związku z przesłaniem przez Pana w dniu 12 czerwca 2023 r. do Urzędu Miejskiego Wrocławia pisma z dnia 23 maja 2023 r. zatytułowanego „Petycja do Rady Miejskiej Wrocławia”, zawierającego wezwanie do: „niezwłocznego przedstawienia:

- uchwały Rady Miejskiej upoważniającej Pana (w domyśle: Prezydenta) do zaciągania zobowiązań na okres dłuższy niż rok,
- wskazanie, w którym § uchwały nr XLVII/1232/21 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta na 2022 rok znajduje się upoważnienie do zaciągania przez Prezydenta Wrocławia zobowiązań w ww. wysokości,
- czy wynajem powierzchni kina i biura należy do zadań własnych gminy, a jeżeli tak to, jakiego rodzaju zadanie własne realizowane jest w ramach zawartej umowy,
- czy gmina posiada zabezpieczone środki na pokrycie wydatków związanych z zawartą umową najmu,
- czy Pan Prezydent posiada upoważnienie Rady Miejskiej Wrocławia na wydatkowanie środków w ramach umów wieloletnich, które nie mieszczą się w rocznym budżecie gminy, nie później niż w terminie 14 dni oraz przekazania pełnych danych dotyczących zaciągania zobowiązań.”, uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Analiza treści Pana pisma z dnia 23 maja 2023 r., pozwala na sformułowanie wniosku, że istotą tego pisma jest żądanie udzielenia konkretnie wskazanych informacji, wymienionych we wstępie niniejszej odpowiedzi (pięć punktów). Taka zaś prośba nie może zostać uznana za petycję w rozumieniu ustawy z dnia 11 lipca

2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870, dalej ustawa o petycjach). Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Zgodnie z zaprezentowaną wyżej definicją przyjmuje się, że petycją są propozycje, które można składać do władz, postulując podjęcie określonej decyzji lub zmianę obowiązującego prawa, dające obywatelom szansę bezpośredniego wpływania na proces sprawowania władzy. Zgłoszone przez Pana w piśmie z dnia 23 maja 2023 r. żądania nie mieszczą się w ustawowej definicji petycji. W tym stanie rzeczy Pana pismo z dnia 23 maja 2023 r. nie może zostać rozpatrzone przez Radę Miejską Wrocławia w trybie ustawy o petycjach.

W związku z powyższym, uprzejmie proszę, na podstawie art. 7 ust.2 w zw. z art. 2 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) o uzupełnienie i wyjaśnienie treści wniesionej petycji z dnia 23 maja 2023 r. (data wpływu do Biura Rady Miejskiej Wrocławia: 12 czerwca 2023 r.), poprzez wskazanie działań, których podjęcia przez Radę Miejską Wrocławia Pan oczekuje w związku z wniesieniem pisma. Uprzejmie proszę o uzupełnienie powyższych braków formalnych pisma i przesłanie wnioskowanych informacji w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma pod rygorem nierozpatrzenia petycji przez Radę Miejską Wrocławia.

Ponadto, pragnę zauważyć, że przesłane przez Pana pismo z dnia 23 maja 2023 r., choć zaadresowane zostało do Rady Miejskiej Wrocławia, skierował Pan w istocie do organu wykonawczego gminy – Prezydenta Wrocławia, którego działalności dotyczą przedstawione przez Pana zagadnienia. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, każdy organ działa na podstawie i w granicach prawa. Obowiązkiem organu jest przestrzeganie z urzędu swojej właściwości i rozpatrywanie tylko tych spraw, których przedmiot dotyczy kwestii leżących w zakresie przyznanych mu ustawowo kompetencji. Organ stanowiący i kontrolny w gminie (rada gminy) nie posiada uprawnień do podejmowania czynności należących do sfery wykonawczej bądź wpływających na tę sferę, gdyż stanowiłoby to naruszenie wyrażonej w art. 169 Konstytucji zasady podziału organów gminy na stanowiące i wykonawcze.


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA
Sergiusz Kmiecik