



"UNI-TRUCK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Aleja Zjednoczenia nr 128
65-120 Zielona Góra

Wrocław, 10 maja 2023 r.

WKN-KSO.5421.1.30.2022
00020572/2023/W

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2022 nr 988 ze zmianami – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, "UNI-TRUCK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/091, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Żmigrodzka nr 251, 51-129 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

1. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
2. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
3. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji, za okres od 18.05.2021 r. do 14.12.2022 r.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.1.30.2022 z dnia 24 kwietnia 2023 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji wskazanej w protokole kontroli stwierdzono wystąpienie nieprawidłowości polegających na:

1. Dokonaniu błędnych lub niepełnych wpisów w dziewięciu dokumentach identyfikacyjnych pojazdów, w których:
 - a) w czterech przypadkach nie wpisano maksymalnej masy całkowitej ciągniętej przyczepy (bez hamulca) i maksymalnej masy całkowitej ciągniętej przyczepy (z hamulcem), co stanowiło naruszenie pkt 19 i 20 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 ze zmianami – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG),
 - b) w czterech przypadkach nie wpisano rozstawu osi skrajnych, co stanowiło naruszenie pkt 22 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG,
 - c) w siedmiu przypadkach nie wpisano rozstawu kół, co stanowiło naruszenie pkt 24 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG,
 - d) w jednym przypadku nie wpisano długości, szerokości oraz wysokości pojazdu, co stanowiło naruszenie pkt 40, 41 i 42 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG,
 - e) w jednym przypadku błędnie wpisano rok produkcji pojazdu, co stanowiło naruszenie pkt 43 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG,
 - f) w sześciu przypadkach wpisano informacje w rubryce „Dodatkowe informacje” nie dotyczące dodatkowego wyposażenia pojazdu, co stanowiło naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje” załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.
2. Pobranu, w piętnastu przypadkach, opłaty ewidencyjnej za inne czynności niż badanie techniczne pojazdu, tj. wykonanie numeru nadwozia oraz wykonanie i umieszczenie tabliczki znamionowej w pojeździe, co stanowiło naruszenie § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c rozporządzeń Ministra Cyfryzacji w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców występujących w obrocie prawnym w okresie objętym kontrolą, zwanych dalej rozporządzeniami w sprawie opłaty ewidencyjnej.
3. Nieterminowym przekazaniu na rachunek bankowy Funduszu należności z tytułu opłat ewidencyjnych za jeden miesiąc, co stanowiło naruszenie § 5 rozporządzeń w sprawie opłaty ewidencyjnej.
4. Nieterminowym przekazaniu ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji sprawozdań z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych za cztery miesiące, co stanowiło naruszenie § 6 rozporządzeń w sprawie opłaty ewidencyjnej.

5. Niepobieraniu, w trzech przypadkach, opłaty ewidencyjnej za przeprowadzenie badania technicznego pojazdu, co stanowiło naruszenie § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c rozporządzeń w sprawie opłaty ewidencyjnej oraz art. 83 ust. 1 ustawy.
6. Pobraniu, w pięciu przypadkach, opłaty ewidencyjnej w wysokości 1,00 zł, w przypadku wykonania łącznie dwóch badań technicznych tj. okresowego i dodatkowego tego samego pojazdu, zamiast dwóch opłat ewidencyjnych w łącznej wysokości 2,00 zł, co stanowiło naruszenie § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c rozporządzeń w sprawie opłaty ewidencyjnej oraz art. 83 ust. 1 ustawy.
7. Zaewidencjonowaniu, w pięciu przypadkach, łącznie dwóch badań technicznych, tj. okresowego i dodatkowego tego samego pojazdu, pod jedną pozycją w rejestrze, co spowodowało, że w Centralnej Ewidencji Pojazdów widnieją jedynie dane dotyczące okresowego badania technicznego, natomiast brak jest danych o przeprowadzonym badaniu dodatkowym.
Zgodnie z dyspozycją art. 80ba ust. 1 pkt 6 ustawy stacje kontroli pojazdów są obowiązane do przekazywania do Centralnej Ewidencji Pojazdów danych określonych w art. 80b ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, tj. danych o badaniach technicznych pojazdów. W związku z powyższym sposób ewidencjonowania w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych winien zapewnić uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów informacji o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.
8. Przekazaniu opłat ewidencyjnych w nieprawidłowej kwocie, za jedenaście miesięcy, co stanowiło naruszenie § 5 rozporządzeń w sprawie opłaty ewidencyjnej.
9. Wykazanie w sprawozdaniach liczby opłat w nieprawidłowych wartościach, za jedenaście miesięcy, co stanowiło naruszenie § 6 rozporządzeń w sprawie opłaty ewidencyjnej.

W pozostałym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłocznie podjęcie działań mających na celu:

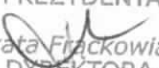
1. Wpisywanie w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów: maksymalnej masy całkowitej ciągniętej przyczepy (bez hamulca), maksymalnej masy całkowitej ciągniętej przyczepy (z hamulcem), rozstawu osi skrajnych, rozstawu kół, długości, szerokości, wysokości pojazdu, roku produkcji pojazdu, tj. roku kalendarzowego, w którym pojazd został wyprodukowany oraz w rubryce „Dodatkowe informacje” informacji dotyczących dodatkowego wyposażenia pojazdu takich, jak np. hak, urządzenia podlegające dozorowi technicznemu, wyposażenie w instalację do zasilania gazem.
2. Niepobieranie opłaty ewidencyjnej za przeprowadzenie czynności innych niż badanie techniczne pojazdu.

3. Terminowe przekazywanie, na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, należności z tytułu opłat ewidencyjnych pobranych w miesiącu poprzedzającym.
4. Terminowe przekazywanie sprawozdań z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji.
5. Niepobieranie opłaty ewidencyjnej za czynności inne niż badanie techniczne pojazdu.
6. Pobieranie opłaty ewidencyjnej za każde przeprowadzone badanie techniczne.
7. Ewidencjonowanie w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych pojazdów, w sposób zapewniający uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów danych o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.
8. Przekazywanie opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu w tej samej wysokości co pobrane w miesiącu poprzedzającym.
9. Wykazywanie w sprawozdaniach liczby opłat w tej samej wysokości co pobrane w miesiącu poprzedzającym.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA


Małgorzata Frackowiak
Z-CA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.1.30.2022 w wersji elektronicznej.

Pismo przygotowano zgodnie z wymogami WCAG w zakresie dostępności cyfrowej.


KIEROWNIK DZIAŁU
Radomir Pyżik