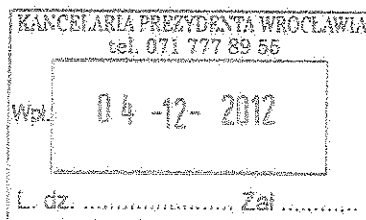


Wrocław, 3 grudnia 2012 roku



WIAS-WR-0134-480/12

Prezydent Wrocławia

**Sukiennice 9
50-107 WROCŁAW**

W załączeniu przesyłam uchwałę nr V/233/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 grudnia 2012 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Wrocławia projekcie uchwały budżetowej Miasta na rok 2013 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Z poważaniem

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu
z up. *Joanna Kucharska*
Lucyna Hanus

Uchwała Nr V/233/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 1 grudnia 2012 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Wrocławia projekcie uchwały budżetowej
Miasta na rok 2013 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r.poz.1113) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach: 1) Ewa Pudło - przewodnicząca, 2) Joanna Radziej - członek, 3) Bartosz Zawadzki - członek,

wyduje opinię pozytywną

o przedłożonym przez Prezydenta Wrocławia projekcie uchwały budżetowej Miasta na rok 2013 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Uzasadnienie

I. Z treści art. 233 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm. dalej jako: ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2012 roku projektu uchwały budżetowej na rok 2013 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. W projekcie budżetu na 2013 zaplanowano następujące wielkości budżetowe:

- Dochody ogółem w kwocie 3.566.243.520 zł
- Wydatki ogółem w kwocie 3.525.243.520 zł
- Nadwyżka budżetu w kwocie 41.000.000 zł
- Przychody ogółem w kwocie 218.925.479 zł,

- Rozchody ogółem w kwocie 259.925.479 zł

2. Dochody bieżące określono w kwocie 2.983.050.538 zł, natomiast wydatki bieżące na poziomie 2.758.011.200 zł, co oznacza, że relacja z art. 242 ufp jest zachowana.
3. Ustalono nadwyżkę dochodów nad wydatkami w wys. 41.000.000 zł, którą przeznacza się na spłatę zobowiązań wynikających z zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych.
4. Określono rezerwę ogólną w kwocie 11.564.000 zł, która jest wyższa niż 0,1% ale niższa od 1% wydatków i rezerwę celową ogółem 58.219.600 zł (1,65% wydatków), w tym na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie ustawowo wymaganej (8.251.000 zł).
5. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ufp, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy.
6. Projekt uchwały budżetowej jest kompletny i rachunkowo zgodny. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
7. Dochody budżetu (załącznik nr 1) zaplanowane zostały w szczególności określonej w art. 235 ufp, natomiast wydatki w szczególności określonej w art. 236 ufp.
8. Zgodnie z wymogami art. 214 i art. 223 ust. 1 ufp w projekcie określone zostały plany przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych oraz dochodów i wydatków rachunku dochodów samorządowych jednostek oświatowych.
9. Do projektu uchwały budżetowej dołączono uzasadnienie, w którym przedstawiono strukturę dochodów na tle przewidywanego wykonania 2012 roku oraz omówiono źródła dochodów ze wskazaniem podstawy ich pobierania. W zakresie planowanych wydatków budżetowych odniesiono się ogólnie do planowanych kwot w szczególności rozdziału klasyfikacji budżetowej. Źródła przychodów oraz planowane rozchody budżetu w szczególności źródeł przedstawiono w załączniku nr 9. Omówiono źródła przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych, natomiast strukturę przychodów i kosztów przedstawiono w załączniku nr 5. Planowane kwoty rachunku dochodów wyodrębnionych i wydatków z nich finansowanych w szczególności do rozdziału zawarto w części II załącznika nr
10. Łącznie z projektem uchwały budżetowej przedłożono materiały informacyjne obejmujące:

- informację o stanie zobowiązań Miasta według stanu na dzień 30 września 2012 roku,
- informacja o projektowanych cenach usług komunalnych.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, która Prezydent jest obowiązany przedstawić Radzie Miejskiej przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
Zwca. Audito