

Protokół nr LXIV / 14
sesji Rady Miejskiej Wrocławia
16 października 2014 r.
Sala Sesyjna, Sukiennice 9

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 17.45.

Na ogólną liczbę 36 radnych nieobecne były 4 osoby:

- Krzysztof Bramorski,
- Iwona Dyszkiewicz,
- Renata Granowska,
- Anna Szorec.

Szczegółowe wyniki głosowań stanowią **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski poprosił radnych o potwierdzenie obecności w elektronicznym systemie obsługi sesji, a następnie otworzył obrady LXIV sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Witam bardzo serdecznie wszystkich gości, którzy zechcieli do nas przybyć, witam Państwa Prezydentów, witam Dyrektorów, witam Panie Radne i Panów Radnych.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, komunikat o wynikach konsultacji w sprawie wrocławskiego budżetu obywatelskiego. Chcę tylko powiedzieć, że w konsultacjach wzięło udział 153 366 osób. W tym za pośrednictwem internetu głosy oddało 128 637 osób, zaś liczba głosujących na formularzach papierowych wyniosła 24 729 osób. Wszystkie szczegółowe wyniki będziecie Państwo mieli przekazane na pocztę elektroniczną.

Uprzejmie informuję, że w dniu 6 listopada o godz. 15 odbędzie się ostatnia LXV sesja Rady Miejskiej Wrocławia. Dlaczego godz. 15? Przewidywałem, że to będzie kilka punktów, natomiast my jesteśmy tak niezbyt, że program urósł już do ponad 20 punktów. W związku z tym, że po ostatniej sesji planujemy krótkie spotkanie pożegnalne, spotkanie towarzyskie w Klubie Radnego, chcę ażeby rozpocząć tę sesję nieco wcześniej, by cały program, jaki jest od nas oczekiwany został zrealizowany. Czyli startujemy 6 listopada o godz. 15. Skończymy ok. godz. 17, potem przeniesiemy się do Klubu Radnego. Chcę Państwu także przypomnieć o akcji „Wrocławski znicz”. Pamiętajmy o naszych zmarłych. Proszę się kontaktować z panem Zbigniewem Magdziarzem. Wszyscy, którzy wyrażą chęć udziału w tej akcji otrzymają znicze i adresy z określeniem miejsc, gdzie groby z tradycją Wrocławia i tradycją Rady Miejskiej się znajduje. Szanowni Państwo, staraniem Biura Rady Miejskiej została wydana publikacja pod tytułem „150 lat wrocławskiego nowego ratusza”. Autorką jest pani Halina Okólska. Pragnę wręczyć Państwu tę publikację. Myślę, że jest to pierwszy prezent na zakończenie kadencji. Będzie ona przypominała o historii tego miejsca, w którym spędziliśmy ostatnie 4 lata. Proszę łaskawie o przekazanie radnym tej książki. Widzę, że już wiele osób otworzyło książkę. Zawiera wiele ciekawych informacji, jak ta sala wyglądała w przeszłości, co się w niej zmieniało, ile razy się zmieniało w historii i konfrontując jej dzisiejszy obraz z obrazem z przeszłości możemy mieć satysfakcję w jak pięknym miejscu obradujemy. Przypominam, że dzisiaj oraz na następnej sesji będzie możliwość zakupu pamiątkowej cegiełki o nominale 10, 20, 50 i 100 PLN na rekonstrukcję pomnika Diany, który stał do 1945 r. w Parku Szczytnickim i który dzięki Państwa hojności będzie

mógł tam powrócić. Te cegielki są w sekretariacie, będą także dostępne w czasie ostatniej sesji Rady Miejskiej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: Proszę Państwa, kończymy VI kadencję Rady Miejskiej Wrocławia. Ponieważ ja kończę w ogóle swoją działalność, jak Państwo wszyscy wiecie, w samorządzie wrocławskim, chciałabym dzisiaj pożegnać się z wami bardziej osobiście. W związku z powyższym, w czasie przerwy, tzn. o godz. 14 zapraszam wszystkich radnych, czyli Koleżanki Radne, Panów Kolegów Radnych, Panią i Panów Prezydentów oraz Dyrektorów do Klubu Radnego na kawałek pożegnalnego tortu. Jest to taki maleńki prezent ode mnie w podziękowaniu za te lata spędzona wspólnie, bo jak wiecie, spory kawałek swojego życia spędziłam na tej Sali. Również na poprzednich salach i teraz przyszedł czas na troszeczkę większy odpoczynek. Tak że serdecznie zapraszam o godz. 14 do Klubu Radnego na pożegnalny tortu.

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

[red. – Nie zgłoszono wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.]

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

III. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia dotycząca oświadczeń majątkowych radnych za 2013 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Radni oświadczenia złożyli w dwóch terminach według stanu za miniony rok w kwietniu 2014 r. Dwa oświadczenia zostały po terminie, reszta wpłynęła z zachowaniem ustawowych terminów. Po dokonanej przeze mnie analizie stwierdziłem jedynie drobne błędy. Wszystkie one zostały poprawione przez radnych, a oświadczenia trafiły do właściwych urzędów skarbowych. Informowałem o oświadczeniach dotyczących roku 2013 oraz tych, które składaliśmy niedawno dotyczących zakończenia naszej kadencji.

IV. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych za 2013 rok pracowników Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych Gminy.

Sekretarz Miasta Włodzimierz Patalas: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jak co roku o tym czasie składam w imieniu Pana Prezydenta informację na temat oświadczeń majątkowych, do których byli zobowiązani pracownicy urzędu, jednostek i spółek. W sumie za rok 2013 zobowiązanych do przedstawienia oświadczeń majątkowych było 618 osób, 2 osoby nie złożyły. Nie ma konsekwencji, ponieważ nastąpiło rozwiązanie stosunku pracy, w związku z tym nie możemy tutaj żadnych konsekwencji w stosunku do tych osób wyciągać. W 2 przypadkach nastąpiło opóźnienie w złożeniu tych oświadczeń. Dotyczyło to ludzi na stanowiskach kierowniczych, którzy zrezygnowali z tych stanowisk. Również są w zasadzie usprawiedliwieni. Jak co roku są popełniane błędy przy składaniu oświadczeń majątkowych za rok 2013. Tych błędów było 59 w sumie, popełnionych przez poszczególne osoby. Zostały one poprawione i wszystkie oświadczenia majątkowe zgodnie z przepisami zostały dostarczone Panu Wojewodzie oraz właściwym urzędом skarbowym wraz z ksero.

V. Informacje Prezydenta Wrocławia:

- 1) Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Wrocławia za I półrocze 2014 roku;
- 2) Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Wrocławia za I półrocze 2014 roku;
- 3) Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za I półrocze 2014 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Wszystkie te informacje zostały przekazane radnym w dniu 4 września b.r. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do tych materiałów? Nie widzę. Rozumiem, że informacje zostały przyjęte.

VI. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014.

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną] Ustawa o systemie oświaty nakłada obowiązek przedstawienia Wysokiej Radzie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014, co niniejszym czynię. Na początek kilka danych ogólnych dotyczących wrocławskiej edukacji. W tej chwili liczba wychowanków przedszkoli i uczniów w naszym mieście to 75 500 dzieci i młodzieży. W sumie placówek edukacyjnych we Wrocławiu mamy 370 w jednostkach organizacyjnych 239. Budżet wrocławskiej edukacji, jak Państwo widzicie to jest blisko 950 mln PLN. Na wykresie pokazujemy, jaki to jest fragment budżetu miasta by wskazać wagę tego działu funkcjonowania Wrocławia. Kolejny slajd pokazuje wzrost wydatków na oświatę w ostatnich 4 latach. Ten wzrost postępuje ze względu na tworzenie nowych miejsc w szkołach, przedszkolach, ale też ze względu na wzbogacanie oferty i doposażenie szkół i placówek. W roku szkolnym, który jest omawiany w tym sprawozdaniu utworzono przedszkole nr 111 na ul. Skwerowej, szkołę podstawową integracyjną, gimnazjum integracyjne oraz szkołę policealną. Tych zmian nie było za dużo, ponieważ sieć szkół wrocławskich jest tak przygotowana, że odpowiada ona obecnie na potrzeby mieszkańców. Najważniejszym tematem, którym zajmowaliśmy się w zeszłym roku szkolnym i którym zajmujemy się nadal, przygotowując się do kolejnego roku szkolnego to stworzenie dodatkowych miejsc w przedszkolach na warunkach przedszkoli publicznych. I tak – powstało nowe przedszkole na ul. Semaforowej na Brochowie, duże przedszkole na 225 miejsc, a także przedszkole nr 8 zostało rozbudowane o dodatkowe pomieszczenie dla kolejnej grupy przedszkolnej. Struktura kadry nauczycielskiej zmieniła się w roku szkolnym w taki sposób, że maleje liczba nauczycieli na niższych stopniach awansu, ponieważ liczba nauczycieli zatrudnionych jest wystarczająca, nie zatrudniamy nowych, natomiast ci, którzy pracują podnoszą swoje kwalifikacje. I na tym wykresie widać, że nauczycieli mianowanych mamy 34%, wzrosła również liczba nauczycieli dyplomowanych, czyli tym o najwyższym stopniu awansu zawodowego. W bieżącym roku szkolnym i w poprzednich latach, ale głównie w omawianym roku skupiliśmy się na tworzeniu nowej strategii edukacyjnej wrocławskiej edukacji, która wychodzi z wrocławskiej koncepcji edukacyjnej. Powstały założenia projektowe, które zostały poddane publicznym konsultacjom. W materiałach macie Państwo podany adres, na który można wyrażać opinie na temat tych założeń. Zaprosiliśmy również wrocławian, aby podzielili się z nami swoimi opiniami, czy te założenia, które przygotowaliśmy, ten fundament pod strategię edukacyjną obejmuje wszystkie tematy, które są w kręgu zainteresowań wrocławian. A wrocławska koncepcja edukacyjna opiera się oczywiście na wrocławskich 4T realizowanych w trzech dużych projektach. Pierwszy z nich to młodzi obywatele kultury. To jest projekt związany z faktem, iż Wrocław jest, będzie oficjalnie za chwilę i zostanie już na zawsze Europejską Stolicą Kultury. W ramach tego projektu prowadzony jest cały szereg działań popularyzujących to przedsięwzięcie,

ale też mających taki długofalowy wymiar. Za chwilę o nich opowiem więcej. „*Młodzi obywatele nauki*” to jest drugi filar. Owocem tego projektu jest kongres naukowy dzieci i młodzieży oraz „*Młodzi obywatele świata*” to trzeci projekt oparty na projekcie *Destination-Imagination* – projekcie uczącym dzieci kreatywności oraz na popularyzacji szeroko pojętej kultury karate. Nie chodzi o uczenie zasad tego sportu, ale o uczenie samodyscypliny. Teraz slajd obrazujący co w ramach projektu „*Młodzi obywatele kultury*” udało się zrobić. Pierwsze duże przedsięwzięcie to jest cykl koncertów Muzyka młodego Wrocławia. Od 2 lat to się odbywa. Zafunkcjonowało to jako scena dla młodych, na której zespoły muzyczne funkcjonujące w szkołach mogą zaprezentować swój dorobek. W ten sposób promujemy talenty, prezentujemy też osiągnięcia wrocławskiej młodzieży. Odbyło się również II Biennale Uczniowskiej Sztuki Użytkowej. To były biennale ogólnopolskie, zaprosiliśmy do udziału również szkoły spoza Wrocławia. Za 2 lata odbędzie się Biennale Międzynarodowe – wtedy, kiedy Wrocław będzie Europejską Stolicą Kultury. Mamy nadzieję otrzymać prace na to przedsięwzięcie również spoza naszego kraju. Trzecia rzecz to Filmowy Wroc – przegląd uczniowskich etiud filmowych we współpracy z Nowymi Horyzontami. Otwieramy klasy filmowe, uczymy dzieci produkować filmy, robić reportaże. A wyniki tego prezentowane są właśnie na festiwalu organizowanym we współpracy z Nowymi Horyzontami. Ciągłe trwa akcja „Cały Wrocław czyta”. Wrocławskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli prowadzi działania popularyzujące czytelnictwo. Ustawiamy ławeczki, skrzyneczki bookcrossingowe, organizujemy eventy popularyzujące czytanie, żeby cały czas pamiętać o tym i przypominać, że ta akcja „Cała Polska czyta dzieciom” rozpoczęła się od naszego miasta i tutaj ciągle trwa. Kontynuowany był również projekt „Szkoła w mieście”. Rozszerza się ten projekt o kolejne szkoły. Teraz już 26 szkół w tym uczestniczy. Współpracujemy z ponad 60 instytucjami na terenie Wrocławia. Wszystkie działania w tym projekcie kosztują ponad 7,5 mln PLN, a pozwalają one uatrakcyjnić proces dydaktyczny, wyprowadzić realizację podstawy programowej z murów szkolnych i odbywać te lekcje w atrakcyjniejszych okolicznościach, które mamy nadzieję, sprzyjają łatwiejszemu przyswajaniu wiedzy. Projekt „*Młodzi obywatele nauki*” zakończył się dużym sukcesem, ponieważ udało się zorganizować kongres naukowy dzieci i młodzieży. Ten kongres odbił się szerokim echem w środowiskach edukacyjnych, pedagogicznych w Polsce. Kongres to jest wisienka na torcie. Projekt trwa przez cały rok, szkoły pracują, realizują projekty. A potem ich efekty prezentowane są podczas kongresu i oceniane przez profesorów, pedagogów uznanych w kraju. Tak jak mówię, to, co zostało zaprezentowane i poziom tego kongresu został oceniony bardzo wysoko. Jesteśmy w drugiej edycji, szkoły już pracują i w przyszłym roku taki kongres również w Hali Stulecia się odbędzie. *Młodzi obywatele nauki* to jest również projekt „*Język maszyn*”. Oprócz nauki i technologii informatycznej prowadzimy również naukę oprogramowania. Bardzo popularny projekt, bardzo wiele szkół podjęło akces uczestnictwa w nim. Mamy nadzieję rozwijać go również w kolejnych latach. Wrocław wspiera najzdolniejszych. Na tym slajdzie pokazujemy, jakie środki zostały zaangażowane w promocję najzdolniejszych uczniów – tych, którzy mają wysokie średnie, ale oprócz tych wysokich średnich posiadają również jakieś pasje i sukcesy na innym niż szkolne polu. *Młodzi obywatele świata* to jest duży projekt oparty o olimpiadę kreatywności *Destination-Imagination*. Wrocław od 10 lat w tym projekcie uczestniczył, a teraz udało się zaprosić organizatorów tego projektu do naszego miasta. W przyszłym roku finały krajowe olimpiady kreatywności odbędą się w naszym mieście. Zwróćcie Państwo uwagę, że w omawianym roku szkolnym Szkoła Podstawowa nr 63 zajęła III miejsce na świecie właśnie w tej olimpiadzie kreatywności, co pokazuje, że te działania podejmowane od 10 lat, to kształcenie kadry pod tym właśnie kątem przynosi oczekiwane rezultaty. Szkoła Podstawowa nr 37 wystawiła drużynę, która się nazywała *Wschodzące gwiazdy*, bo to była kategoria takich dzieci zerówkowiczów będących tuż przed edukacją szkolną. I te wschodzące gwiazdy rzeczywiście zrobiły tam furorę. Chcemy to kontynuować, szkolimy nauczycieli. Ten projekt w różnych krajach na świecie się rozwija. W niektórych nawet lekcja kreatywności jest w siatce godzin. Liczymy, że we Wrocławiu również uda się to zrobić w momencie, kiedy będziemy mieć odpowiednio do tego przygotowane kadry. Bardzo ważnym aspektem jest również rozwój

kompetencji międzykulturowych. Cały szereg działań został podjęty po to, aby te kompetencje wzmacniać. Po pierwsze zatrudniony został koordynator, specjalista do spraw dialogu międzykulturowego we wrocławskim Centrum Rozwoju Społecznego, ale również udało się zorganizować duży projekt, pierwszy w Polsce wzorcowy dla innych miast wycieczek do miejsc pamięci. Dydaktycznie zostało to opracowane przez Wrocławskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i spotkało się z bardzo dużym zainteresowaniem. Oprócz tego projekt „*Stop mowie nienawiści*” oraz „*Przeciw obojętności, ignorancji*”. Wszystkie te projekty koordynowane są przez Wrocławskie Centrum Rozwoju Społecznego. Kolejny filar wrocławskiej koncepcji edukacyjnej *Młodzi obywatele świata* to jest również działanie w ramach popularyzowania idei karate. Nawiązaliśmy współpracę z Dojo ze Starej Wsi. To jest ośrodek sportów walki, ale ośrodek też popularyzujący kulturę japońską. W standardzie takim, jaki w Japonii obowiązuje, czyli bardzo wysokim. Udało się tam zaprosić młodzież, dzieci. Odbłyły się tam bardzo interesujące zajęcia. W tym roku ten projekt również będzie kontynuowany. Bardzo ważnym elementem funkcjonowania wrocławskich szkół jest sport. W przyszłym roku będzie to jedno ze sztandarowych naszych zadań, ale również w tym roku nad tym pracowaliśmy. Głównie przygotowywaliśmy się do olimpiady sportów nieolimpijskich. Szkoły uczestniczyły w przekazywaniu flagi, organizując promujące dyscypliny sportów nieolimpijskich zawody. Odbłyło się również duże zakończenie tego projektu na stadionie miejskim przy współpracy ze szkolnym związkiem sportowym. To był finał rozgrywek, które prowadzone były wcześniej przez szkolny związek sportowy w szkołach. Jak co roku organizowaliśmy wypoczynek dla dzieci i młodzieży. Ten slajd pokazuje, jakie kwoty zostały na to wydane – ferie letnie i ferie zimowe dla tych, którzy nie wyjeżdżają z miasta. Ale najważniejsze dla nas jest to, że udało się po raz drugi zorganizować we współpracy z fundacją Miasto – *Dzieci w Topaczu*. Projekt uczący dzieci podstaw ekonomii, pokazujący, jak funkcjonuje państwo, jak funkcjonuje miasto. Bardzo dużym zainteresowaniem się cieszący. Mamy nadzieję również, że to będzie cykliczna impreza, ponieważ to była druga edycja, liczymy na kolejne. Ważne jest również zdrowe żywienie. Od lat na to zwracaliśmy uwagę. We współpracy z Wydziałem Zdrowia, Wydziałem Edukacji. Jeszcze wtedy Wydział Edukacji pracował nad strategią, która miała promować zdrowy styl życia. Nie tylko zdrowe żywienie, ale również promocję ruchu. W tym roku te prace były bardzo zintensyfikowane. Powstał autorski program dotyczący zdrowego żywienia. Został powołany dietetyk szkolny we Wrocławskim Centrum Doskonalenia Nauczycieli, który konsultuje jadłospisy. Próbowaliśmy zmienić przyzwyczajenia dzieci poprzez edukację, ale także poprzez wprowadzanie innego stylu żywienia w placówkach oświatowych nam podległym. To się spotyka z dużym zainteresowaniem, ale też z pewnym oporem, dlatego podchodzimy do tematu z należytą delikatnością. Zmieniamy również formułę żywienia w szkołach i w przedszkolach. Decyzją Prezydenta w nowoutworzonych obiektach powstają kuchnie. Kuchnie, które będą zapewniały taki wewnętrzny catering dla placówek oświatowych po to, aby w przyszłości nie było konieczności organizowania przetargów na dostarczanie żywienia. Wtedy będziemy mieli pełną kontrolę nad tym, co podawane jest młodym wrocławianinom. Wrocławskie szkoły wchłonęły również środki unijne. Zwróćcie Państwo uwagę, że blisko 8,5 mln PLN w różnych projektach w minionym roku szkolnym zostało przez wrocławskie szkoły skonsumowane. Wdrażaliśmy nadal projekt zarządzania wrocławską edukacją Zintegrowany system. Uruchomiliśmy już 24 moduły, które są najważniejsze, te, które pozwalają funkcjonować w szkole, czyli rekrutacja, sekretariat, arkusz organizacyjny. To jest bardzo duży projekt na poziomie rządowym. Wartość tego projektu to ponad 28 mln PLN. Wkład miasta to jest ponad 8 mln PLN, reszta to było dofinansowanie unijne. Bardzo trudny projekt, trudny we wdrożeniu, ale po 2 latach pracy nad nim widzimy, że dyrektorzy placówek zaczynają chwalić ten pomysł na integrację danych, widzą oszczędność czasu przy posługiwaniu się tym projektem. Co nie zmienia postaci rzeczy, że ciągle jeszcze jesteśmy na etapie wdrożenia i ciągle jeszcze go poprawiamy i zastanawiamy się też nad tym, jak rozwinąć zintegrowany system zarządzania wrocławską oświatą. Dobre szkoły to jest dobra kadra. Wspieraliśmy doskonalenie zawodowe przede wszystkim dyrektorów szkół, ale również nauczycieli.

Wrocławskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli przygotowało bardzo bogatą ofertą ponad 400 szkoleń i kursów. Przeszkoliliśmy ponad 10 000 nauczycieli, ale zorganizowaliśmy też dla dyrektorów Akademię przywództwa liderów oświaty oraz przygotowaliśmy kurs kwalifikacyjny dający uprawnienia zarządcze dla nauczycieli, którzy zechcieliby być dyrektorami. Taki kurs szyty na miarę wrocławskiej edukacji prowadzony przez naszych ludzi po to, żebyśmy mieli pewność, że ta przygotowana kadra będzie dobrze realizowała zadania, które przed nią postawimy. W sprawozdaniu zgodnie z rozporządzeniem muszą się znaleźć również wyniki egzaminów. Zwróćcie Państwo uwagę, że wyniki egzaminów w naszym mieście są wyższe niż średnia krajowa i wyższe niż średnia wojewódzka. Wyniki egzaminów po klasie 6 – wyraźnie widać dobrą pracę wrocławskich podstawówek. Podobnie, jeżeli chodzi o egzamin gimnazjalny. Tutaj również średnia jest znacznie wyższa. Teraz w szczegółach na kolejnych slajdach, również w Państwa materiałach omówione są te wyniki z poszczególnych części egzaminu. Tutaj część humanistyczna, część matematyczno-przyrodnicza. Za każdym razem wynik wrocławskich gimnazjów jest znacząco wyższy niż wyniki ogólnopolskie. Teraz wyniki egzaminu maturalnego. We wszystkich typach szkół, które egzamin maturalny prowadzą tutaj widać w roku 2014. Nasz wynik jest równy ze średnią, ale to dlatego, że do tego wyniku wliczają się również efekty pracy techników, a technika jak Państwo wiecie, we Wrocławiu dopiero się tworzą, się konstytuują. Na szczęście, jak pokazuje ten slajd, jeżeli chodzi o licea ogólnokształcące jest dobrze. Tutaj utrzymujemy pozycję liderską. Jeżeli chodzi o zestawienie wyników egzaminów zewnętrznych – Wrocław jest na II lub III miejscu na poszczególnych etapach edukacyjnych. Oczywiście na I miejscu jest Warszawa, a potem wymieniamy się z Krakowem pozycją 2 i 3. Nie zmienia się to od lat, pozostajemy w czołówce. To nas bardzo cieszy, bo to jest taki zewnętrzny, wymierny sukces pokazujący, że te działania, które podejmujemy są właściwe. Tak wyglądają wyniki egzaminów maturalnych w technikum. W technikum ważniejszy jest egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe, egzamin zawodowy dający uprawnienia do pracy. Być może z tego wynika słabszy wynik maturalny, ale to jest też pole, w którym planujemy zmiany, też będziemy nad tym pracować. Inwestycje i remonty. Proszę zwrócić uwagę, że 35 mln PLN zostało wydane łącznie na inwestycje w 16 placówkach oświatowych tylko w omawianym roku. To są dane nieuwzględniające tych remontów, które dyrektorzy zrobili we własnym zakresie tylko te, które prowadzone były przez zarząd inwestycji miejskich. To pokazuje też rozmach w remontowaniu wrocławskich szkół. Oczywiście monitorujemy ciągle potrzeby i wiemy, że jest ich całe mnóstwo, ale chciałbym uświadomić Państwu, że to zaangażowanie miasta w utrzymaniu wysokiego poziomu bazy jest duże. Tutaj pokazujemy co remontowaliśmy za te pieniądze, o których mówiłem. Głównie dachy, instalacje elektryczne, ale też systemy grzewcze. Ponieważ jest duży projekt inwestycyjny realizowany przez Wydział Infrastruktury i Budżetu, poprawy efektywności energetycznej wrocławskich szkół. Jednym z elementów jest właśnie przeprowadzanie dociepleń budynków, stąd te systemy grzewcze aż 21% tego budżetu remontowego pochłonęły. To jest kilka zdjęć pokazujących na co te pieniądze, o których mówię zostały wydane. Widzicie Państwo właśnie rozbudowaną szkołę przy ul. Kamieńskiego, szkołę nr 20. Powstało 15 nowych sal lekcyjnych, świetlica, sala wielofunkcyjna, pokój nauczycielski i szatnie szkolne. Rozbudowana została również szkoła przy ul. Januszowickiej o blok sportowy. Teraz tam również wykańczane jest skrzydło, w którym będzie przedszkole. Wyremontowaliśmy również zespół szkolno-przedszkolny i rozbudowaliśmy, nadbudowaliśmy na ul. Inflanckiej. Także przeprowadziliśmy remont basenu na ul. Wiczystej, w szkole nr 17 przy ul. Wiczystej. A to wspomniana szkoła przy ul. Inflanckiej nadbudowana, powstało dodatkowe piętro w tej szkole, dodatkowe sale dydaktyczne. To zdjęcia z przedszkola z Brochowa z ul. Semaforowej. Duży, dwupiętrowy budynek z dwoma dużymi placami zabaw. Bardzo potrzebny w tamtym miejscu. W tej chwili trwa remont szkoły na ul. Polnej, która jest w sąsiedztwie tego przedszkola i powstanie ładny taki edukacyjny kompleks, który mamy nadzieję ożywi tę dzielnicę. Wyremontowana została również elewacja Liceum Ogólnokształcącego nr 7 przy ul. Kruczej w projekcie rewitalizacyjnym. Ten budynek Państwo znacie, pięknie on teraz wygląda. W planie są remonty kolejnych, rewitalizacje

kolejnych budynków. Realizowany był również we współpracy z Biurem Sportu Program budowy boisk piłkarskich i przy 4 szkołach powstały nowe boiska. Te, które użytkujemy były również remontowane, ale te 4 to są zupełnie nowe obiekty. Proszę popatrzeć, jak wyglądają. Najbardziej imponujący kompleks boisk powstał przy ul. Spółdzielczej na Biskupinie przy liceum ogólnokształcącym. Realizujemy również projekt *Szare na zielone* poprawiający otoczenie szkół. Tu nie chodzi tylko o nasadzenie i remontowanie szkolnych ogródków, ale o tworzenie takich miejsc, które będą salami dydaktycznymi pod gołym niebem. Przykłady tych działań są tutaj pokazane. 37 placówek za ponad 0,5 mln PLN wzbogaciło swoją bazę o takie właśnie miejsca. Kolejny element to wykorzystanie funduszy z wrocławskiego budżetu obywatelskiego. W pierwszej edycji i w drugiej cała grupa przedsięwzięć to przedsięwzięcia oświatowe, widzicie Państwo na łączną kwotę w omawianym roku szkolnym za 432 000 PLN powstały m.in. „Atrakcyjnie i bezpiecznie to Nasz Kosmos” – miejsce do zabawy, a także Muzyczny plac zabaw przy Szkole Podstawowej Muzycznej na ul. Kłodnickiej.

Dyskusja:

Radna Renata Mauer-Róžańska: Uważnie słuchałam założeń wrocławskiej koncepcji edukacyjnej. Patrzymy na 4T – Talent, Tożsamość, Technologia, Tolerancja. A mi brakuje jeszcze jednego słowa, ale nie potrafię znaleźć słowa na T, ale związanego ze zdrowiem. Brakuje mi tutaj litery Z – Zdrowie szeroko pojęte. Tym bardziej, że w ramach tej koncepcji realizuje się wiele zadań takich prozdrowotnych, prawda? I w ramach zdrowia też organizowane są przedsięwzięcia dotyczące sportu, kultury fizycznej. Myślę, że dobrze by było, żeby było widać to zdrowie w tej koncepcji.

Radna Wanda Ziembicka-Has: Po tym co przedstawił nam Pan Dyrektor [red.- J. Delewski] po pierwsze wstając, chciałam Panu bardzo podziękować za to, że przez ostatnie lata, miesiące słuchał Pan można powiedzieć dokładnie – nas, Radnych i analizował pisma do Pana skierowane. Dlatego 2 dni temu z podniesioną głową mogłam stać w kilku szkołach, szczególnie w tej, w której zapadały się podłogi, a 50-lecie obchodziła. To znaczy one się już nie zapadają. Tam, gdzie zostały wyremontowane boiska, sale, wstawione okna. Kiedy mogłam stać przy pasowaniu młodych uczniów, którzy zostali uczniami tych szkół. Jestem Panu bardzo wdzięczna, że Pan się jednak wsłuchuje, analizuje i wierzy nam Radnym, przynajmniej mnie, kiedy piszę do Pana i przekładając problemy w naszym mieście. Dlatego pozwolę sobie Panu za chwilę wręczyć długopis, bo Pan wczoraj powiedział mi, że jest 70-lecie szkoły najstarszej we Wrocławiu przy ul. Jedności Narodowej i Pan już wczoraj myślał o tym czy przedwczoraj, żeby wszystko tam grało na jubileusz. To jest długopis, na którym napisane jest „Super Jarek”.

Radny Sebastian Lorenc: Dziękuję Panu Dyrektorowi za wystąpienie. [red.- J. Delewski] Mieliśmy okazję zapoznać się z dokonaniem. Natomiast muszę wspomnieć, że nie wszystkie wrocławskie szkoły znajdują się w tak dobrym stanie, jak te przedstawione na zdjęciach. Chciałbym przywołać przykład mojej oporowskiej szkoły. To jest Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 9. Tam już niedługo dojdzie do sytuacji, w której dzieci będą musiały uczyć się na 3 zmiany. Czekamy na remont. Jestem po rozmowie z Panem Dyrektorem, z Panią Wiceprezydent o konieczności dobudowania obiektu przedszkolnego, ponieważ dzieci z Oporowa w tej szkole już się nie mieszczą. Dlatego też przypominam tutaj na forum publicznym i mówię to otwarcie na głos również tym, którzy oglądają nas w internecie, że o szkołę na Oporowie będę nadal się upominać, bo naprawdę jest to ogromna, ogromna Panie Dyrektorze potrzeba. Jest bardzo ciasno, warunki są fatalne, sala gimnastyczna jest za mała, nie spełnia już dzisiaj jakichkolwiek norm. Bardzo pilnie potrzebujemy, żeby Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 9 przy ul. Solskiego został jak najszybciej rozbudowany i wyremontowany.

Radny Bohdan Aniszczyk: Raz do roku rzeczywiście mamy okazję popatrzeć na edukację wrocławską. Aha, drobne poprawki od razu. Przepraszam, póki pamiętam. Najstarsza wrocławska szkoła to nie przy ul. Jedności Narodowej tylko przy ul. Nowowiejskiej, oczywiście Szkoła Podstawowa nr 1, bo o niej rozmawialiśmy. Na Oporowie no to przepraszam, tam jednak mamy porachunki z radą osiedla. To znaczy na wielkość tej szkoły jednak decyzję i opinie rady osiedla też wpływały i to wcale nie w tym kierunku, o którym teraz Pan Radny w tej chwili sugeruje. Sprawa jednak ma swoją wieloletnią historię, więc tyle drobnych uwag. Generalnie to bym powiedział tak – trochę mi zabrakło w tym sprawozdaniu informacji o edukacji niepublicznej, bo też ją mamy we Wrocławiu. To jest niedogodność tego sprawozdania, że ono mówi i rzeczywiście od nas wymaga, formalnie przynajmniej, żebyśmy się odnieśli tylko do edukacji, którą zarządzamy bezpośrednio. I stąd to, co jest. Ale dobrze jest mieć świadomość, że rzeczywiście ta edukacja niepubliczna we Wrocławiu też istnieje. Ona pojawia się przy okazji przedszkoli. Tam już jest dobrze pewna ilustracja, że na te 20 000 dzieci – 3000 uczęszcza do niepublicznych szkół i punktów przedszkolnych, więc to jest też istotne uzupełnienie tej naszej edukacji, która ma swoje też osiągnięcia. Ja nie będę oczywiście wymieniał, bo sygnalizuję, że dobrze by było może przy kolejnym sprawozdaniu jednak chociaż drobny akapit przy każdej tej poświęcić też osiągnięciom szkół niepublicznych i placówek, przedszkoli i szkół niepublicznych. Druga rzecz to też jeszcze jest taka uwaga – pisaliśmy o nauczycielach mianowanych, oczywiście są jeszcze dyplomowani. Za nich nie odpowiadamy, za nich w tej chwili odpowiada kuratorium, ale też warto się pochwalić, że liczba dyplomowanych nauczycieli stale rośnie i to jest nasza zasługa, mimo iż sam egzamin jest w kuratorium. Ale tej liczby gdzieś tam zabrakło, więc jest sporo osiągnięć, które jeszcze warto podkreślić, ale nad jedną rzeczą chciałbym się szczególnie jakoś zatrzymać. Mianowicie trochę można by było odnieść wrażenie z tej prezentacji, że szkoły zajmują się, przepraszam za skrót myślowy, miczałkami. Podstawowym zadaniem szkoły jest wychowanie i dostarczanie wiedzy. I tak rozumiemy przynajmniej te wszystkie rzeczy, które tu były prezentowane jako absolutnie wzmocnienie tej podstawowej funkcji szkoły. Bo to, że dzieciaki trudno obecnie do różnych rzeczy zachęcić i stąd te próby właśnie tych wszystkich „*Szkoła w mieście*”, „*Młodzi obywatele kultury*” itd. To wszystko ma wzmocniać chęć zdobywania wiedzy i kształtowania charakteru. I tak to rozumiem, i tak to odbieram, bo uczestniczymy w projektowaniu tych wszystkich przedsięwzięć. I dobrze jest mieć tę świadomość. Podstawowym zadaniem szkoły jest jednak wychowanie, kształcenie charakterów i jednocześnie dostarczanie wiedzy. To się oczywiście w tej chwili odbywa coraz bardziej poza szkołą i trzeba mieć tego świadomość. Stąd te wszystkie programy, które gdzieś tam na zewnątrz wychodzą. Ale też jest ważna rzecz, która została zapowiedziana, ale może dokładnie jakoś mocno zaznaczona i chciałbym to dorzucić, jakby wzmocnić ten głos. Mianowicie – mamy Wrocławskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i to jest to, ta instytucja, na której w gruncie rzeczy ogromny ciężar leży tego, żeby poprawiać kadrę nauczycielską, pomagać kadrze nauczycielskiej zwiększać swoje kompetencje i ona to właśnie robi. Tutaj była taka fajna liczba – 10 000 nauczycieli podniosło swoje kwalifikacje w ramach tego, co robi WCDN. Tylko i wyłącznie ta nasza jedna jednostka. Trzeba powiedzieć – ona nie jest jedyna na rynku. Takich jednostek, takich miejsc, gdzie nauczyciele mogą zwiększać swoje kwalifikacje jest bez liku. Np. studia podyplomowe to jest zupełnie poza WCDN-em, a to też jest duża grupa szkoleń czy zdobywania kwalifikacji przez nauczycieli. Ale popatrzcie Państwo, 10 000 przez nauczycieli wymienionych, ale my mamy nauczycieli tylko 8 000. To znaczy, że nauczyciele nie w pojedynczych szkoleniach biorą udział, tylko średnio przeszło 1 szkolenie. Gdyby tak każdy nauczyciel wziął udział chociaż w jednym szkoleniu to znaczy, że co 5 musiałby jeszcze na kolejne szkolenie pójść. A to są tylko te nasze wewnętrzne, organizowane siłami naszego systemu szkolnego samorządowego. Więc warto zwrócić na to uwagę, że pamiętamy o tych podstawowych zadaniach, o tych naprawdę podstawowych zadaniach. I jeszcze, co tutaj może nie wybrzmiało, ale co muszę powiedzieć jest trochę takim wyzwaniem cały czas. Mianowicie tutaj były tabelki, które porównywały nas do Dolnego Śląska i Polski. To nie jest dobre porównanie.

Ono jest oczywiście dla nas korzystne, tylko dobrym porównaniem dla nas powinno być porównywanie się do dużych miast. I to jest dopiero... I tam rzeczywiście Pan Dyrektor zresztą o tym wspominał. Tam nie jest źle, bo jesteśmy co najmniej na III miejscu w kraju, ale muszę powiedzieć trochę mam niedosyt, bo jesteśmy cały czas na tym 3 miejscu. To znaczy nie poprawia się nam, nie wyskakujemy. Jest jeden współczynnik, w którym wyskoczyliśmy zdecydowanie ponad inne duże miasta i on tam jest zaznaczony – to jest zdawalność matury. To jest rewelacja. Jeśli u nas jest 86%, a następne miasto ma 77 z tych dużych. Warszawy nie ma w tych danych, więc nie wiadomo, czy Warszawa jest lepsza od nas, czy gorsza, ale Warszawa jest w ogóle miejscem, w którym statystyki się trudno robi, bo Warszawa jest zbiorem 7 gmin i jeszcze centralną. Nie wiadomo kto za co odpowiada i od kogo... Znacząco wiadomo, ale to jest bardzo skomplikowane i ta statystyka nie jest taka łatwo dostępna i do uchwycenia. Więc warto powiedzieć, że jesteśmy na podium, ale to nie jest jeszcze po tych osiągnięciach, jakie mamy sportowe ostatnio to apetyt rośnie i cały czas mam nadzieję, że w końcu ten Kraków przeskoczmy nie tylko w jednym wskaźniku, ale jeszcze w 3-4 kolejnych i że to nie będzie przypadkowe. W tym roku nam się udało, tylko że rzeczywiście ten rezultat będzie na trwałe. Czy mamy szansę Warszawę gonić to tego nie jestem pewien, ale warto mieć taką nadzieję, takie marzenie, żebyśmy jednak byli pierwszym miastem edukacyjnym we Wrocławiu. Bo mam przekonanie, że te wszystkie programy temu służą. Tylko nie mają odzwierciedlenia bezpośrednio w wynikach egzaminów, które stanowią pewien łatwo obserwowalny wskaźnik taki porównawczy. Od razu zastrzegę, że twierdząc, że tych wskaźników jest za mało do porównywania, że sam wynik poszczególnych egzaminów jest bardzo ubogim wskaźnikiem. My właśnie, ta nasza cała paleta dodatkowych zajęć i to, co się potem dzieje we Wrocławiu wskazuje na to, że rzeczywiście ta gama jest za mała, a dobrze by było wypracować sobie również takie wskaźniki edukacyjne, ale takie kulturotwórcze, bo w nich na pewno przodujemy. Tutaj nie ma wątpliwości, że przodujemy, bo jak tylko jeżdżę gdzieś i rozmawiamy o jakiejś edukacji to wszyscy mówią – ale wam zazdrościmy we Wrocławiu, u nas tak nie ma. Nawet w Warszawie i w Krakowie tak do nas mówią. To znaczy, że jest coś w naszej edukacji takiego, co sami jeszcze nie do końca czujemy jak można by to przekuć na wyniki.

Radny Jan Chmielewski: Ja też odbieram bardzo pozytywne sygnały, będąc w różnych miejscach z samorządowcami. Bardzo miło się czytało to sprawozdanie, ale chciałbym na trzy aspekty zwrócić uwagę. Po pierwsze - trzeba mieć marzenie, czekać na realizację remontów, ale można się doczekać i akurat chciałem tutaj powiedzieć o ostatnim remoncie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Nasza placówka, duża z możliwościami rozwoju miała bardzo niewydolny system ogrzewczy. Jeżeli była grzana jedna część, to nie mogła być druga. I tutaj etapami dokonano takiej rzeczy już bardzo konkretnej. Zasilono ciepłem całą szkołę, wszystkie obiekty, wszystkie sale i to jest wielka radość. Oczywiście to kosztowało, ale to pozwoli także mi się wydaję w przyszłości, mając na względzie także tę sytuację demograficzną Panie Dyrektorze wykorzystać tę placówkę jeszcze bardziej. Trzecia kwestia, to jest problem, na trzeciej stronie bodajże mamy, a mianowicie, że na subwencję mamy nieco więcej niż 490 mln PLN, jednak na oświatę wydajemy jako miasto 942 mln PLN prawie i oczywiście mamy tutaj zobowiązania jako właściciel pewnych obiektów. Według mnie, moich obliczeń wynika, że dokładamy rzędu 300 mln PLN do oświaty, ale być może Pan ma dokładniejszą liczbę ile tak naprawdę Panie Dyrektorze Gmina Wrocław dokłada do subwencji, pomniejszając te nasze ustawowe obowiązki.

Radny Wojciech Błoński: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Chciałbym podziękować za dwie rozbudowy szkół. Jedna to przy ul. Inflanckiej. Miałem przyjemność uczestniczenia nie tak dawno w ślubowaniu pierwszoklasistów, w pasowaniu ich na tak poważne stanowisko. I za to bardzo dziękuję, że w szkole, w której nie tak dawno był niedobór uczniów, a dzisiaj mamy 9 pierwszych klas, w przyszłym roku będzie prawdopodobnie 10. I rodzice, którzy przyprawiali dzieciaki na 3 zmiany, w tej chwili

mają system jednozmianowy. Bardzo, bardzo dziękuję za tę szkołę. Drugą szkołą jest szkoła nr 20 przy ul. Kamińskiego. Szkoła, która w moim akurat życiu odznaczyła się tym, że tam zdobyłem pierwszy medal jako młody sportowiec i to, jak teraz ta szkoła wygląda, bo pozwoliłem sobie po tylu latach pierwszy raz tam zajrzeć, to jest faktycznie fajna sprawa i za to bardzo dziękuję.

Radna Urszula Mrozowska: Cieszy mnie bardzo kierunek rozwoju wrocławskiej edukacji. Ja tylko zasygnalizuję. Infrastruktura zmienia się. Widzimy coraz więcej boisk, coraz więcej odremontowanych szkół, sal gimnastycznych. Chciałabym tylko wspomnieć o jednej szkole – szkole na Nadodrze, szkole nr 108. Cieszę się, że Nadodrze jest tym obszarem wsparcia, które zmienia swoje oblicze. Natomiast szkoła wymaga szczególnej troski, jeżeli chodzi o infrastrukturę. Oczywiście bardzo prężnie działający nauczyciele, rodzice wygrali w tym roku w budżecie obywatelskim. Ich projekt budowy boiska wygrał. Natomiast sala gimnastyczna jest w opłakanym stanie. Ta sala gimnastyczna zakwalifikowała się do remontu i ten remont zaczęto. Wymieniono jedno okno, ale to było półtora roku temu. Do tej pory nic się nie dzieje. Dlatego ja z Panem Dyrektorem jeszcze osobiście porozmawiam na ten temat, ale tu chciałabym zasygnalizować, że warto by było w tym programie, jeżeli rozpoczynamy jakiś kierunek, żebyśmy w międzyczasie również patrzyli, jak realizowane są zadania, żeby takich sytuacji więcej nie było w innych szkołach.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: Chciałam Panu Dyrektorowi Delewskiemu podziękować za zwrócenie uwagi w swojej prezentacji na żywienie naszych dzieci we wrocławskich placówkach. Po raz kolejny chciałabym zwrócić uwagę, żeby to nie były tylko deklaracje, ale żeby to się rzeczywiście odbiło nie na 1% naszych placówek wrocławskich, ale przynajmniej na 90%, o 100% nawet nie marzę. Chciałabym bardzo, żeby z talerzy wrocławskich dzieci w stołówkach tych szkół, które mają własną kuchnię, ale także w tych, które są cateringowane zniknęły gotowe przekąski, słodczyce, obiady na słodko, zupy i sosy w proszku, garmazerk, przytłaczająca ilość potraw smażonych, tak że surówki z octem czy wędliny pośredniej jakości. Mam nadzieję, że Pan Dyrektor może zadeklarować, że te przetargi, które zostały zorganizowane w tym roku przez dyrektorów na nowy rok szkolny 2014/2015 będą zweryfikowane przez odpowiednich pracowników departamentu, żeby sprawdzić, czy te zalecenia, które zostały wysłane przez Pana Dyrektora do swoich pracowników, tu mam na myśli dyrektorów szkół, zostaną zweryfikowane, sprawdzone, czy są zgodne z zaleceniami Departamentu.

Radny Rafał Czepil: Koleżanka [red. - U. Mrozowska] wspomniała o Nadodrze i Szkole Podstawowej nr 108. Rzeczywiście takich szkół, które na tamtym terenie są do wzmocnienia i do naprawy, rewitalizacji jest rzeczywiście więcej. Dużo się mówiło i dużo się zrobiło na terenie Nadodrza, ale prosiłbym właśnie pamiętać o te pozostałe szkoły. Chciałbym mam na myśli tutaj Szkołę Podstawową nr 58 przy ul. Składowej, gdzie część stolarki okiennej została wymieniona, ale są sanitariaty, jest sala gimnastyczna, aula, która również wymaga kapitalnego remontu i prosiłbym nie tylko nad tymi placówkami, o których wspomnieliśmy już, ale nad innymi, bo to jest szczególny rejon. Nie dość, że ścisłe centrum. Chciałbym oczywiście, żeby wszystkie szkoły były równo traktowane, ale od wielu lat w tamtych placówkach nie było remontu i prosiłbym o pochylenie się, żeby tamtą rzeczywistość, infrastrukturę polepszać tak, żeby młodzież miała gdzie trenować, ćwiczyć i gdzie uczyć się.

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Szanowni Państwo – to, co pokazaliśmy na prezentacji to jest tylko część raportu. Szczegółowy materiał jest w sprawozdaniach, które Państwo dostaliście. Tam jest też o szkołach niepublicznych rozdział. Oczywiście przyjmuję wszystkie Państwa uwagi. Szczegółowo się nad nimi pochylamy za każdym razem. Wiem, że najważniejsza jest ta szkoła, którą Państwo pamiętacie albo którą Państwo znacie ze swojej pracy. Natomiast my musimy patrzeć na sieć, musimy patrzeć na całość. Stąd rzeczywiście w niektórych miejscach na remont

trzeba poczekać, ale to nie znaczy, że tego remontu nie będzie albo że my zapomnieliśmy, że nie dopatryliśmy czegoś. Na Oporowie jest program rozbudowy i on będzie realizowany. Potrzebujemy tam miejsc. Wykorzystamy tę rozbudowę na poprawę bazy w tamtym miejscu. Zdrowe żywienie to nie tylko deklaracje i spełnię Pani marzenie Pani Radna [red.- K. Obara-Kowalska] i będzie w 100% szkół, tak jak Pani sobie życzy. Po rozmowie na posiedzeniu Klubu rzeczywiście przyjrzelismy się sprawie i zrobimy weryfikację nie tylko tych SIWZ-ów, ale będziemy sprawdzać szczegółowo dyrektorów w tej kwestii. Bo to jest bardzo ważny temat i on nigdy nie był na boczny tor spychany. Być może dzisiaj bardziej się nad nim pochylamy, ponieważ świadomość jest też większa. Ale to jest proces, to będzie trwało. Bardzo Państwu dziękuję za współpracę. To był dla mnie trudny okres, jak Państwo wiecie, bo najpierw odpowiadałem jako zastępca dyrektora Sutryka za edukację. Potem powstał Departament, więc przed Państwem debiutowałem i zawsze mogłem liczyć na Państwa wsparcie. Dziękuję za to bardzo, wykorzystując sytuację sprawozdawczą.

[red. - W tym miejscu prowadzenia obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko.]

VII. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. Zmieniająca uchwałę nr LII/1310/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2014 rok – druk nr 1741/14

Skarbnik Miasta Marcin Urban: [W swoim wystąpieniu Skarbnik posiłkował się prezentacją multimedialną] Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Kolejne zmiany budżetu miasta. Zacznę od autopoprawki, w której to zgłaszamy drobne zadania, ale bardzo ważne. W tym przede wszystkim w zakresie edukacji w ramach programu Erasmus+. Tym razem chodzi o szkolenie nauczycieli. Jest taka możliwość, żeby pozyskać środki zewnętrzne. Chcielibyśmy je wykorzystać, stąd prośba, żeby jeszcze dodatkowo wprowadzić to w ramach tych zmian. Drugie zadanie – również współfinansowane ze środków europejskich, o którym warto powiedzieć. Chodzi o wdrożenie systemu wykrywania transportu uciążliwego. Z takim wnioskiem zgłosił się do nas Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta. I również chcielibyśmy prosić o uwzględnienie właśnie w trybie autopoprawki. Łącznie zmiany per saldo niewielkie – 816 000 PLN po stronie dochodów i wydatków. Mniejsze dochody i mniejsze wydatki, deficyt pozostaje niezmienny. Jedną rzecz tylko w nawiązaniu do sprawozdania – ten deficyt na połowę roku jest ponad połowę niższy. 106 mln PLN, mówiliśmy o tym na posiedzeniach komisji. Dobre wykonanie dochodów wskazuje na to, że ten wynik ostatecznie będzie znacznie lepszy na końcu roku niż planowaliśmy. Myślę przede wszystkim o kwestii chociażby zadłużenia. Zmiany to m.in. 3 185 000 PLN dodatkowe środki, które chcielibyśmy przeznaczyć. Otrzymaliśmy zewnętrzne środki, które chcielibyśmy przeznaczyć na program poprawy jakości wody we Wrocławiu. 414 000 PLN w ramach zadań z zakresu ochrony środowiska. Te z kolei środki na dodatkowe prace związane z wymianą stolarki okiennej, balkonowej w zasobie komunalnym, ale też nasadzenia drzew, krzewów na terenach placówek oświatowych. Znacznie mniejsze w związku z tym dobrym wykonaniem budżetu odsetki, które płacimy od naszych zobowiązań pozwalają nam na zmniejszenie wydatków w tym zakresie. To w tym przypadku dobra informacja. Dzięki temu możemy sfinansować dodatkowe zadania właśnie w oświacie. Chodzi o nowe etaty w świetlicach, przedszkolach, szkołach podstawowych. Łącznie kwota ponad 2 300 000 PLN. Kolejne środki dla ZDiUM-u. zawsze w drugiej połowie roku w miarę możliwości dodajemy, zwiększamy propozycje bieżące związane z eksploatacją – 1 747 000 PLN to kwota, którą ZDiUM przeznaczy na kolejne bieżące wydatki. Zadania z zakresu kultury. Pierwsza pozycja – 800 000 PLN organizacja projektu *Singing Europe* realizowane przez Narodowe Forum Muzyki. Dodatkowe środki chcemy przeznaczyć na to zadanie – zakup nowych dzieł sztuki dla Muzeum Współczesnego. Kwota 280 000 PLN. Bardzo ważne

programy w zakresie rehabilitacji medycznej, czyli programy zdrowotne, miejskie – 250 000 PLN, dodatkowe środki dla obszarów zdrowych. Z rezerwy ogólnej na realizację zadania zakupy/zamiany nieruchomości – 4,5 mln PLN. Tu chodzi też o inwestycje oświatowe. Jedna ważna, związana z budową, jak dobrze pamiętam przedszkola na ul. Zwycięskiej w niedalekiej przyszłości, druga związana z budową ścieżki rowerowej w okolicach ul. Borowskiej. W ramach wydatków na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska – ponad 1 400 000 PLN. Dodatkowo jeszcze na wymianę stolarki okiennej w zasobie komunalnym, zamianę systemu ogrzewania w lokalach gminnych, ocieplanie budynków – kolejne pieniądze na ten cel. Zwiększenie planów wydatków na zadania inwestycyjne – 1 129 000 PLN. Chodzi dokładnie o tę szkołę, o której już dzisiaj była mowa przy ul. Januszowickiej i nowy obiekt przedszkolny, który powstaje w ramach tego bloku szkolnego. Przebudowa ul. Okulickiego – 275 000 PLN przenosimy z roku 2015 na 2014. Przyspieszamy realizację tego zadania. Część zadań, które już wiemy, że czasowo zostaną przeniesione na rok przyszły możemy zdjąć z tegorocznego budżetu. Bardzo dziękuję i proszę o przyjęcie zmian.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1741/14

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 1, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1636/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. zmieniająca uchwałę nr LII/1310/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2014 rok została przyjęta i stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

2. Zmieniająca uchwałę nr LII/1311/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1742/14

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Szanowni Państwo, zmiany w wieloletniej prognozie są konsekwencją zmian przed chwilą omówionych. Jest jeden wyjątek. Chcielibyśmy w latach 2017-2019 zwiększyć budżet. Chodzi o dofinansowanie inwestycji, która będzie prowadzona przez Marszałka. Chodzi o inwestycję obwodnicę wschodnią Wrocławia – 33 mln PLN dodatkowe w tych latach chcemy przeznaczyć na dofinansowanie tego zadania.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – przewodnicząca Mirosława Stachowiak-Różecka:** Opinia negatywna. Ja nie bardzo wiem, co i kiedy, w którym momencie się zmieniło. Jeszcze niedawno była szeroka dyskusja na temat tego, że to nie jest nasza droga i z budżetu miejskiego nie będziemy dofinansowywać tej inwestycji. Teraz najwyraźniej, na fali wyborów w koalicji sytuacja się zmienia. Natomiast twierdzę, że Wrocławia nie stać na wspieranie województwa w taki sposób. Mamy inne, ważne wydatki wewnątrz na lokalną i miejską infrastrukturę potrzebujemy tych pieniędzy.

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1742/14

Wyniki głosowania: za – 23, przeciw – 2, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1637/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. zmieniająca uchwałę nr LII/1311/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta została przyjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

3. Udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego – druk nr 1743/14

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Szanowni Państwo, to jest dokładnie wypełnienie tego punktu, o którym przed chwilą powiedziałem w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Po to, żeby zrealizować tę deklarację, musimy podjąć uchwałę o pomocy finansowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego. Mówimy o kwocie znacznie niższej niż pierwotnie deklarowaliśmy. Jako miasto spieraliśmy się co do wysokości tej kwoty, a nie co do kwestii związanej z tym, czy ta droga jest potrzebna. To jest jedna kwestia. Druga kwestia to ten fragment drogi jest w granicach naszego miasta. Dokładnie odcinek między ul. Karkonoską a ul. Grota-Roweckiego we Wrocławiu. Tak że to jest nasz obszar. Będziemy przekazywać również teren po to, żeby można było tę inwestycję zrealizować. Bardzo dziękuję i proszę o pozytywną decyzję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia negatywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1743/14

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 3, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1638/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego została przyjęta i stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

4. **Zwolnień od podatku od nieruchomości na wspieranie nowych inwestycji w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej przeznaczonych dla małych, średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Wrocławia – druk nr 1744/14**
5. **Zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy związane z nowymi inwestycjami na terenie Wrocławia – druk nr 1745/14**
6. **Zwolnień od podatku od nieruchomości na wspieranie nowych inwestycji w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w obrębie parków przemysłowych, parków technologicznych oraz specjalnych stref ekonomicznych usytuowanych na terenie Wrocławia – druk nr 1746/14**
7. **Zwolnień od podatku od nieruchomości w zakresie regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach programu EIT+ na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców innowacyjnych lub prowadzących działalność badawczo-rozwojową na terenie Wrocławia – druk nr 1747/14**
8. **Zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków lub ich części oraz budowli zajętych na potrzeby działalności gospodarczej prowadzonej przez mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej na terenie Wrocławia w ramach programu pomocy de minimis – druk nr 1748/14**

Skarbnik Miasta Marcin Urban: [W swoim wystąpieniu Skarbnik posiłkował się prezentacją multimedialną] Przypomnę, pierwsze uchwały pomocowe przyjmowane były przez Państwa ponad 20 lat temu, dokładnie w kwietniu tuż przed wejściem Polski do Unii Europejskiej. Już wtedy pierwsze programy obowiązywały. W efekcie ich wprowadzenia już 27 podmiotów skorzystało z tej pomocy, otrzymało ją w wysokości 36 mln PLN. Kolejnych 30 realizuje inwestycję, po ich zakończeniu uzyska pomoc szacowaną na 43 mln PLN. Mówimy oczywiście o tym, do czego Prezydent Wrocławia ma prawo. Myślę tutaj o władztwie podatkowym w zakresie podatków od nieruchomości. Zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych Rada Miasta może podjąć przedmiotowe zwolnienia. Te w trybie uchwał, tzw. programów pomocowych są skierowane na inwestycje. Przedmiotem są inwestycje, nieruchomości, które tworzą nowe miejsca pracy, generują nowe miejsca pracy, jak również podatki dochodowe przede wszystkim m.in. do naszego budżetu miasta. Pierwszy program przeznaczony dla małych, średnich

i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Wrocławia. Najczęściej właśnie po ten program sięgają nasi przedsiębiorcy. W tym i w pozostałych programach zmieniamy zasady korzystania z programów, nie zmieniamy podstawy prawnej. Od strony prawnej te dokumenty są tożsame z tymi, które obowiązywały do czerwca, do końca czerwca. Zmieniamy natomiast zasady, obniżamy znacznie progi zwolnień. I tak już przy 600 000 PLN mały przedsiębiorca będzie mógł skorzystać ze zwolnienia od podatku do nieruchomości w okresie roku. Każde 50 000 PLN zainwestowane przedłuży o 1 miesiąc to zwolnienie. Maksymalny okres zwolnienia to 7 lat. Podobnie średni przy kwocie 1 800 000 PLN rozpocznie korzystanie ze zwolnienia. Duży przedsiębiorca przy 4 200 000 PLN, tak że te progi są, tak jak powiedziałem, znacząco obniżone. Szczególnie traktujemy w poprzednim programie również ogólnodostępne parkingi. Chcielibyśmy to zwolnienie ustalić na lat 15 i zmniejszyć kwotę konieczną do przeprowadzenia tej inwestycji do 5 mln PLN. Program pomocy regionalnej dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy. Do tej pory było tak, że warunkiem skorzystania z programu było utworzenie 5 miejsc pracy. Chcemy zmniejszyć ten obowiązek do 2 miejsc. Już przy 2 miejscach przedsiębiorca utrzymuje pomoc w postaci zwolnienia na rok. Natomiast każde nowe utworzone miejsce pracy wydłuża to zwolnienie o pół roku. Maksymalny okres zwolnienia to 3 lata. Kolejny program dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w obrębie parków przemysłowych, parków technologicznych, specjalnych stref ekonomicznych. Tu chcielibyśmy przede wszystkim wydłużyć okres zwolnienia z 3 do 5 lat. Zmniejszamy też próg, przy którym przedsiębiorca może ubiegać się o pomoc z 10 do 5000 PLN. Już ta kwota powoduje zwolnienie. Każde 5000 PLN powoduje zwolnienie 50 m² budynków na okres 3 lat. Program przeznaczony dla przedsiębiorców innowacyjnych, którzy wdrażają nowe technologie, którzy prowadzą działalność badawczo-rozwojową. Również zmniejszamy tę wielkość konieczną do tego, aby otrzymać pomoc do 5000 PLN i również zwalniamy za każde 5000 PLN zainwestowane – 50 m² powierzchni budynków w zależności od tego, jaka ta kwota łączna globalna inwestycji została przeprowadzona. 5 lat przy inwestycji do 2 mln PLN. 10 – od 2 do 6 mln PLN. 15 – powyżej 6 mln PLN. Te progi zmniejszyliśmy o 40 %. I ostatni program dla rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej. Chodzi o mikroprzedsiębiorców. Pierwsza zmiana, którą chcemy wprowadzić to wydłużenie okresu, w którym przedsiębiorca może wnioskować o tę pomoc. W poprzednim programie ten okres wynosił 6 miesięcy od momentu założenia działalności gospodarczej, do 6 miesięcy przyjmowaliśmy wniosek. Chcemy to wydłużyć, ponieważ część z tych osób orientowała się zbyt późno po 6 miesiącach. Uważamy, że ten rok czasu to jest już wystarczający okres, żeby taką informację powziąć i rozpocząć korzystanie ze zwolnienia. Wydłużyliśmy również zwolnienie, samo zwolnienie z 3 do 5 lat. Łączna wielkość pomocy, którą planujemy zwiększyć, ponieważ tak jak powiedziałem do tej pory – ta pomoc to 94 mln PLN szacowana. Chcemy zwiększyć kwotę do 2020 roku. Chcemy umożliwić skorzystanie z pomocy w wysokości 260 mln PLN. Oczywiście są warunki, które narzuca Unia Europejska. Udział środków własnych, które muszą być zaangażowane w inwestycje to 25 %. To są środki, które również mogą pochodzić ze źródeł zewnętrznych, z kredytów. Inwestycja oczywiście czy miejsca pracy muszą być utrzymane 3 lata dla małych i średnich, 5 lat duży przedsiębiorca taką inwestycję musi utrzymać. Proszę o przyjęcie uchwał.

Opinie klubów (do 5 projektów uchwał):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – radny Piotr Kuczyński:** Podatek od nieruchomości jest jednym w zasadzie z dwóch podatków, którymi może dysponować gmina. Tak mówi o tym ustawa. Ustawa też podaje, kto jest zwolniony z mocy prawa z tego podatku, jak również, w jaki sposób się oblicza, płaci w literze podatki. Ostatni punkt tej ustawy mówi o tym, że gmina ma prawo również zwalniać i w zasadzie tam nie ma specjalnie warunków. Natomiast Unia Europejska narzuciła swoje warunki, które właśnie tutaj mamy, o których Pan Skarbnik przed chwilą wspominał. To są warunki, które... Żeby taki program, który

został nam przedstawiony, który my uchwalamy jako Rada Miejska, bo mówimy o zwolnieniu z podatku od nieruchomości, czyli mówimy o czymś, co ustawa deleguje dla nas, dla Rady Miejskiej. Cytuję tutaj za ustawą „Rada Gminy w drodze uchwały może wprowadzić inne zwolnienia podmiotowe”. Czytając przedstawiony program pomocy regionalnej dla małych, średnich i dużych przedsiębiorców można wysnuć błędny wniosek, że miasto poprzez zwolnienia z podatku traci. Ale podkreślam błędny wniosek, bo w zamian zyskuje i to wielokrotnie poprzez chociażby rozszerzenie bazy podatkowej. Rozszerzenie bazy podatkowej wpływa na pobudzenie rozwoju gospodarczego, pozyskiwania nowych inwestorów, wzrost zatrudnienia. Dla miasta jest to klasyczna dźwignia finansowa. Dodatkowo przedstawiony program pomocy jest elementem strategii wspierania innowacyjności i rozwoju przedsiębiorczości, z czego się bardzo cieszymy. Wprowadzony zmiany poprzez obniżenie wymaganych progów w stosunku do poprzedniego programu spowoduje większą dostępność zwolnień z podatku, zwłaszcza dla małych i średnich przedsiębiorców. Dlatego propozycja zwiększenia poziomu budżetu programu z 94 do 260 mln PLN jest godna pochwały. Już obecnie mam takie informacje – istnieje kolejka firm oczekujących na możliwość przystąpienia do programu. W poprzedniej edycji uczestniczyło, jak Pan Skarbnik wspominał, 27 przedsiębiorców. W trakcie realizacji jest drugie tyle, a już obecnie jest potwierdzonych 30 przedsiębiorców, którzy by chcieli skorzystać z tego zwolnienia. Moim zdaniem na uwagę zasługuje fakt wspierania budowy ogólnodostępnych parkingów poprzez zwolnienia z podatku potencjalnego inwestora na okres aż 15 lat. Należy pamiętać, że w tej działalności gospodarczej podatek od nieruchomości jest niezwykle kosztotwórczy, co czasami odczuwamy przyjeżdżając samochodem gdzieś na prywatny parking lub nasz miejski. Reasumując, Klub Radnych Rafała Dutkiewicza opiniuje bardzo pozytywnie przedstawione projekty uchwał, obejmujące zwolnienia z podatku od nieruchomości.

- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – przewodnicząca Mirosława Stachowiak-Różecka:** Podkreślam, że na wstępie żartobliwie naprawdę i bez złośliwości, ale zaciekało mnie ostatnie zdanie Piotra, który mówi, że bardzo pozytywnie opiniujecie te uchwały. To widać w Klubie Dutkiewicza są pozytywnie opiniowane i bardzo pozytywnie. To tak żartując na koniec kadencji. Mówiąc na serio o uchwałach, które są ważne, interesujące i ważne to bardzo szkoda, że jednak zostały one wrzucone w tryb kampanii wyborczej Rafała Dutkiewicza. Rzecz jest na tyle poważna, że po 10 latach rzeczywiście warto byłoby podsumować, zapoznać się z historią, poznać firmy, które skorzystały, jak to się przekładało rzeczywiście na wpływy podatkowe itd. Jednym słowem zupełnie serio pochylić się i mieć wiedzę. Bardzo dobrym okresem na takie prace uważam jest czas, kiedy pracujemy również nad budżetem, a więc trochę późniejsza jesień. Mówiąc krótko – wnoszę o przeniesienie do II czytania, czyli już czas nowej kadencji, bo to będzie razem z budżetem najlepsza okazja do tego, żeby 10-letnie tego rodzaju działania i uchwały podsumowywać i wносить w tej kwestii jakieś nowe propozycje.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko: Bardzo proszę na piśmie złożyć ten wniosek, dobrze? Za chwileczkę.

Opinie komisji (do 5 projektów uchwał):

- **Komisja Statutowa – przewodniczący Łukasz Wyszkowski:** Komisja zdecydowała o odstąpieniu wydania opinii do tych 5 projektów uchwał. Zaraz wytłumaczę dlaczego. Wynikało to z dużych kontrowersji wynikających

z przepisów, na które powołał się projektodawca w podstawie prawnej. Otóż przepisy te wskazują, że te ulgi, o których mówimy powinny mieć charakter wyłącznie przedmiotowy. Natomiast we wskazanych uchwałach mamy do czynienia ze zwolnieniami podmiotowymi i podmiotowo-przedmiotowymi. I tutaj pojawiły się dosyć mocne wątpliwości. Wobec tego Komisja zdecydowała o tym, aby nie wydawać opinii. Poza tym, jak wskazywali nasi eksperci istnieją obecnie wątpliwości co do w ogóle potrzeby uchwalania tego typu uchwał i jeżeli powołujemy się na przepisy unijne, to mogą być one stosowane wprost bez potrzeby uchwalania przez Radę Miejską tychże uchwał. To jest generalnie nie uwaga tylko przyczyna, dla których my odstąpiliśmy od formułowania swojej opinii. Natomiast do druku nr 1746/14 mamy jeszcze taką drobną uwagę. Otóż na tym druku nie zauważyliśmy przypisów dotyczących wejścia w życie uchwały i to na 100% należy poprawić.

- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – bez opinii, mieliśmy zbyt małą ilość danych
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna
- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Leszek Cybulski: Jeżeli chodzi o wniosek Koleżanki [red.- M. Stachowiak-Różeckiej] o przeniesienie do II czytania po pierwsze jestem zaskoczony, bo ta forma zwolnienia jest formą pomocy de minimis i ona ma służyć rozwojowi, i wspieraniu budowania aktywności gospodarczej na terenie naszego miasta. Kiedy jak nie na jesień, jeśli ta zmiana ma skutkować obniżeniem dochodów dla budżetu z tytułu nieruchomości to właśnie teraz, na etapie planowania budżetu powinniśmy tego typu dokumenty uchylać, bo one będą skutkowały pozycjami w budżecie w przyszłym roku. Jak wiemy, kalendarz wyborczy jest tak ułożony w tym roku, że nowa rada zbierze się w zasadzie na finiszu, w grudniu dopiero i nie będzie czasu na dalsze procedowanie. To po drugie. Po trzecie – zasmucony jestem, bo na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów była naprawdę wnikliwa analiza i chciałbym, żeby Pan Skarbnik mnie teraz przez chwilę posłuchał, jeżeli to jest możliwe, bo na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów przedstawiał analizę skutków, jeśli chodzi o zwolnienie, czyli pozytywnych konsekwencji dla przedsiębiorców i mówił również o tym, i to mówię do Koleżanki Mirosławy Stachowiak-Różeckiej, i przedstawiał również efekty działania tego zwolnienia w latach poprzednich. Ale stwierdzam ze smutkiem i muszę to podkreślić, bo tego bym nie mówił, że niestety, ale na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów nie było nikogo z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, żeby mógł się zainteresować i zapoznać ze skutkami dotychczas obowiązującego zwolnienia i z konsekwencjami pozytywnymi, jakie to wprowadziło. To jest tak trochę, przepraszam za wycieczkę osobistą, ale ten wniosek o przeniesienie do II czytania jest tak trochę Koleżanko Mirosławo [red.- M. Stachowiak-Różecka], jak twoja jazda na rowerze i rozdawanie ulotek. Niby fajnie i na rowerze, ale bez odbłasku i bez kasku.

Radny Sebastian Lorenc: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przeczytałem druki uchwał, propozycje. Mam pytanie dotyczące uchwały na druku nr 1744/14, konkretnie § 8, o którym już moi rozmówcy wspominali, czyli zwolnienia od podatku od nieruchomości powierzchni zajętej na prowadzenie usług parkingowych. Moje pierwsze pytanie brzmi następująco – czy tego typu zapis znajdował się we wspomnianych przez Pana Skarbnika wcześniejszych uchwałach obowiązujących od 10 lat, czy jest to nowy zapis? I drugie pytanie dotyczy tego, czy firma Budimex, która wybudowała parking przy

Hali Ludowej również będzie mogła ubiegać się o zwolnienie z podatku na okres 15 lat? Bo z tego co przeczytałem tutaj w podpunktach to warunki są spełnione. Tam inwestycja przekroczyła 5 mln PLN.

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Proszę Państwa, to nie są nowe uchwały. Programy obowiązują od 10 lat. W międzyczasie wielokrotnie rozmawialiśmy na temat tych programów pomocowych. Ostatnie rozmowy były pod koniec ubiegłego roku, ponieważ musieliśmy wydłużyć okres obowiązywania tych programów do czerwca. Te programy, które obowiązywały, wygasły w czerwcu. Więc naturalne jest, że podejmujemy w tej chwili dyskusję i prosimy o to, żeby w kolejnym okresie te programy obowiązywały. Ja też nie pamiętam, żebyście Państwo o cokolwiek pytali czy dopytywali, interesowali się tymi programami, tak? Niestety... Nie mówię o panu Leszku Cybulskim, który zawsze tymi sprawami się bardzo interesował, potwierdzam. Jeśli chodzi o usługi parkingowe – tak, te zapisy były w poprzedniej uchwale i kontynuujemy. Tam były okresy 10, 15 lat. Zmniejszamy kwotę do 5 z 6 mln PLN i wydłużamy okres zwolnienia. Ustalamy jeden termin – 15 lat. Budimex nie korzysta z tego zwolnienia, bo grunt jest własnością Hali Stulecia i Hala korzysta z tego zwolnienia jako przedsiębiorstwo, a nie Budimex. Jeśli chodzi o podstawę prawną to zwrócę uwagę tylko na dwie kwestie, jeśli chodzi o to zwolnienie przedmiotowe. Po pierwsze tak naprawdę nie ma żadnej innej podstawy prawnej, bo Rada Miasta może jedynie w tej kwestii podjąć uchwałę, czyli może ustalić inne zwolnienia przedmiotowe niż określone w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych. Natomiast drugi zakres przepisów, które regulują kwestie związane z pomocą publiczną wyraźnie odnoszą się, ponieważ pomoc publiczna jest udzielana przedsiębiorcom, jest skierowana do przedsiębiorców, ale teraz dwie uwagi. Ten przedsiębiorca jest rozumiany poprzez definicje unijne, nie poprzez definicje nasze, wewnętrzne. To nie jest tylko i wyłącznie działalność gospodarcza, to rozumienie jest bardzo szerokie. Każdy podmiot bez względu na formę prawną i cel działania, które oferuje produkty lub świadczy usługi już jest przedsiębiorcą. Tak więc ten zakres jest bardzo szeroki i my w żaden sposób tego zakresu nie ograniczamy ani nie wskazujemy nawet grup przedsiębiorców, bo to byłoby tym zawężeniem, o którym Pan powiedział. Natomiast każdy – osoba fizyczna, osoba prawna, która chce skorzystać z tego zwolnienia może podjąć działalność gospodarczą czy być przedsiębiorcą w rozumieniu prawa unijnego. W żaden sposób nie jest to ograniczone, więc zupełnie nie rozumiem tego zarzutu. A druga rzecz, która jest bardzo ważna – celem programów pomocowych jest tak naprawdę wspieranie inwestycji, konkretnych nieruchomości, budowy konkretnych inwestycji, a nie przedsiębiorców. Tu chodzi o konkretne inwestycje, które generują miejsca pracy i o tym trzeba pamiętać, i to podkreślamy w tych uchwałach wszystkich. Tak że myślę, że te dwie kwestie, o których powiedziałem powinny być przede wszystkim brane pod uwagę, jeśli ktokolwiek będzie oceniał to pod względem prawnym. Jeszcze jedna rzecz – te projekty zostały pozytywne zaopiniowane przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta. To jest najważniejsza instytucja, która zajmuje się pomocą publiczną w Polsce, tak że mamy też ich zgodę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko: Wpłynął wniosek, w imieniu Klubu PiS – wnoszę o przeniesienie do II czytania (nowa kadencja) uchwał 1744/14, 1745/14, 1746/14, 1747/14, 1748/14. Musimy przegłosować ten wniosek, który wpłynął formalnie na piśmie. Przegłosujemy każdy projekt uchwały, czy przenosimy do II czytania.

Głosowanie w sprawie przeniesienia projektu uchwały do II czytania – druk nr 1744/14

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 24, wstrzymało się – 2

Głosowanie w sprawie przeniesienia projektu uchwały do II czytania – druk nr 1745/14

Wyniki głosowania: za – 4, przeciw – 24, wstrzymało się – 3

Głosowanie w sprawie przeniesienia projektu uchwały do II czytania – druk nr 1746 / 14

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 23, wstrzymało się – 2

Głosowanie w sprawie przeniesienia projektu uchwały do II czytania – druk nr 1747 / 14

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 24, wstrzymało się – 2

Głosowanie w sprawie przeniesienia projektu uchwały do II czytania – druk nr 1748 / 14

Wyniki głosowania: za – 4, przeciw – 25, wstrzymało się – 2

Wniosek stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1744 / 14

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1639/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na wspieranie nowych inwestycji w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej przeznaczonych dla małych, średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1745 / 14

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1640/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy związane z nowymi inwestycjami na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1746 / 14

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1641/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na wspieranie nowych inwestycji w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w obrębie parków przemysłowych, parków technologicznych oraz specjalnych stref ekonomicznych usytuowanych na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1747 / 14

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1642/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w zakresie

regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach programu EIT+ na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców innowacyjnych lub prowadzących działalność badawczo-rozwojową na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1748/14

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1643/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków lub ich części oraz budowli zajętych na potrzeby działalności gospodarczej prowadzonej przez mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej na terenie Wrocławia w ramach programu pomocy de mini mis została przyjęta i stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

9. Wystąpienia Gminy Wrocław ze spółki Data Techno Park Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – druk nr 1733/14

Wiceprezydent Wrocławia Wojciech Adamski: Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący, Pani Przewodnicząca. Mam taką techniczną uchwałę dotyczącą zgody na wystąpienie ze spółki Data Techno. Przypomnę tylko, jaka była historia. Otóż 19 października w 2006 r. za zgodą Rady Miejskiej Wrocławia wnieśliśmy wkład pieniężny w wysokości 200 000 PLN do spółki Data Techno. Wtedy większościami akcjonariuszem w tej spółce była Akademia Medyczna, drugim akcjonariuszem był tzw. Instytut Zarządzania i Samorządności. Była to spółka pracownicza, pracowników Akademii Medycznej. Trzecim udziałowcem była Gmina Wrocław. W wyniku zmian własnościowych obecnie kapitał zakładowy spółki wynosi 3 075 400 PLN, a my mamy 4000 udziałów, co stanowi około 6,5% udziału w kapitale zakładowym spółki, a więc w zasadzie nie mamy wpływu na funkcjonowanie tej spółki. Również w wyniku zmian, które od nas były niezależne, decydowali akcjonariusze dominujący w tej chwili większościami pakiet należy do podmiotu prywatnego. Proszę Państwa, w związku z tym chcielibyśmy z tej spółki wystąpić i mieć Państwa zgodę na to. Zainwestowaliśmy w 2006 r. dokładnie 200 000 PLN. Obecnie trwa proces wyceny naszych udziałów. Spodziewamy przychód to około 500 000 PLN. Wobec tego, że spółka świadczy usługi na rynku usług medycznych, chodzi o usługi komputerowe, rejestrację usług. W zasadzie taki duży projekt e-zdrowie uważamy, że powinniśmy z tej spółki wystąpić. Bardzo Państwa proszę o przegłosowanie tej uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – [red.- bez opinii, brak Przewodniczącego]
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: Czy te 200 000 PLN to były jedyne nakłady inwestycyjne i w jakim trybie zostaną zbyte akcje, bo to jest spółka akcyjna w tej spółce?

Wiceprezydent Wrocławia Wojciech Adamski: Proszę Państwa, wniesienie kapitału zakładowego to jest zawsze inwestycja, więc to był taki charakter wydatku. Natomiast my musimy to sprzedać w ofercie publicznej. Uważamy, że... Raczej jest pewne i tutaj nie ma chyba innej możliwości – podejrzewam, że któryś z dominujących udziałowców odkupi od nas te akcje. My te akcje właśnie, tak jak powiedziałem, w tej chwili wyceniamy i będziemy zarządzać całością.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1733/14

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1644/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie wystąpienia Gminy Wrocław ze spółki Data Techno Park Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością została przyjęta i stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

10. Wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Skarbu Państwa w drodze darowizny lokalu mieszkalnego nr 4 położonego na I piętrze budynku przy ul. Grochowej 26 we Wrocławiu – druk nr 1732/14

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak: Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. W ramach szeroko pojętej współpracy z administracją rządową, w ramach szerokiej pojętej również współpracy ze służbami w celu poprawy bezpieczeństwa miasta przedstawiamy dzisiaj projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zgody na przekazanie na rzecz skarbu państwa w drodze darowizny prawa własności jednego lokalu mieszkalnego. Lokal ten będzie wykorzystywany na potrzeby mieszkaniowe komendy wojewódzkiej.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – [red.- bez opinii, brak Przewodniczącego]
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych** – opinia pozytywna
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1732/14

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1645/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Skarbu Państwa w drodze darowizny lokalu mieszkalnego nr 4 położonego na I piętrze budynku przy ul. Grochowej 26 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

11. Zaliczenia ulic we Wrocławiu do kategorii dróg gminnych – druk nr 1734/14

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Wojciech Kaczkowski: Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowna Rado. Projekt uchwały związanych z zaliczeniem ulic do kategorii dróg gminnych jest przykładem uchwały porządkowej. W wyniku realizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zostały urządzone i oddane do korzystania 62 odcinki ulic, sięgaczy, łączników. W związku z nową ich sytuacją, ponieważ stały się drogami ogólnodostępnymi, przynoszącymi ruch lokalny mogą na podstawie uchwały Rady Miejskiej zostać zaliczone do kategorii dróg gminnych. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez opinii
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1734/14

Wyniki głosowania: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1646/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie zaliczenia ulic we Wrocławiu do kategorii dróg gminnych została przyjęta i stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

[red.- W tym miejscu Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko ogłosiła godzinną przerwę.]

12. Udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego – druk nr 1714/14

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent, Wysoka Rado. Uchwała Rady Miejskiej w sprawie udzielenia pomocy

finansowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego. Chcielibyśmy przeznaczyć kwotę 200 000 PLN na przygotowaną w tej chwili przez Krystiana Lupa premierę sztuki „Wycinka” Tomasa Bernharda, która to premiera będzie realizowana przez Teatr Polski we Wrocławiu. To jest taka, powiedziałbym, konsekwencja pewnej eksploracji artystycznej, którą Pan Krystian Lupa dokonuje na twórczości Thomasa Bernharda, bo początki inscenizacji jego sztuk sięgają roku 1996 i słynnego przedstawienia „Immanuel Kant”. Od tamtego czasu pan Krystian Lupa dość konsekwentnie eksploruje ten dorobek Thomasa Bernharda, a kolejnym wydaniem jest właśnie sztuka „Wycinka”, która w tej chwili jest przygotowywana przez Teatr Polski. Teatr Polski przypominę, którego organizatorem jest samorząd województwa, bo bez tego przekazanie kwoty 200 000 PLN dotacji celowej może się odbyć w tym przypadku za pośrednictwem samorządu województwa. Bardzo Państwa proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia negatywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – [nie wygłoszono opinii]
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Kultury i Nauki** – **radny Jerzy Skoczylas:** Chciałem powiedzieć, że jest to konsekwentna polityka naszego miasta. Od wielu lat wspieramy niektóre projekty realizowane przez Teatr Polski, dlatego jest to sytuacja w pewnym sensie już normalna, sprawdzona. Chciałem zaznaczyć, że bez względu na to, jaki tam szum medialny się odbywa wokół Teatru Polskiego jest to dotacja celowa z przeznaczeniem na konkretny projekt artystyczny. Oczywiście opinia pozytywna.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1714/14

Wyniki głosowania: za – 17, przeciw – 3, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1647/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego została przyjęta i stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

13. Przyjęcie „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii dla miasta Wrocławia na rok 2015” – druk nr 1715/14

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent, Szanowni Państwo. „Gminny programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii” przedstawiamy Państwu corocznie dla miasta Wrocławia. Obowiązek wynikający wprost z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Z uwagi na fakt, że oba te programy w przypadku Wrocławia stanowią część strategii rozwiązywania problemów społecznych i mają jedno źródło finansowanie – fundusz alkoholowy zawsze przedstawiamy Państwu te programy w postaci jednego, zintegrowanego programu. Poza częścią diagnostyczną, z którą myślę, że mogliście się

Państwo zapoznać, zresztą na posiedzeniach komisji w szczegółach i ja, i Pani Dyrektor Nyczak przedstawialiśmy założenia tego programu. Warto zwrócić na pewno uwagę na pewne kierunki działań, które tam poruszamy i wynikające z nich rekomendacje. Przede wszystkim oczywiście są to działania polegające na kontynuacji różnego rodzaju programów profilaktycznych i to już począwszy od najmłodszych lat, a zatem programy realizowane w przedszkolach, w szkołach, a także w innych placówkach oświatowych. Wszystkie te programy oczywiście zawsze posiadają rekomendację albo Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, albo Krajowego Biura Przeciwdziałania Narkomanii. To po pierwsze. Po drugie – w programie jest mowa o monitorowaniu postaw społecznych na temat problemów alkoholowych i narkomanii. Tutaj przeprowadzamy corocznie badania społeczne dotyczące używania alkoholu i narkotyków oraz problematyki przemocy w populacji dorosłych mieszkańców Wrocławia, bo na ogół jest tak i pokazują to doświadczenia, i praca, która odbywa się z kolei w zespole interdyscyplinarnym, który zajmuje się przeciwdziałaniem przemocy na terenie miasta Wrocławia, że te problemy związane z alkoholizmem i z narkomanią w dużej mierze implikują właśnie kwestie związane z przemocą. Kolejny kierunek działań to zwiększenie dostępności do pomocy terapeutycznej i rehabilitacji już dla osób uzależnionych. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych realizatorów programu to kolejny kierunek działań. W ramach tego modułu planowane są działania polegające na szkoleniach, seminariach, konferencjach dla tych wszystkich osób, które zawodowo zajmują się działaniami profilaktycznymi i terapeutycznymi. Wreszcie wspieranie zatrudnienia socjalnego to zadanie realizowane przez Centrum Integracji Zawodowej, a zatem działania i praca, którą prowadzimy z osobami uzależnionymi bądź tymi, którym uzależnienie grozi, chcąc je wkluczać na rynek pracy czy powodować, żeby z tego rynku pracy nie wypadły, a tym samym nie stały się osobami, które nadużywają alkoholu bądź też innych substancji. Wreszcie – podniesienie jakości pomocy dla ofiar przemocy w rodzinie. Tak jak powiedziałem – alkohol i narkotyki w prosty sposób korelują i implikują kwestię przemocy, w szczególności przemocy w rodzinie. To jeżeli chodzi króciutko o kontent tego, co zawiera program. Natomiast chciałbym się w dwóch... O i jest Pan Radny Sebastian Lorenc, bo Pan Radny na komisjach najczęściej pytał o fundusz alkoholowy. Bo ten program, tak jak powiedziałem, jest realizowany przy udziale środków pochodzących z funduszu alkoholowego. Pani Dyrektor Nyczak i ja, w zależności od tego, na posiedzeniu której byliśmy komisji mówiliśmy o tym, jaka jest kwota tego funduszu łączna. W tym roku mówimy o kwocie ponad 14 mln PLN. Pan Radny prosił o to, aby zrobić analitykę, wyspecyfikować poszczególne wydatki, które na tę kwotę się składają. Jesteśmy gotowi zarówno to pokazać w szczegółach, ale żeby się skupić na pewnych ogólnikach to łącznie wydatki na sport, które są finansowane z tego programu to kwota ponad 3,5 mln PLN. Środki dla organizacji pozarządowych to są organizacje pozarządowe, które w dużej mierze prowadzą zajęcia terapeutyczne bądź prowadzą poradnictwo na rzecz osób uzależnionych to kwota blisko 5 mln PLN. Było pytanie Pana Radnego na wczorajszej komisji o to, ile środków z tego funduszu jest przekazywanych dla miejskich ZOZ-ów. Otóż w przypadku Wrocławskiego Centrum Zdrowia kwota, która tam trafia również na realizację programów terapeutycznych i poradniczych to jest 1 mln 180 000 PLN. Środki przeznaczone dla Euromedu to z kolei kwota 539 000 PLN i tyle, jeżeli chodzi o nasze ZOZ-y, a zatem nie są to jakieś relatywnie duże pieniądze, jeżeli mówimy o funduszu w całości, czyli porównujemy to do kwoty 14 mln PLN. Poza tym z tego funduszu dysponentami czynimy, tak jak wczoraj mówiłem, poszczególne komórki organizacyjne urzędu bądź jednostki. I tak Młodzieżowe Centrum Sportu w tym zakresie dotyczącym realizacji programów sportowych, Centrum Informacji i Rozwoju Społecznego – tu działania związane głównie z edukacją i działania informacyjne, Biuro współpracy z organizacjami pozarządowymi. Tu mówimy w szczególności o wypoczynku, o profilaktyce środowiskowej i klubach młodzieżowych, które finansujemy z tego źródła. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, w szczególności w zakresie Specjalistycznego Ośrodka Interwencji Kryzysowej. Taki ośrodek, przypomnę, znajduje się i na ul. Glinianej, i na ul. Bora-Komorowskiego i jeszcze w kilku innych miejscach. To są wreszcie pieniądze, które przekazujemy

na Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. To są pieniądze, które docelowo trafiają do służb mundurowych, policji. W szczególności zresztą mówiłem Państwu o tym wczoraj na posiedzeniu jednej z komisji, że również bardzo często doposażamy wrocławską Policję w odpowiednie urządzenia, które badają poziom alkoholu we krwi bądź tego, czy organizm przyjmował jakieś inne środki psychoaktywne. Jeżeli będą jeszcze jakieś dodatkowe pytania to bardzo proszę. Dziękuję i proszę o przyjęcie tego programu na rok 2015.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – radny Jan Chmielewski:** W imieniu Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza opinia jest pozytywna. I tylko dwa elementy. Bardzo tutaj szczegółowa diagnoza. Ona jest ważna, nie zawsze jest taka jakbyśmy chcieli. Dlatego też ta druga część. Dobrze, że taki program istnieje. On teraz ma być rzeczywiście zgodnie z ustawą uchwalany przed budżetem i spełniamy ten warunek. Dobrze, że on jest, bo co by było, gdyby tego programu nie było? Ważne, aby podkreślić jeszcze to, że co 4 lata jest dokonywana ewaluacja tego programu i akurat rok 2015 będzie tym rokiem, gdzie będzie szczegółowe badanie w przedmiotowym zakresie. Opinia pozytywna także w imieniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych.
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej –** opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa –** [red.- nie ogłoszono opinii]
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych –** opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: Dziękuję uprzejmie Panu Dyrektorowi. To chyba pierwszy taki przypadek, że odpowiadał na pytanie, którego jeszcze nie zdążyłem zadać. [głosy z sali] Tak i tu Leszek [red.- L. Cybulski] ma rację, że to świadczy tylko o naprawdę dobrym przygotowaniu. Mówię tu bez żadnej uszczypliwości, profesjonalizmie Jacka [red.- J. Sutryka], bo wobec tego nie mam żadnych wątpliwości. Natomiast przekonałeś mnie Jacku, będę głosować też za przyjęciem tego programu. Niemniej jednak chciałbym sformułować tylko jedną, ogromną prośbę, o której rozmawialiśmy na posiedzeniu komisji, czyli takiego skonstruowania, takiego podziału tych środków, tych 14 mln PLN, aby organizacje, które zajmują się robotą u podstaw na tych trudnych, bardzo często, wrocławskich osiedlach, w których być może poziom życia jest nieco niższy niż na innych wrocławskich osiedlach, żeby te organizacje naprawdę dostawały więcej pieniędzy. Mówiłem o jednej organizacji, której w tej chwili nazwy może nie będę wymieniał, ale która zajmuje się trenowaniem dzieciaków w zakresie sportów walki. Wykonuje naprawdę genialną robotę i ciągłym nieustającym problemem jest brak pieniędzy. Ja o tym wspominałem na posiedzeniu komisji. Mówiłem, że prezes tego stowarzyszenia niejednokrotnie w czasie naszych rozmów mówił o tym, że gdyby nie ich praca z tymi dziećmi, nie wyrwanie ich z trudnych środowisk to być może te dzieci schodziłyby na fatalną drogę życiową. A tylko dzięki takim organizacjom, jak właśnie ta działająca w okolicach ul. Jedności Narodowej to mamy szansę, żeby jednak zmieniać trochę to nasze miasto.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Szanowny Panie Radny [red.- S. Lorenc], gdybyście chcieli wyciągnąć z tego zestawienia, które tu mam przed sobą te największe pozycje, które składają się na tę kwotę 14 mln PLN to byśmy zobaczyli, czy byłoby to ilustracją tego, o czym Pan mówił. Proszę mnie przez moment posłuchać.

Pozalekcyjne zajęcia sportowe to jest głównie program trenera osiedlowego – 1,5 mln PLN. Edukacja i informacja o programie realizowane przez [red.- zapis niezrozumiały] – 900 000 PLN. Wypoczynek, profilaktyka środowiskowa i kluby młodzieżowe – 1 300 000 PLN. Pozalekcyjne zajęcia sportowe w szkołach to są te środki, które przekazujemy do Departamentu Edukacji – ponad 1 100 000 PLN. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego w formie świetlic środowiskowych ponad 2 mln PLN. Mogłbym tak jeszcze wymieniać długo. Oczywiście to nie są jedyne pieniądze, bo proszę pamiętać, że mówimy tylko i wyłącznie o funduszu alkoholowym, ale poza tym funduszem alkoholowym uruchamiamy jeszcze inne pieniądze gminne, którymi zasilamy m.in. organizacje pozarządowe, które prowadzą te działania. Szczególnie w tych trudnych środowiskach, gdzie to spożycie alkoholu jest największe, gdzie ta pauperyzacja i wraz z nią to właśnie spożycie największe. Mogę tylko zadeklarować, że jeżeli środki będą wystarczające i będzie ich coraz więcej to z całą pewnością tego typu programy będziemy inwestować.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1715/14

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1648/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii dla miasta Wrocławia na rok 2015” została przyjęta i stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

14. Określenia zadań Miasta Wrocławia z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych finansowanych w 2015 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – druk nr 1716/14

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent, Wysoka Rado. Art. 35A ust. 3 Ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych mówi o tym, że rada powiatu w formie uchwały określa te zadania powiatu, które mogą być realizowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Katalog tych zadań taksatywnie określony w ustawie, jak i w rozporządzeniu nie zmienia się od lat. Tak jak mówiłem na posiedzeniach komisji – mamy takie dwie podstawowe baterie zadań. Zadania z zakresu rehabilitacji społecznej. Te zadania realizuje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i zadania w zakresie rehabilitacji zawodowej, które realizuje Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych w Departamencie Spraw Społecznych. Corocznie dostajemy zgodnie z algorytmem, który określa ustawa i rozporządzenie środki z PFRON-u na realizację tych zadań. Niestety, te środki są w różnych wysokościach. Nigdy na pewno nie odpowiadają na te wszystkie potrzeby, które na terenie miasta występują. I tak, żeby pokazać Państwu jak kształtowały się te środki w latach ubiegłych to chciałbym powiedzieć, że w roku 2014, czyli w obecnym to są środki rzędu 8,5 mln PLN. W roku 2013 mieliśmy 7 700 000 PLN, a w roku 2012 z kolei blisko 11 mln PLN. Tak że Państwo widziecie, że algorytm się nieznacznie zmienia czy składowe tego algorytmu, a wysokość tych środków jednak jest dość różna. To tak jak powiedziałem, nie pozwala w pełni realizować wszystkich zadań, które są nałożone na powiat, a o których mówi ustawa i rozporządzenie. Wysokość środków na rok 2015 poznamy w pierwszym kwartale. Wówczas zarówno MOPS w tej części związanej z rehabilitacją społeczną, jak i wydział zdrowia przystąpią do realizacji swoich zadań. Wpierw oczywiście zabezpieczamy te zadania, które są zadaniami takimi, bym powiedział, w permanencji, czyli np. umowy z warsztatami terapii zajęciowej. Te wszystkie umowy, których nie możemy przerwać, dopiero w następnej kolejności

zaspokajamy po kolei wszystkie inne pozostałe potrzeby osób niepełnosprawnych. Chciałbym dodać, że z tego funduszu między innymi finansujemy otwarte konkursy ofert dla organizacji pozarządowych, które zrzeszają bądź też działają na rzecz osób niepełnosprawnych. Natomiast jeżeli chodzi o tę część, którą realizuje MOPS to tam m.in. my realizujemy bariery architektoniczne, dofinansowanie do wczasów rehabilitacyjnych, pomoc w zakupie środków ortopedycznych. To wszystko się realizuje w ramach tego zadania rehabilitacja społeczna w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Corocznie przedstawiamy Państwu program. Proszę wobec tego o przyjęcie tego projektu uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – radny Jan Chmielewski:** Jest to program po konsultacjach społecznych. Odpowiada potrzebom organizacji pozarządowych, zajmujących się tą problematyką. Opinia jest pozytywna.
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia pozytywna
- **Komisja Sportu i Rekreacji** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1716/14

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1649/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie określenia zadań Miasta Wrocławia z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych finansowanych w 2015 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została przyjęta i stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

15. Zmieniająca uchwałę nr IX/175/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie i opłaty za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez gminę Wrocław – druk nr 1731/14

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Szanowni Państwo, podczas poprzedniej sesji, kiedy byliście Państwo uprzejmi przyjąć tę uchwałę zwiększającą o 100 PLN dodatek do zasiłku rodzinnego dla rodzin wielodzietnych – już wówczas mówiliśmy i awizowaliśmy, że będą kolejne projekty uchwał, które będą miały na celu wzbogacenie tego pakietu pomocy dla rodzin wielodzietnych – uchwały, które będą budowały rodzinom politykę Wrocławia. W szczególności mając na uwadze rozpoznane potrzeby rodzin wielodzietnych. I o tym jest ta uchwała. W tym kolejnym podejściu proponujemy zwolnić wszystkie rodziny wielodzietne, które uczestniczą w Programie 2+3 i jeszcze więcej z opłat za pobyt w żłobku. Wszystko po to,

aby przyczynić się w ten sposób do poprawy sytuacji bytowej tych rodzin wielodzietnych, w szczególności tych, w których tych pieniędzy wystarczająco nie jest. I o to prosimy w tej zmianie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia jednogłośnie pozytywna.
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1731/14

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1650/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. zmieniająca uchwałę nr IX/175/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie i opłaty za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez gminę Wrocław została przyjęta i stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

16. Zmieniająca uchwałę nr XXII/1906/04 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie upoważnienia dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej nie należących do zadań z zakresu pomocy społecznej - druk nr 1712/14

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Szanowni Państwo, to jest wspólne uzasadnienie do tej i do kolejnej uchwały, którą za chwilę będziecie Państwo głosować. Otóż zostały zmienione przepisy ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a w konsekwencji również przepisy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. I w wyniku tych zmian zadanie, które dotychczas było finansowane z budżetu państwa, i nie stanowiło zadania samorządu, a mianowicie opłaty za pobyt dzieci, które są w pieczy zastępczej, a są umieszczone w zakładach opiekuńczo-leczniczych, w zakładach pielęgnacyjno-opiekuńczych i w zakładach rehabilitacji leczniczej, opłaty za te dzieci ponosić będą samorządy właściwe ze względu na miejsce urodzenia dziecka. W sytuacji kiedy nie będzie to do ustalenia, będzie brany pod uwagę sąd właściwy ze względu na miejsce, gdzie takie orzeczenie zostało wydane, a w konsekwencji dziecko do takiego miejsca trafiło. Ponieważ jest to nowe zadanie MOPS-u, a w naszym przypadku będzie to zadanie właśnie MOPS realizował, jesteśmy zobowiązani zmienić statut MOPS-u i zmienić również uchwałę w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do załatwiania indywidualnych spraw, bowiem będziemy również na drodze administracyjnej dochodzić oczywiście od rodziców dzieci, jeżeli tacy ustaleni będą, będziemy dochodzić w konsekwencji również pieniędzy, które my wcześniej będziemy

wykładać jako samorząd za pobyt tych dzieci właśnie we wspomnianych placówkach. Tego dotyczy ta uchwała, związana ze zmianą upoważnienia dyrektora.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – radny Jan Chmielewski:** Opinia jest pozytywna. Te skutki dopiero się okażą. Zawsze tak jest, że jak jest nowe zadanie, niekoniecznie akurat jest tak, że to w pełni [red. – zapis niezrozumiały]. Trud przypada na samorządy, tak że jeżeli chodzi o środki finansowe. Będzie to monitorowane i odzyskane w półroczu, może później.
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1712/14

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1651/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. zmieniająca uchwałę nr XXII/1906/04 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie upoważnienia dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej nie należących do zadań z zakresu pomocy społecznej została przyjęta i stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

17. Zmieniająca uchwałę Nr LIV/1569/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej – druk nr 1713/14

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko: To jest właśnie to, o czym Pan Dyrektor Sutryk mówił wcześniej. To się łączy razem.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1713/14

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1652/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. zmieniająca uchwałę nr LIV/1569/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej została przyjęta i stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

[red. - W tym miejscu prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk.]

18. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Karola Skibińskiego i Krakowskiej we Wrocławiu – druk nr 1723 / 14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR poślikował się prezentacją multimedialną] Obszar wskazany na mapie południowo-wschodnia część miasta. Powierzchnia planu będzie obejmować nieco ponad 9 hektarów. Teren jest w dzisiaj obowiązującym planie. W granicach tego przystąpienia do zmiany znajduje się rezerwa komunikacyjna pod przeprowadzenie dwóch ważnych ulic w tym miejscu i tereny przeznaczone pod usługi. Istotą zmiany jest to, że dzisiaj wiemy znacznie dokładniej niż na etapie opracowywania tego planu przed laty, jaki będzie kształt tego węzła. W związku z tym, jest możliwość, żeby nie rezerwować tak dużej ilości terenu pod realizację celu publicznego. My chcemy tym przystąpieniem uregulować, doprecyzować właśnie te tereny, które mogły być przeznaczone pod usługi pod układ komunikacyjny.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały– druk nr 1723 / 14

Wyniki głosowania: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1653/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Karola Skibińskiego i Krakowskiej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

19. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Łącznika Pawłowickiego przy ulicy Przedwiośnie we Wrocławiu – druk nr 1724/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Północno-wschodnia część miasta. Też niewielki bardzo obszarowo plan. Jego celem jest wskazanie rezerwy komunikacyjnej pod ulicę i terenów, w których znajdują się zalesienia, czyli pod lasem.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1724/14

Wyniki głosowania: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1654/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Łącznika Pawłowickiego przy ulicy Przedwiośnie we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

20. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wiejskiej, Jordanowskiej i ks. Jana Dzierżonia we Wrocławiu – druk nr 1725/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Południowo-zachodnia część miasta. Też niewielki obszar objęty propozycją przystąpienia. Rzeczą związaną jest z tym, że Agencja Nieruchomości Rolnych przekazała Dolnośląskiej Izbie Rolniczej teren na jej działalność statutową. W tym obszarze w planie, który obowiązuje, dopuszczone są wyłącznie funkcje zabudowy mieszkaniowej. Istotą zmiany jest wprowadzenie przeznaczeń, które umożliwią tutaj zlokalizowanie obiektów, w których będą biura. Jest to jak najbardziej dopuszczalna zmiana. Teren znajduje się w rejonie skrzyżowania ul. ul. Wiejskiej i Awicenny, więc nie ma przeciwwskazań, żeby taką funkcję prowadzić.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: Panie Dyrektorze, moja prośba i uwaga. Jeżeli ten teren ma być przeznaczony pod zabudowę użytkową, to prosiłbym bardzo przy konstruowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, aby nie dopuścić do sytuacji, w której znowu pojawi się problem tzw. dominanty i prosiłbym również o to, aby ilość kondygnacji tych biurowców lub też biurowca, bo nie wiem, ile budynków będzie ten plan dopuszczał była naprawdę bardzo mocno ograniczona, najlepiej do 3 kondygnacji, oczywiście włącznie z parterem. Wyższe budynki całkowicie zaburzają ład przestrzenny tego osiedla, które, jak nie muszę mówić Panu Dyrektorowi – zachowało się od czasów przedwojennych w praktycznie niezmienionym stanie.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1725/14

Wyniki głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1655/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wiejskiej, Jordanowskiej i ks. Jana Dzierżonia we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

21. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Na Niskich Łąkach i Żabiej Ścieżki we Wrocławiu – druk nr 1735/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR poślakował się prezentacją multimedialną] Jest to właściwie centrum miasta. Teren, który Państwo pewnie dobrze znacie to jest studium, zespół akademicki. Niemniej jednak obszar, który chcemy przeznaczyć, zabezpieczyć jego funkcjonowanie jako terenów rekreacyjnych, sportowych, a nie przeznaczonych pod jakiś rodzaj inwestowania budowlanego. Taki jest cel tego przystąpienia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1735 / 14

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1656/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Na Niskich Łąkach i Żabiej Ścieżki we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

22. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Bolesława Drobnera i Kładki Słodowej we Wrocławiu – druk nr 1736 / 14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR poślikował się prezentacją multimedialną] To już jest ściśle centrum miasta. Jest to zmiana planu, która ma na celu wprowadzenie, modyfikację przeznaczeń terenów wraz z warunkami ich dopuszczenia i także zmiana niektórych gabarytów tego obiektu. Tak naprawdę chodzi o szansę adaptacji i rewitalizacji zabytkowego obiektu. Te zmiany mają właśnie uprawdopodobnić podniesienie tego budynku.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1736/14

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1657/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Bolesława Drobnego i Kładki Słodowej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

23. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Karmelkowej i Kupieckiej we Wrocławiu – druk nr 1719/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR pośliznął się prezentacją multimedialną] Południowo-zachodnia część miasta. Tutaj widzicie Państwo rysunek planu. Powierzchnia objęta opracowaniem to jest ok. 6 ha. Tak jak zdążyliście się Państwo przyzwyczaić do tego kodu oznaczeń – białe tereny to są tereny pod rezerwę komunikacyjną. Tutaj jest miejsce na planowaną kiedyś pętlę tramwajową. Brązy to są tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Ta czerwona plama to jest obszar usługowy i ten fragment przeznaczony pod funkcje sportowo-rekreacyjne. Do planu miejscowego w trakcie procedury wpłynęła 1 uwaga. Uwaga zarządzeniem Prezydenta nie została uwzględniona. Ten, który składał uwagę wnosił o uwzględnienie wydanej wcześniej decyzji o warunkach zabudowy i o przeniesieniu ciągów komunikacyjnych opisanych w uwadze w inne miejsce tak, aby umożliwić swobodniejszą realizację zamierzeń na terenie właściciela. Szanowni Państwo, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Przedstawiłem uwagę, która nie została uwzględniona zarządzeniem Prezydenta i proszę o uchwalenie tego planu miejscowego wraz z załącznikami, w tym w szczególności 2 stwierdzającym niesprzeczność ze studium i 3 rozstrzygającym o sposobie rozpatrzenia wniesionej uwagi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: Szanowni Państwo, ponieważ przedstawiona została 1 uwaga do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym o sposobie jej rozstrzygnięcia powinna rozstrzygnąć rada. Czy w tej sytuacji życzą sobie Państwo indywidualnego rozpatrzenia tej uwagi? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że wolą rady jest rozpatrzenie jej łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3.

Radny Sebastian Lorenc: To jest również plan dotyczący mojego osiedla, czyli Oporowa. Chciałem dopytać o § 15 w rozdziale 3, upewnić się co do zapisu punktu 3. Wymiar pionowy budynku lub budowli przykryty dachem mierzony od poziomu terenu przy budynku lub budowli najbliższego punktu pokrycia dachu nie może być większy niż 12 m. Czyli to oznacza ten zapis, jak go rozumiem, że nie dojdzie do powtórki sytuacji ze skrzyżowania Al. Piastów i ul. Karmelkowej, w której deweloper liczył wysokość budynku od wierzchołka nasypu, który utworzył sobie wokół budynku do najwyższego punktu dachu, tak? Czyli tutaj bezwzględną wartością od której będzie liczona powierzchnia, wysokość budynku będzie powierzchnia gruntu otaczającego ten budynek, a nie nasypu. Tak, dobrze to rozumiem?

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Czy może Pan jeszcze raz pierwszą część tego zapisu?

Radny Sebastian Lorenc: Już czytam. To jest rozdział 3, § 15 punkt 3. Wymiar pionowy budynku lub budowli przykrytej dachem mierzony od poziomu terenu przy budynku lub budowli do najwyższego punktu pokrycia dachu nie może być większe niż 12 m.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: W mojej ocenie jest to zapis, który jest bezpieczny. Natomiast z planowaniem przestrzennym i zapisami, i z ustanawianiem prawa w ogóle jest trochę tak, jak z informatyką. Może się znaleźć „haker”, który znajdzie jakieś obejście. Więc ja głowy swojej nie położę, że wymyślimy w którymś momencie taki zapis, który będzie zawsze bezpieczny. Ale wydaje mi się, że ten zapis na dzisiaj jest bezpieczny.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1719/14

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 3, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1658/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Karmelkowej i Kupieckiej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

24. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie ulic: Żelaznej, Icchaka Lejba Pereca i Grabiszyńskiej we Wrocławiu – druk nr 1720/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Centralna część miasta. Tutaj widzicie Państwo rysunek planu miejscowego. Obszar objęty planem to jest nieco ponad 6 hektarów. Co do granic – są w tytule uchwały. Jeśli chodzi o główne ustalenia planu to tak naprawdę plan ma charakter porządkujący zastaną sytuację, wyznaczający tereny pod zabudowę mieszkaniową to są brązy. W centralnej części jest obiekt [red. – zapis niezrozumiały] na terenie którego wskazany jest obszar możliwej rozbudowy na funkcję w tym terenie. I zielone fragmenty, które są przeznaczone pod zieleń miejską wysoką oraz białe tereny – rezerwy komunikacyjne. Do planu w trakcie procedury nie wpłynęła żadna uwaga. Informuję Państwa, że projekt

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest sprzeczny z ustaleniami studium i bardzo proszę o uchwalenie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radna Agata Gwadera-Urlep: Mam pytanie odnośnie miejsca zaznaczonego na ten ciemny brązowy kolor. Miejsca, w którym mieści się budynek szkoły. Powiedział Pan, że jest to miejsce, w którym jest dopuszczona możliwość rozbudowy budynku. Ja nie bardzo rozumiem, dlaczego ma być rozbudowa budynku w miejscu, gdzie jest boisko miejskie, gdzie jest jedyny skwer dla mieszkańców i powiem więcej, a szkoła w tej chwili nie jest szkołą wyznaniową, tak jak się mówi, tylko jest szkołą prywatną. A oprócz tego w tej szkole uczy się zaledwie 30 uczniów, więc tak naprawdę rozumiem, że tam w planach jest prowadzone, że ma być bursa. Tylko z tej bursy to się zrobi taki sam hotel, jak hotel Wega i to jest wprowadzanie w błąd opinii publicznej. I uważam, że to powinno przejść do kolejnego czytania z możliwością zapoznania się reszty radnych z faktycznym stanem, jak wnioskowała też gmina, jakie poprawki do planu zostały tam wprowadzone i na czym polega. Uważam, że to nie godzi się ze względu na mieszkańców ul. ul. Żelaznej i Placu Pereca.

Radny Rafał Czepil: Spytałem wprost – czy ta zmiana funkcji może doprowadzić do utraty tego miejsca sportu, które wykorzystuje lokalna społeczność – dzieci i młodzież z tamtych ulic? Z tamtego terenu rzeczywiście wiele osób korzysta i rozbudowa tej bursy czy rozbudowa tej szkoły może doprowadzić właśnie do zagarnięcia czy wyeliminowania tego terenu? Czy to zmierza w tym kierunku? Czy wniosek właśnie szkoły idzie w tym kierunku, czy znamy jakieś szersze plany i perspektywę, w jakim kierunku ten rozwój czy ta zmiana tej funkcji będzie prowadzona?

Radna Agata Gwadera-Urlep: Rafale [red. - R. Czepil], tam jest w propozycjach przedstawionych magistratowi bursa z salą przeznaczoną do zajęć w-f tudzież konferencyjną połączona przejściem podziemnym. Więc przy tych gabarytach inwestycji możemy powiedzieć ewentualnie o małym wycinku, małym skwerku i nie chciałabym, żebyś był zmanipulowany innymi faktami, bo metry mówią same za siebie. Tam nie będzie mowy o normalnym boisku. Tam będzie skwerek. Ewentualnie będzie tam ta obiecana toaleta dla psów, która była dopisana do budżetu ostatnio dla ul. Żelaznej 53.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Nie bardzo wiem skąd padają tutaj słowa o manipulacji. Wniosek do planu miejscowego, który był złożony dotyczył możliwości budowy bursy w tym obszarze i tak jak zostało wskazane, przy czym myślę, że nieporozumieniem jest – nie na brązowym kolorze, tylko na czerwonym. Szkoła znajduje się tutaj. Rzutnik nieco zniekształca, ale to jest kolor czerwony, a nie brązowy i w rysunku bardzo wyraźnie macie Państwo wyrysowane nieprzekraczalne linie zabudowy, które umożliwiają budowę obiektów tych wymienionych w tekście uchwały, którą Państwo macie załączoną do pracy na posiedzeniach komisji i teraz na sesji Rady. Co oznacza, że jeśli właściciel terenu będzie chciał skorzystać z uprawnień, które daje plan to oczywiście może na tym obszarze wybudować budynek w takich granicach, jakie plan wskazuje. Tu nie ma żadnej manipulacji. Tu jest taka możliwość w planie wskazana. Czym to będzie skutkowało dla boiska? Oczywiście, że jego likwidację. Ale tu też nie słyszałem, żeby ktoś mówił coś innego. I to też jest odpowiedź dla Pana Radnego Czepila.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: Panie Dyrektorze, czyli tu nie było żadnych uwag?

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Nie było żadnych uwag.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1720/14

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 9, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1659/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie ulic: Żelaznej, Icchaka Lejba Pereca i Grabiszyńskiej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

25. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Józefa Chelmońskiego i Juliusza Kossaka we Wrocławiu – druk nr 1721/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] To jest bardzo niewielki plan w zachodniej części miasta na tzw. Wielkiej Wyspie. Widzicie Państwo obszar zaznaczony. Nieco ponad 0,5ha terenu. W momencie kiedy podejmowaliście Państwo ten plan na wniosek Prezydenta mówiłem o tym, że przystępujemy do tego, żeby wyznaczyć, stworzyć zasady zabudowy tego terenu dla zabudowy jednorodzinnej i dlatego plan, że obawialiśmy się, że podanie tej naszej nieruchomości w przetargu bez planu może spowodować niepożądane zjawiska związane z zabudową. Stąd też plan. Wydzielone tu są 4 działki, które umożliwiają zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w gabarycie taki, jaki w sąsiedztwie występuje. To są duże obiekty. Znam Państwo te miejsca. To są często okazałe domy. Do tego planu wpłynęła 1 uwaga, która nie została uwzględniona w zarządzeniu Prezydenta. Ta uwaga dotyczyła zmniejszenia maksymalnej wysokości planowanej tutaj zabudowy i odsunięcia nowoplanowanych obiektów jeszcze o 5 m od budynku należącego do osób składających uwagę oraz co nie jest już materia planistyczną, ale umożliwienia kupna w trybie bezprzetargowym pasa gruntu określonej w uwadze szerokości. Projekt planu miejscowego nie jest sprzeczny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia. Przedstawiłem uwagę, która nie została uwzględniona zarządzeniem Prezydenta i bardzo proszę Wysoką Radę o uchwalenie planu wraz z załącznikami, w tym 2 stwierdzającym niesprzeczność ze studium i 3 rozstrzygającym o sposobie rozpatrzenia uwag zgodnie z propozycją.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: Szanowni Państwo, ponieważ do projektu uchwały została zgłoszona 1 uwaga zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o sposobie jej rozstrzygnięcia powinna rozstrzygnąć rada. Czy w tej sytuacji życzą Państwo sobie indywidualnego rozpatrzenia tej uwagi? Jeżeli nie uznaję, że wolą rady jest rozpatrzenie jej łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1721/14

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1660/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Józefa Chełmońskiego i Juliusza Kossaka we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

26. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Parkowej i Kazimierza Bartla we Wrocławiu - druk nr 1722/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Plan również w rejonie tzw. Wielkiej Wyspy w pobliżu Odry. Obszar tutaj na rysunku planu widzimy zaznaczony teren wód płynących i zgodnie z oznaczeniami zieleń to tereny zielone, brązy to zabudowa mieszkaniowa, czerwień – usługi. Ta zebra brązowa-czerwona to są tereny mieszkaniowo-usługowe. Plan obejmuje nieco ponad 10 hektarów. Państwo pewnie znacie ten obszar dobrze. Zabudowa mieszkaniowa w dużych obiektach przemieszana z zabudową usługową. Jeśli sięgniecie pamięcią wstecz, to powodem do przystąpienia, do zmiany było to, że dla części obiektów, które kiedyś jak pierwotnie plan był opracowywany były własnością wyższych uczelni. Wydawało się, że tam działalność związana z kształceniem studentów i [red. - zapis niezrozumiały] będzie prowadzona znacznie dłużej. Sytuacja zmieniła się, uczelnie pozbyły się tego majątku, a nowi właściciele co dość oczywiste w obiektach, które kiedyś miały charakter mieszkaniowy niekoniecznie są skłonni prowadzić działalność związaną z uczelniami wyższymi. Więc powracamy w niektórych terenach, właśnie tych pokazanych tutaj jako mieszkaniowo-usługowe dodając przeznaczenia terenu związane z zabudową

mieszkaniową. Do planu wpłynęły 4 uwagi w trakcie procedury. 4, które nie zostały uwzględnione w części lub w całości. Pierwsza z nich dotycząca wskazanej w uwadze działki odnosiła się do zlikwidowania na rysunku planu obowiązującej lub nieprzekraczalnej linii zabudowy i wprowadzenia zapisów w ustaleniach konserwatorskich możliwości nadbudowy dachów na obu wskazanych w tej uwadze obiektach. Druga uwaga dotyczyła całego planu i działki pojedynczej wskazanej w uwadze, gdzie wnoszący uwagę proponowali zmianę definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy i dopuszczenie nadbudowy na przedmiotowej działce. Trzecia odnosiła się do wskazane terenu, gdzie wnoszący zaproponował zapisanie dojazdu do wskazanego w uwadze terenu wyłącznie od jednego z terenów komunikacji. I czwarta uwaga, która odnosiła się do też konkretnej działki w granicach tego planu, gdzie wnoszący zaproponowali dla wprowadzonego na działce w projekcie planu możliwości lokalizacji budynku mieszkalnego wielorodzinnego, aby dopuścić tam więcej mieszkań niż to, co czyni plan, czyli 12, żeby dopuścić przekroczenia konkretnie dachem płaskim z attyką czy zmianę lokalizacji nieprzekraczalnej linii zabudowy w sposób przedstawiony na załączonym do uwagi projekcie zagospodarowania terenu. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest sprzeczny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia. Przedstawiłem Państwu 4 uwagi, które nie zostały uwzględnione zarządzeniem Prezydenta. Wnoszę o uchwalenie planu wraz z załącznikami, w tym 2 stwierdzającym niesprzeczność ze studium i 3 rozstrzygającym o sposobie rozpatrzenia uwag.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: Panie Dyrektorze, chciałem się upewnić. Rozumiem, że Pan wyłącza możliwość ingerencji w zabytkowe bryły znajdujących się tam poniemieckich budynków, tak?

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Sytuacja jest taka, że ingerencja jest dopuszczona na zasadzie powrotu do historycznego kształtu budynków. Niektóre z tych obiektów miały np. dwuspadowe dachy, dzisiaj są ich pozbawione. Więc tego typu ingerencja jest możliwa. Odtworzenie, ewentualnie docieplenia specjalną metodą. Natomiast te, które są w rejestrze zabytków oczywiście są chronione przez prawo ustawy o ochronie zabytków.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: Szanowni Państwo, przedstawione zostały Państwu 4 uwagi do projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o sposobie jej rozstrzygnięcia powinna rozstrzygnąć rada. Czy w tej sytuacji życzą sobie Państwo indywidualnego rozpatrzenia tej uwagi? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że wolą rady jest rozpatrzenie jej łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1722/14

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1661/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Parkowej i Kazimierza Bartla we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

27. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Mostu Pomorskiego i ulicy Księcia Witolda we Wrocławiu - druk nr 1726/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Centrum miasta. To jest taki cyfel położony w pobliżu Mostu Pomorskiego, w pobliżu Mariny, która się znajduje między Mostem Uniwersyteckim a Pomorskim. W obowiązującym planie, który jest zmieniany tym projektem wprowadzona była zabudowa. Natomiast właściciel terenu w momencie, w którym podejmowaliśmy ten plan informowałem Państwa, że jest podjęta procedura konkursowa mająca na celu znalezienie najlepszego dla otoczenia i dla tego miejsca sposobu zagospodarowania terenu. Plan był podjęty po to, żeby ustalenia konkursu, jeśli okażą się ciekawsze od proponowanej w poprzednim planie zabudowy. Tak też się stało. Po przeprowadzeniu tegoż konkursu rozwiązania architektoniczno-urbanistyczne, które się pojawią na tym cyplu w naszej ocenie, w mojej również pozwolą na wykreowanie tutaj znacznie ciekawszego i lepiej wpisanego w otoczenie obiektu niż poprzedni plan to umożliwiał. Plan przeszedł całą procedurę formalnoprawną. Nie wpłynęła do niego żadna uwaga. Jest niesprzeczny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Bardzo proszę o uchwalenie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – wiceprzewodniczący Krzysztof Kilarski:** Komisja po dyskusji 5 głosami za, przy 2 wstrzymujących pozytywnie opiniuje projekt uchwały
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: Chciałabym zapytać o dwie sprawy związane z uchwaleniem tego planu. Proszę o informację, jakie były dopuszczenia kondygnacyjne w poprzednim planie i jakie rozwiązania teraz kondygnacyjne i techniczne przewiduje nowy plan? I chciałabym w związku z tym, zapytać o sprawę związaną z tzw. tłumem, czyli w momencie zakupu działki rozumiem, że inwestor zapłacił za grunt, który przewidywał np. 2 kondygnacje. Dzisiaj uchwalamy mu dopuszczenie gruntu na 8 kondygnacji, co zdecydowanie zmienia wartość tego gruntu.

Radny Leszek Cybulski: Ja się wstrzymam od głosu na pewno, bo wstrzymywałem się też na posiedzeniu komisji. Dlatego że osobiście uważam, w mojej ocenie oczywiście osobistej to jest psucie jednak tego widoku i tego miejsca, które tam jest. Zaczęło się od tego, jak się zburzyło najszkaradniejszy budynek, czyli tę knajpę między mostami. I w momencie, kiedy wyrósł tamten quasi apartament owiec, całkiem niedawno zaraz kolejny po przeciwnej stronie ulicy i teraz kolejna zabudowa naprawdę wąziutkiego cypla, która mogłaby stanowić fajny element zielony. Zwłaszcza, że to jest bezpośrednio przy śluzie i będzie to musiało powodować u inwestora realizację też inwestycji takiej nawisowej, czyli wciskamy coś na siłę w malutki fragmencik. Nie da się już tego odwrócić jak widać, bo jest to daleko posunięte. Chociaż jeśli mogę to apeluję o to, aby w kolejnych sytuacjach, w których będzie to dotyczyło takich charakterystycznych miejsc Wrocławia jednak pozostawić tę przestrzeń i tak na siłę jej nie zabudowywać. Mam świadomość oczywiście atrakcyjności dla tego inwestora i prosiłbym też o zwrócenie uwagi na detale. Bo dzisiaj mamy taką sytuację, że jak się Mostem Uniwersyteckim idzie w stronę Nadodrza na ul. Drobnera to z Mostu mamy przepiękny widok nowego apartamentowca i takie wiszące „gacie” w oknach, bo połowa budynku jest osłonięta zewnętrznymi okiennicami, a połowa jest otwarta. Jest to ściana szkła i jeśli ktoś wstanie z łóżka, nie zasłoni to wszystko widać. A jeśli zasłoni to widać takie białe kotary, takie przysłowiowe gacie, tak jak poruszał już wcześniej to Kolega Radny Bramorski w obiekcie przy Powstańców Śląskich, gdzie też makabryczne kotary wiszą w tym przepięknym apartamentowcu i nie ma to nic wspólnego z estetyką.

Radny Sebastian Lorenc: Panie Dyrektorze, Czy planowany w tym miejscu budynek będzie zasłaniać zabytkowy obiekt elektrowni na Odrze?

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Jestem nieco skonfundowany określeniami, które Pan Radny [red.- L. Cybulski] był uprzejmy użyć. Co prawda o gustach się nie dyskutuje, ale jednak Pan tę dyskusję rozpoczął. I ja osobiście uważam obiekt Thespiana, który tutaj był podany... Nie byłem na posiedzeniu komisji w czasie tej dyskusji, którą Pan napomyka, więc nie wiem, jak ona się toczyła. I sformułowanie „gacie” o transparentnej architekturze, o szkłe, za którym coś widać we wnętrzu dla mnie jest zupełnie nie do przyjęcia. To znaczy ja się z tym kompletnie nie zgadzam. Uważam, że Thespian jest jedną z lepszych architektonicznie realizacji we Wrocławiu, właśnie m.in. dzięki tej transparentności. Jak Szanowni Państwo pojedziecie np. do Holandii to zobaczycie, że tam chodząc po publicznej ulicy w styku kombinacji naziemnej z parterem widać dokładnie, co się dzieje w mieszkaniach czy sklepach przez szybę. Nikogo to nie razi. Czasem widać też dosłownie gacie. Nie wiem czy o to chodziło. Jeśli chodzi o przesłanianie widoków, to po to był rozpisany właśnie konkurs i bardzo uważnie cyzelowane kwestie osi widokowych zabudowy. Jak się przyjrzeć rysunkowi, który Państwo macie dołączony do projektów uchwał – tam są takie przestrzenie, które rezerwują specjalne, nazwijmy to, korytarze, w których te najcenniejsze widoki mają być zachowane. Teraz w mojej ocenie elektrowni to w ogóle nie przesłania. Oczywiście też wszystko zależy z jakiego kierunku byśmy patrzyli. Ale jesteśmy w mieście. I teraz znowu odnosząc się trochę

do kwestii związanych z gustem – tak, są można powiedzieć, dwie szkoły. Jedna – ten cypel może zostać, mógłby zostać niezabudowany albo ten cypel mógłby zostać zabudowany. Ja uważam, że atrakcją i atutem miasta jest, jeżeli takie przestrzenie jak te potrafimy zabudować, zagospodarować, wyposażać w architekturę stojącą się potem po jakimś czasie być może wizytówką miasta. Przykład trywialny. W momencie, w którym przy okazji wystawy światowej w Paryżu była budowana Wieża Eiffla napotykała masowe protesty mieszkańców ówczesnej stolicy Francji. Dzisiaj po latach jest to symbol ewidentnie i nikt z Paryża nie wyobraża sobie, żeby Wieżę Eiffla zburzyć. Mam nadzieję, że ten obszar za kilka, kilkanaście lat będzie też oceniany może trochę inaczej niż dzisiaj przez nas, którzy jesteśmy przyzwyczajeni jednak jeszcze ciągle w naszym mieście do wielu miejsc, które w wyniku działań choćby wojennych są pozbawione zabudowy, a kiedyś były zabudowane. W związku z tym w mojej ocenie tutaj właśnie po to konkurs był robiony. Warunkiem zmiany planu miejscowego było przeprowadzenie konkursu, którzy przekona nas, że te działki, które tam ewentualnie powstaną będą dobrze wpasowane w przestrzeń. To jest też odpowiedź przy okazji dla Pani Radnej Obary-Kowalskiej, że plan, który był wcześniej opracowany dopuszczał tę zabudowę. Ja w tej chwili nie pamiętam naprawdę, jakie tam były parametry, ale w mojej ocenie obiekt, który miał tam powstawać był znacznie gorszym projektem. Nie wiem ile tam było kondygnacji wpisanych. Obiekt, który mamy dzisiaj w planie dopuszcza wysokość 15 m z hakiem centymetrów, więc to nie jest żadne 8 kondygnacji. To jest raczej obiekt, który jest w podobnym gabarycie do tych obiektów, które dzisiaj tam powstają. Ale powtarzam raz jeszcze albo właściwie – w sędzi konkursowym oprócz architektów były zaangażowane osoby, nie chcę personalnie wymieniać, ale konserwatorzy zabytków, którzy bardzo mocne tutaj piętno odciskali na... [głosy z sali] Tak, ale również wojewódzki konserwator zabytków, architekt miasta, więc było tutaj wiele osób, które mając na względzie dobro tej przestrzeni. W mojej ocenie wykonana została dobra robota. [głosy z sali] Nie, to jakby zupełnie nie było przedmiotem rozważań. [głosy z sali] Tak, ale proszę zwrócić uwagę, że konstruując ramy dla planu miejscowego, który ma umożliwić lokalizację jakiejś inwestycji to jest zagadnienie pochodne. To znaczy ważne, jaka bryła powstanie czy jakie bryły... [głosy z sali] Słucham? Znajdzie Pani w odpowiednim paragrafie zespół kategorii przeznaczenia terenu. Jeśli dobrze pamiętam to tam zarówno są dopuszczone mieszkania, jak i biura. Ale wydaje mi się, że...

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: W tekście planu jest wyraźnie napisane, co tam ma być.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Ale wydaje mi się, że bardziej prawdopodobne jest, że tam powstanie przewaga [red.- zapis niezrozumiały].

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: Apartamentowiec.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1726/14

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 4, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1662/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Mostu Pomorskiego i ulicy Księcia Witolda we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

28. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Tarnogajskiej i Księdza Czesława Klimasa we Wrocławiu - druk nr 1727/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR poślaskował się prezentacją multimedialną] Południowa część miasta w rejonie na południe od al. Armii Krajowej. W górnym fragmencie slajdu widzicie wycinek z rysunku studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Obszar przystąpienia jest na kolorze fioletowym. Co to oznacza? Że zespół urbanistycznym, w którym znalazły się wskazane tereny to jest zespół aktywności gospodarczej. W ramach zapisów naszego studium, w tym zespole urbanistycznym aktywności gospodarczej nie dopuszcza się zabudowy mieszkaniowej. W momencie kiedy pojawiły się wnioski inwestycyjne dotyczące zabudowy mieszkaniowej podjęliśmy plan, który miał określić sposób zagospodarowania zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a więc wizją kształtowania przestrzeni w tym mieście. Stąd też, tak jak Państwo widzicie, od ul. Tarnogajskiej zgodnie ze studium dopuszczone zostały przeznaczenia związane z usługami, np. biura i ta część bardziej fioletowa, czyli dla przeznaczeń związanych bardziej z aktywnością gospodarczą. W trakcie procedury formalnoprawnej do tego projektu planu miejscowego została złożona 1 uwaga, która została w części nieuwzględniona. Mianowicie w zakresie wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem funkcji usługowej w parterach budynków na tym obszarze i ona zawierała różne inne wskaźniki, które miałyby się odnosić do ewentualnie wprowadzonej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W imieniu Prezydenta informuję, że projekt planu miejscowego nie jest sprzeczny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, że przedstawiłem uwagę, która została złożona do planu w trakcie procedury i nieuwzględniona zarządzeniem Prezydenta. I proszę o uchwalenie planu miejscowego wraz z załącznikami – w tym 2 stwierdzającym niesprzeczność ze studium i 3 rozstrzygającym o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do planu zgodnie z propozycją.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: Szanowni Państwo, ponieważ przedstawiona została nam 1 uwaga do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o sposobie jej rozstrzygnięcia winna rozstrzygnąć rada. Czy w tej sytuacji życzą sobie Państwo indywidualnego rozpatrzenia tej uwagi? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że wolą rady jest rozpatrzenie jej łącznie

z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3. Nie widzę i nie słyszę.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1727/14

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1663/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Tarnogajskiej i Księdza Czesława Klimasa we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

29. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Działdowskiej i Tczewskiej we Wrocławiu - druk nr 1728/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Wschodnia czy może północno-wschodnia część miasta. Plan, który obejmuje prawie 26 hektarów terenu. W studium jest to zespół urbanistyczny w niebieskiej części Zespół Aktywności Gospodarczej Popiele. Jeżeli chodzi o główne przeznaczenia planu widzicie Państwo kolory jasnobrązowe. Znacząca przewaga terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna dopuszczona wyłącznie w tych obiektach, w których dzisiaj występuje. Tereny czerwone usług to czasami to są szkoły i innych przeznaczeń. Tak naprawdę celem planu było uzupełnienie i rozwinięcie tej struktury funkcjonalno-przestrzennej, z którą mieliśmy tutaj do czynienia, czyli miejscami jakieś przedłużenia ulic czy wprowadzenie nowych terenów. Tutaj wygospodarowano miejsce w przyszłości na skwer czy mały parczek. Jeśli chodzi o procedurę formalną – do planu nie wpłynęła żadna uwaga. W związku z tym w imieniu Prezydenta informuję, że plan miejscowy nie jest sprzeczny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Proszę Wysoką Radę o uchwalenie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1728/14

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1664/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Działdowskiej i Tczewskiej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

30. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie skrzyżowania ulic Litewskiej i Tarasa Szewczenki we Wrocławiu - druk nr 1729/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Północno-wschodnia część miasta. Psie Pole. Widzicie Państwo rysunek planu, który tutaj na slajdzie jest ładny, ale powierzchnia to jest nieco ponad 0,2 ha, więc mały plan. Celem opracowania było tak naprawdę umożliwienie modernizacji układu drogowego. Cały obszar jest przeznaczony pod niewielki węzeł. Tutaj prawdopodobnie rozwiązanie komunikacyjne to będzie rondo. Wprowadzony jako ustalenie planu szpaler zieleni oddzielającej tę nieruchomość czy część po wydzieleniu od układu komunikacyjnego. Do planu miejscowego nie wpłynęła żadna uwaga. Informuję Państwa, że plan nie jest sprzeczny z ustaleniami studium i bardzo proszę radę o uchwaleniu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1729/14

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1665/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie skrzyżowania ulic Litewskiej i Tarasa Szewczenki we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Po pierwsze, ponieważ przewiduję, że na najbliższej sesji nie będzie żadnych uchwał w sprawie przystąpienia czy uchwalenia planu miejscowego to bardzo serdecznie chciałem Wysokiej Radzie podziękować za współpracę w tej kadencji i podać parę statystyk. Na dzisiaj po wejściu w życie tych planów, które Państwo dzisiaj uchwalili osiągnęliśmy pokrycie miasta w odsetku 56 % planami miejscowymi. To oznacza, że Państwo w sumie w 6 kadencjach uchwalili 363 plany miejscowe. Natomiast jeśli chodzi o 6 kadencję

to uchwaliliście Państwo 97 planów, które pokrywają 13,1% miasta. Ta statystyka nie obejmuje zmian planów, które były uchwalane i w tym samym czasie podjęliście Państwo uchwały w sprawie początku prac nad 120 planami. 120 przystąpień, 97 uchwał. Bardzo jeszcze raz Państwu dziękuję.

31. Ogłoszenia tekstów jednolitych uchwał Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 1740/14

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, wypełniając ustawowy obowiązek polegający na ogłoszeniu tekstów jednolitych uchwał, które w przeszłości były wielokrotnie modyfikowane w tym celu, aby ewentualni czytelnicy, nasi mieszkańcy mieli łatwo dostępny tekst bez szczególnych odnośników, który łatwo się czyta i który łatwo się interpretuje chcę Państwu zaproponować uchwalenie dwóch jednolitych tekstów uchwał. Pierwsza z nich jest uchwałą z 19 czerwca 1997 r. w sprawie ustalenia nazw ulic na terenie Wrocławia. Chodzi tu o procedury z tym związane. Druga zaś z 7 lipca 2011 r. w sprawie zasad usytuowania we Wrocławiu miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia zakazu sprzedaży, podawania oraz spożywania napojów alkoholowych w miejscach, obiektach lub na określonych obszarach miasta. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały o tekstach jednolitych.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1740/14

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1666/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia tekstów jednolitych uchwał Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

32. Nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – druk nr 1730/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Te trzy ulice są w jednym miejscu. W obrębie Jerzmanowo, zachodnia część miasta. Tutaj widzicie Państwo załączniki graficzne, slajd z załącznikami graficznymi do 3 kolejnych uchwał, tak jak Pani Przewodnicząca była uprzejma przeczytać. Jeśli chodzi o uzasadnienie – wszystkie 3 propozycje pochodzą z banku nazw. Nadanie nazw tym ulicom było związane z wnioskami o ustalenie numerów porządkowych budynków mieszkalnych. W tym przypadku związane są ze związkiem Polaków w Niemczech. Pierwsza - Rodło to jest znak przedstawiający bieg rzeki Wisły z zaznaczonym miastem Krakowem, który jest właśnie przez tenże związek Polaków w Niemczech używany od 1933 r. do dzisiaj. Drugi patron ks. Bolesław Domański – polski duchowny katolicki, doktor filozofii wygłosił

patriotyczne przemówienie w 1938 r., w którym przedstawił 5 praw Polaków. I ostatnia pani Janina Kłopocka – polska artystka, działaczka już wspomnianego związku. Ona była m.in. autorką Rodła. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie tej uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1730/14

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1667/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Jeszcze statystyka, żebyście Państwo wiedzieli. W tej kadencji zajęliście Państwo stanowisko w sprawie nadania nazw 146 miejscom we Wrocławiu.

[red. – W tym miejscu prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski.]

33. Wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia - druk nr 1706/14

Przewodniczący Komisji Statutowej Łukasz Wyszkowski: Szanowni Państwo, mam Państwu zaszczyt przedstawić 5 kolejnych projektów uchwał dotyczących wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia. Wszystkie te projekty są standardowe, tak jak to zazwyczaj mamy w zwyczaju przyjmować. Więc ja ograniczę się wyłącznie do podania tutaj druku oraz przytoczenia opinii Prezydenta na temat danych lokalizacji. Pragnę też Państwu przypomnieć, jak to zwykle robię, że głosujemy lokalizację, a nie firmę, tak? Bo to jest ważne. O tę opinię występuje jedna lub druga firma, ale my głosujemy nad tym, czy zgadzamy się, aby w danym miejscu powstał taki a nie inny przybytek, a nie akurat ta czy inna firma go tam urządziła. Szanowni Państwo, projekt na druku nr 1706/14 jest to wniosek złożony przez firmę [. . .] Dotyczy ul. Kiełbaśniczej 16-19. Do tego wniosku Pan Prezydent – bez rozstrzygnięcia. Czyli opinia Prezydenta, kolegium Prezydenta nie wydała rozstrzygnięcia w tej sprawie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – bez opinii
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – bez opinii
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych** – opinia niejednogłośnie pozytywna
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** – przy 3 głosach za, 2 głosach przeciw opinia jest pozytywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radna Urszula Mrozowska: Szczególnie zwracam się tutaj do Koleżanek i Kolegów Radnych. Ta lokalizacja jest w ścisłym centrum Wrocławia. Powinniśmy zadbać, żeby ścisłe centrum było naprawdę salonem z prawdziwego zdarzenia bez kasyn, gier, klubów czy tego typu miejsc rozrywki, dlatego bardzo proszę o niewyrażanie zgody na tę lokalizację.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1706 / 14

Wyniki głosowania: za – 14, przeciw – 9, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1668/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.

34. Wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia - druk nr 1707 / 14

Przewodniczący Komisji Statutowej Łukasz Wyszkowski: Otóż lokalizacja dotyczy lokalu czy nieruchomości Rynek 31-32. Nasza opinia dotyczy wniosku złożonego przez firmę [. . .]. Opinia Prezydenta jest w tej sprawie negatywna.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – bez opinii
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – bez opinii
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych** – opinia niejednogłośnie pozytywna

- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** – przy 2 głosach za, 3 przeciwnych opinia negatywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia negatywna

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: To jest oczywiście Feniks. Chodzi o lokalizację na 2-3 kondygnacji domu handlowego. Tutaj jest bardzo istotna uwaga, bo być może nie wszyscy z Państwa o tym wiedzą. To znaczy jest to zobowiązanie tej spółki, która chce tam urządzić kasyno do odtworzenia przedwojennych wnętrz w tym budynku. Więc z tego punktu widzenia wydaje mi się, że jest interesem Wrocławia i jego mieszkańców, żeby to kasyno w tym miejscu dopuścić, ponieważ ono tam będzie ileś czasu. Nie wiem, 5 lat, 10 lat po czym stamtąd się wyprowadzi. A zostaną odtworzone wnętrza domu handlowego, co jest naprawdę niezwykle cenne.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1707/14

Wyniki głosowania: za – 16, przeciw – 5, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1669/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

35. Wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia - druk nr 1708/14

Przewodniczący Komisji Statutowej Łukasz Wyszkowski: To jest lokalizacja dotycząca ul. Ofiar Oświęcimskich 36. Wniosek złożony przez firmę [. . .] z siedzibą w Warszawie. Opinia Prezydenta również negatywna.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – bez opinii
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – bez opinii
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych** – równa ilość głosów za i przeciw, czyli bez opinii
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** – opinia jednogłośnie negatywna
- **Komisja ds. Osiedli** – 2 głosy za, przeciw 1, wstrzymujących się 2

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1708/14

Wyniki głosowania: za – 10, przeciw – 11, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1670/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.

36. Wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia - druk nr 1709/14

Przewodniczący Komisji Statutowej Łukasz Wyszkowski: Mamy teraz do czynienia z lokalizacją, którą przed chwilą zaopiniowaliśmy pozytywnie. Natomiast jest to wniosek firmy [. . .] z siedzibą w Warszawie. Tutaj opinia Pana Prezydenta jest negatywna.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – bez opinii
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – bez opinii
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych** – opinia niejednogłośnie pozytywna
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** – 2 głosami za, 3 przeciw opinia negatywna
- **Komisja ds. Osiedli** – 0 głosów za, przeciw 4, wstrzymujący się 1

Dyskusja:

Radny Rafał Czepil: Wsłuchując się w to, co Pan Przewodniczący [red.- Ł Wyszkowski] powiedział, że głosujemy nie za wnioskiem konkretnej firmy, tylko za lokalizacją to chciałem się spytać, jaki jest sens głosowania drugiego wniosku, kiedy pierwszy wniosek został pozytywnie przegłosowany dla tej samej lokalizacji? A konkretnie tutaj chodzi o siedzibę Domu Handlowego Feniks.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Pierwszy wniosek był głosowany dla [. . .]. To jest jedna firma S.A. Natomiast ten wniosek jest dla firmy [. . .] Widocznie w tej samej lokalizacji o możliwość lokalizacji kasyna zabiegają dwie firmy. Jedna otrzymała od nas pozytywną opinię, druga też nas o to samo prosi, więc nie widzę powodu, żeby jedną czy drugą traktować inaczej. Obydwie będziemy głosowali. [głosy z sali] Ale mamy taki wniosek do nas złożony i musimy ten wniosek przegłosować.

Radny Damian Mrozek: Mam pytanie do Pana Wnioskodawcy, chociaż bardziej powinno być do Pana Prezydenta. Dlaczego są dwie różne opinie Pana Prezydenta, jeżeli to jest jedna lokalizacja?

Przewodniczący Komisji Statutowej Łukasz Wyszkowski: Obie były negatywne.

Radny Leszek Cybulski: Są dwie firmy, mogło i nawet 6 firm złożyć wniosek o lokalizację w danym miejscu. Jeżeli jest zgoda to już jest później rola właściciela nieruchomości co do decyzji, rozmów handlowych. My decydujemy o zgodzie i nawet cała Polska, że tak powiem, hazardowa, która prowadzi w tym zakresie działalność

gospodarczą mogła złożyć wnioski o lokalizację w jednym budynku w Feniksie i byśmy to głosowali po kolei. W związku z tym nie widzę tutaj nic dziwnego.

Radny Piotr Kuczyński: Chciałem tylko dodać, że my zajmujemy się miejscem. Nie mamy do dyspozycji konsesji. Koncesje są 3 we Wrocławiu... Ministerialne, ale teraz się przepisy zmieniły i rzeczywiście jest sytuacja, w której jeżeli my nie zgodzimy się, to oni nie mogą złożyć o tę koncesję, czyli nie mogą walczyć o tę koncesję. Bo czy dostaną, czy nie to jest zupełnie inny temat, nie w ogóle w naszym zakresie.

Radny Czesław Palczak: Szanowni Państwo, wczoraj na obrady Komisji Inicjatyw Gospodarczych przyszedł właściciel lokalu i przyszli przedstawiciele firmy, którzy chcą tam założyć kasyno. Ci, którzy reprezentują lokal przyszli w imieniu tego kasyna, czyli razem chcą, żeby tam było kasyno. Nie dwa kasyna, tylko jedno. Tak złożyli propozycję i o tym dyskutujemy.

Radny Krzysztof Kilarski: Sprawa wygląda w ten sposób, że na posiedzeniu Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa rozmawialiśmy również o tym dosyć szczegółowo i jest sytuacja tego typu, że jeden wniosek złożyła pierwsza firma, który przegłosowaliśmy. Nie będę używał nazw tych firm, bo Pan Przewodniczący prosił – mówimy o miejscu. Ale jest też taka sytuacja, że ta firma, która złożyła ten pierwszy wniosek jest udziałowcem tej drugiej firmy. I dlatego tak to wygląda. My taką informację na posiedzeniu komisji uzyskaliśmy. I tak jak już powiedział Kolega Cybulski – podmioty są różne, ale my dyskutujemy o miejscu, a nie o podmiotach.

Radny Sebastian Lorenc: Oczywiście, tak jak powiedział Krzysztof [red.- K. Kilarski], nie ma to większego znaczenia. Natomiast ja jeszcze raz powtórzę – największą wartością dodaną, która może płynąć z przyznaniu tego miejsca jest odtwarzanie historycznego wyglądu Domu Handlowego. Ten pan z tej spółki hazardowej powiedział, że absolutnie oni się z tym zgadzają, oni się z tym utożsamiają i oni to będą robić. Rozmawiałem też z prezesem domu handlowego, który trochę narzekał na ich obecną sytuację ekonomiczną. Ja nie wiem, być może przy udziale tak dużej i mocnej firmy, jak... Nie pamiętaj nazwy tej spółki hazardowej, uda się odtworzyć, proszę Państwa, pierwsze ruchome schody, które w tym miejscu we Wrocławiu zostały zamontowane przed wojną. Większość z Państwa zapewne je pamięta, bo ja też jako dziecko z nich korzystałem. To są wartości, które można realizować kosztem nawet umiejscowienia kasyna w domu handlowym.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1709/14

Wyniki głosowania: za – 13, przeciw – 9, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1671/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu.

37. Wydania opinii o lokalizacji salonu gry bingo pieniężne na terenie Wrocławia - druk nr 1711/14

Przewodniczący Komisji Statutowej Łukasz Wyszowski: I w tym przypadku mamy do czynienia z lokalizacją salonu gry w bingo, który jest traktowany w ten sam sposób jak kasyna gry. Tutaj opinia Pana Prezydenta jest negatywna.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – bez opinii
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – bez opinii
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych** – opinia pozytywna
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** – opinia jednogłośnie negatywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia negatywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1711/14

Wyniki głosowania: za – 7, przeciw – 16, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1672/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gry bingo pieniężne na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu.

38. Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Biskupin-Sępólno-Dąbie-Bartoszewice Bartosza Barabasa – druk nr 1696/14

39. Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Ołtaszyn Jędrzeja Kabarowskiego – druk nr 1717/14

Przewodniczący Komisji ds. Osiedli Henryk Macała: Uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatów radnych. Pierwsza w sprawie wygaśnięcia mandatu pana Bartosza Barabasa – druk nr 1696/14 i druga wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Ołtaszyn Jędrzeja Kabarowskiego – druk nr 1717/14. Na podstawie statutu osiedla Rada Miejska stwierdza wygaśnięcia mandatu radnego na skutek nieobecności radnego na posiedzeniach plenarnych radnych przez okres dłuższy niż 6 miesięcy. Tu mamy do czynienia właśnie z tym zjawiskiem. Radni ponad 6 miesięcy nie uczestniczyli w posiedzeniach rady. Mamy udokumentowanie tych nieobecności. Proszę o przyjęcie tych uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Czy zatem 6-miesięczna absencja dotyczy obydwu radnych?

Przewodniczący Komisji ds. Osiedli Henryk Macała: Tak.

Opinie klubów (do 2 projektów uchwał):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji (do 2 projektów uchwał):

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1696/14

Wyniki głosowania: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1673/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Biskupin-Sępolno-Dabie-Bartoszewice Bartosza Barabasza została przyjęta i stanowi **załącznik nr 41** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1717/14

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1674/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Ołtaszyn Jędrzeja Kabarowskiego została przyjęta i stanowi **załącznik nr 42** do niniejszego protokołu.

40. Rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie ustalenia planu sieci i określenia granicy obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów na terenie Wrocławia – druk nr 1710/14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:
Jest to wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego. Wzywający wzywa Wysoką Radę do tego, aby według pana skarżącego, według tego wezwania sprostowała naruszenie tej uchwały. Po wysłuchaniu opinii Pana Prezydenta, po wysłuchaniu opinii naszego prawnika, po zapoznaniu się ze skargą, Komisja jednogłośnie wnioskuje o nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkładam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – bez opinii
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia wezwania – druk nr 1710/14

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1675/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia

interesu prawnego uchwałą w sprawie ustalenia planu sieci i określenia granicy obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 43** do niniejszego protokołu.

41. Rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie określenia rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć w roku szkolnym 2014/2015 dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowisko kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław – druk nr 1718/14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 13 października zapoznała się z wezwaniem wzywającego do nasunięcia interesu prawnego uchwałą nr LXXVII/511/94 Rady Miejskiej w sprawie określenia rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązku wymiaru godzin zajęć w roku szkolnym 2014/2015. To jest uchwała, którą mieliśmy przyjemność przyjąć 4 września. Wezwanie jest wielowątkowe, składające się w sumie z 7 punktów. Nie będę cytował tych punktów, bo można w trakcie uchwały się z tymi wezwaniem zapoznać. Po zapoznaniu się z tą skargą, po zapoznaniu się z opinią przedstawiciela Departamentu Edukacji, po zapoznaniu się z opinią Pana Prezydenta, który jest reprezentowany przez przedstawiciela Departamentu Edukacji po zapoznaniu się z opinią naszego prawnika Komisja wnioskuje jednogłośnie o nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – bez opinii
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia wezwania – druk nr 1718/14

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1676/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie określenia rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć w roku szkolnym 2014/2015 dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowisko kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław została przyjęta i stanowi **załącznik nr 44** do niniejszego protokołu.

42. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 1739/14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 13 października 2014 r. zapoznała się ze skargą skarżącego na Prezydenta Wrocławia. Skarżący złożył pismo do Wydziału Prawnego Urzędu Miejskiego i zgodnie z przyjętym u nas prawodawstwem w ciągu 30 dni z tego wydziału prawnego nie uzyskał odpowiedzi. Rozmawialiśmy z Panem Dźedzykiem Dyrektorem Wydziału Prawnego. Potwierdził, że rzeczywiście taka sytuacja miała miejsce, czyli niedotrzymano tych 30 dni, które są zagwarantowane w Kodeksie Postępowania Administracyjnego. Skarga dotyczyła odpowiedzi na pytanie związane z problematyką budownictwa. Musiano w to jeszcze włączyć Wydział Architektury Urzędu Miejskiego. Pan Dyrektor Wydziału Prawnego powiedział nam, że pan skarżący otrzymał odpowiedź. Otrzymał również przeprosiny przesłane przez Pana Dyrektora. Komisja po zapoznaniu się z tą skargą, po zapoznaniu się z opinią naszego radcy prawnego rekomenduje i wnioskuje Wysokiej Radzie jednogłośnie o uwzględnienie przedmiotowej skargi, bo rzeczywiście odpowiedź na pismo skarżącego nie została przesłana w terminie obowiązującym.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie uwzględnienia skargi – druk nr 1739/14

Wyniki głosowania: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1677/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 45** do niniejszego protokołu.

43. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta – druk nr 1704/14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 13 października 2014 r. zapoznała się ze skargą skarżącego na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta. Skarga jest wielowątkowa, a dotyczyła w tym aspekcie akurat Pana Dyrektora zmiany ustawienia wiaty przystankowej na jednym z przystanków Wrocławia. Skarga została przesłana drogą elektroniczną. W tej swojej skardze skarżący poruszył wiele wątków i stwierdził, że on nie otrzymał odpowiedzi w terminie, który jest obowiązujący. Pan Dyrektor Zarządu i Utrzymania Miasta po wyjaśnieniach, bo był naszym gościem na posiedzeniu komisji wyjaśnił nam tę sprawę, Komisja się z nią zapoznała, jest opinia naszego radcy prawnego, który pracuje razem z komisją i po tych wyjaśnieniach, po tym zapoznaniu się z opinią naszego radcy prawnego Komisja jednogłośnie wnioskuje o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkłada.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 1704/14

Wyniki głosowania: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1678/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta i stanowi **załącznik nr 46** do niniejszego protokołu.

44. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta – druk nr 1703/14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 13 października 2014 r. zapoznała się ze skargą skarżącą na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta. Skarżąca w swojej skardze podnosi to, że był remontowany pewien odcinek drogi, ul. Zagrodniczej, a nie były remontowane sięgacze, które sięgają również do posesji tej osoby skarżącej. Z wyjaśnień otrzymanych przez Pana Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta stwierdziliśmy, że drogę tę wykonywał deweloper, który zgodnie z zawartym porozumieniem z miastem budował tę drogę i na podstawie tego również otrzymał pozwolenie na budowę, żeby mógł wybudować tam domy mieszkalne, a w zamian również za to zgłosił chęć wybudowania drogi dojazdowej. Wystąpił tu jeszcze jeden element - deweloper starał się również o dofinansowanie z gminy, czyli z miasta o środki na poprawę czy rozwój mieszkalnictwa i takie środki otrzymał. Po rozmowie z Panem Dyrektorem Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta otrzymaliśmy obietnicę, że również te sięgacze, bo jest następna skarga w zasadzie tożsamej treści, że te sięgacze zostaną... Koncepcja również i z prośbą o możliwość realizowania również tych sięgaczy. Komisja po zapoznaniu się z tą sprawą, Szanowne Koleżanki i Koledzy, jednogłośnie 5 głosami za wnioskuje o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkładałam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 1703/14

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1679/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta i stanowi **załącznik nr 47** do niniejszego protokołu.

45. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta – druk nr 1737/14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 13 października 2014 r. zapoznała się ze skargą. Mówiłem, że jest to skarga dotycząca w zasadzie tej samej sprawy, tylko inny sięgacz na ul. Zagrodniczej. Jest tam umiejscowiony [. . .] . I właśnie ono się skarżą, że była remontowana ul. Zagrodnicza, a niewyremontowano tego sięgacza. Referowałem przed chwilą z jakiego powodu. Tę drogę budował deweloper, aczkolwiek z dofinansowaniem miasta na poprawę i rozwój mieszkalnictwa. Otrzymaliśmy zapewnienia Pana Sławomira Gonciarza Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, że również zajmie się tą sprawą, żeby w przyszłości można było te sięgacze doprowadzić do takiego stanu, które mogą pozwolić tym dzieciom, które tam mają swój dom do spokojnego poruszania się, nie narażając ich na niebezpieczeństwa. Komisja po zapoznaniu się z tą skargą, po zapoznaniu się z opinią naszego prawnika jednogłośnie wnioskuje o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkładam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Czesław Palczak: Odpowiedź jest taka, że zajmie się tym, ale kiedy i w jakim terminie? To może się zająć za 10 lat.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Też prawda.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Panie Radny [red.- Cz. Palczak], odpowiadam. My uzyskaliśmy od Pana Dyrektora odpowiedź, że zajmie się przygotowaniem koncepcji i poszukianiem środków finansowych. Tak jak Pan mówi, to może potrwać. To się nie stanie z dnia na dzień, ale otrzymaliśmy taką odpowiedź, że przy inwestycjach, gdzie jest dofinansowania z gminy Pan Dyrektor się również przyjrzy, żeby było niedużo odcinki, bo tam chodziło o jakieś 50 m również te sięgacze przygotować. Tak że ja nie mogę Panu powiedzieć jednoznacznie, czy to będzie w przyszłym roku, czy to będzie za rok. Uzyskaliśmy informację, że taka możliwość ze strony ZDiUM-u wystąpi.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 1737/14

Wyniki głosowania: za – 22, przeciw – 2, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1680/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta i stanowi **załącznik nr 48** do niniejszego protokołu.

46. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy – druk nr 1738/14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 13 października 2014 r. zapoznała się ze skargą skarżącego na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. O co chodzi w tej skardze? Szanowni Koleżanki i Koledzy, pan jako bezrobotny został skierowany na kurs, który miał poprawić jego zdolność do znalezienia pracy. Niestety, z tego kursu po paru dniach zrezygnował, a oczywiście otrzymał dofinansowanie na ten kurs, który dawał mu szansę znalezienia pracy. Pan skarżący podał w dokumentach adres korespondencyjny. W tej chwili twierdzi, że podał inny adres. Dokumenty temu zaprzeczają. Chodzi o to, że Powiatowy Urząd Pracy wzywa skarżącego do oddania tych pieniędzy, które zostały zainwestowane w te kursy, w których miał uczestniczyć, które miały dać mu szansę znalezienia pracy. Ten pan jest w dalszym ciągu bezrobotny. Są w tej chwili poprzez zajęcia komornicze ściągane te należności od tego pana. Tak mówi i stanowi polskie prawo. Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, po zapoznaniu się z opinią naszego radcy prawnego, po zapoznaniu się z opinią Pana Prezydenta jednogłośnie wnioskuje Wysokiej Radzie nieuwzględnienie przedmiotowej skargi i taką rekomendację przedstawiam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 1738/14

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1681/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy została przyjęta i stanowi **załącznik nr 49** do niniejszego protokołu.

47. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Gimnazjum Nr 4 – druk nr 1705/14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 13 października zapoznała się ze skargą Związku Nauczycielstwa Polskiego na Dyrektora Gimnazjum nr 4. Z wyjaśnień Pani Dyrektor, która była obecna na posiedzeniu naszej komisji wynika, że z powodu ograniczenia ilości uczniów w tej

szkole Pani Dyrektor musiała zaproponować osobie, która jest członkiem Związku Nauczycielstwa Polskiego redukcję etatów. W imieniu tej skarżącej, ta pani jest nauczycielką matematyki. Poprzez zmniejszoną ilość uczniów w tej szkole, tej pani musiał zostać zmniejszony etat. Ale jest osobą chronioną, bo jest członkiem związku zawodowego zaproponowano jej inne rozwiązanie. Zaproponowano w sumie 3 rozwiązania, które pozwoliłyby rozwiązać tę sytuację. Pani skarżąca na początku nie przyjęła żadnych rozwiązań. Po upływie jakiegoś czasu przyjęła rozwiązanie, które pozwala jej pracować w tej szkole na cały etat. Jest to rozwiązanie następujące, że ma pół etatu jako nauczycielka matematyki oraz pół etatu jako pedagog specjalny, bo takie uprawnienia również ma. Tak że na obecną chwilę sprawa została rozwiązana. Komisja po zapoznaniu się z tą skargą, po zapoznaniu się z opiniami naszego prawnika, po wyjaśnieniach Pani Dyrektor tej szkoły jednogłośnie rekomenduje o nieuwzględnienie przedmiotowej Skargi i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkładałam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 1705/14

Wyniki głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIV/1682/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Gimnazjum nr 4 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 50** do niniejszego protokołu.

VIII. Przyjęcie protokołów sesji LXII/14 i LXIII/14.

[red.- W związku z brakiem uwag protokoły zostały przyjęte.]

IX. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących radnych:

Radnej Wandy Ziembickiej-Has w sprawie:

- braku możliwości zaparkowania przy Przedszkolu nr 54 na ul. Wittiga

Radnej Agaty Gwadery-Urlep w sprawie:

- zamontowania stanowisk do przewijania niemowląt i małych dzieci w miejskich szaletach

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Do biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Tomasza Hanczarka w sprawach:

- wyznaczenia miejsc postojowych meleksów turystycznych w obrębie ogólnodostępnych miejsc parkingowych
- odstąpienia od planu przebudowy ul. Legnickiej na odcinku od ul. Rybackiej do ul. Poznańskiej

Radnej Wandy Ziembickiej-Has w sprawie:

- pomocy dla rodziny adopcyjnej i wstrzymania eksmisji

Radnej Agaty Gwadery-Urlep w sprawie:

- decyzji Zarządu Zieleni Miejskiej o zaprzestaniu organizowania koncertów na Wyspie Słodowej i Wyspie Piasek od 2015 r.

X. Wolne wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Pozwólcie Państwo, że w tym punkcie zaproszę Państwa na sesję 6 listopada. Program sesji się powiększa. W związku z tym, muszę przyspieszyć czas rozpoczęcia tej sesji. Zapraszam na godz. 15.00 Tak samo odbędzie się w stosownym wcześniejszym terminie we wtorek, 9 dni przed sesją komisja główna, bo przy takiej liczbie uchwał będziemy musieli te sprawy omówić. Po sesji odbędzie się spotkanie, na którym będziemy mieli okazję okazać sobie serdeczność i podziękować za pracę w ciągu ostatnich 4 lat.

Radny Jerzy Skoczylas: Panie Przewodniczący, czy byłaby możliwość, aby każdy z nas otrzymał tablo? Nie w ramach i za szybą, tylko jako zwykłą odbitkę. Można by było sobie pobierać podpisy pod zdjęciami Koleżanek i Kolegów. Byłaby to miła pamiątka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowny Panie Przewodniczący, muszę się Panu przyznać, że przyszykowałem taką niespodziankę, iż każdy z Państwa tablo otrzyma.

Radna Urszula Mrozowska: Panie Przewodniczący, Chciałabym uzyskać potwierdzenie, że na następnej sesji będą uchwalane uchwały repatriacyjne?

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Tak, będą uchwalane. To jest całe grono uchwał, które jak mnie zapewniono, są bardzo ważne z punktu widzenia czasu procedury, dlatego na tę sesję zostaną wprowadzone.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski zamknął obrady LXIV sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Jacek Ossowski

Elżbieta Góralczyk

Maria Zawartko

Przewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia

Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia