

**Protokół nr 17/2023**  
**posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju,**  
**Architektury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Wrocławia**  
**z dnia 15 marca 2023 roku**  
**godz. 15:00**

BRM-DPP.0012.19.4.2023

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Paweł Karpiński. W obradach udział wzięli członkowie Komisji według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym hybrydowym w sali sesyjnej i za pośrednictwem platformy MS Teams. W posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Porządek obrad:**

- I. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad
- II. Zaopiniowanie projektów uchwał:
  1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XLIV/1123/21 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Wrocławia „Wrocław 2050” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji - druk nr 1822/23
  2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXV/672/20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Wrocławia – druk nr 1838/23
  3. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Lasek Oporowski” - druk nr 1810A/23
- III. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości:
  1. Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości
    - 1) wykaz nr 3/2023
    - 2) wykaz nr 2/2023
    - 3) wykaz nr 5/2023

- 4) wykaz nr 7/2023
- 5) wykaz nr 8/2023
- 6) wykaz nr 9/2023
- 7) wykaz nr 10/2023
- 8) wykaz nr 11/2023
- 9) wykaz nr 12/2023
- 10) wykaz nr 14/2023
- 11) wykaz nr 15/2023
- 12) wykaz nr 16/2023
- 13) wykaz nr 17/2023
- 14) wykaz nr WNS-BSL-LU.II.7125/6/2023
- 15) wykaz nr WNS-BSL-LU.II.7125/7/2023
- 16) wykaz nr 13/P/23
- 17) wykaz nr 15/P/23
- 18) wykaz nr 18/P/23
- 19) wykaz nr 19/P/23
- 20) wykaz nr 20/P/23
- 21) wykaz nr 23/P/23
- 22) wykaz nr 24/P/23
- 23) wykaz nr 25/P/23
- 24) wykaz nr 28/P/23

## 2. Wydział Nieruchomości Komunalnych

- 1) wykaz nr 6/2023
- 2) wykaz nr 7/2023
- 3) wykaz nr 8/2023
- 4) wykaz nr 9/2023
- 5) wykaz nr 10/2023

## 3. Zarząd Zieleni Miejskiej

- 1) wykaz nr WU/1/23
- 2) wykaz nr WU/2/23
- 3) wykaz nr WU/3/23
- 4) wykaz nr WU/4/23
- 5) wykaz nr WU/5/23

6) wykaz nr WU/N/6/23

- IV. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Komisji za 2022 rok
- V. Dyskusja nt. koncepcji wrocławskiego tramwaju wodnego
- VI. Sprawy bieżące, korespondencja
- VII. Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji
- VIII. Wolne wnioski

### **Ad I. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.**

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do porządku obrad.

### **Ad II. Zaopiniowanie projektów uchwał.**

1. Dyrektor Biura Strategii Miasta - Marzena Horak zreferowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XLIV/1123/21 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Wrocławia „Wrocław 2050” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji - druk nr 1822/23. Komisja w wyniku głosowania (za – 7, przeciw – 0, wstrzym. – 3) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały druk nr 1822/23.
2. Dyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa – Małgorzata Demianowicz zreferowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXV/672/20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Wrocławia – druk nr 1838/23. Komisja w wyniku głosowania (za – 10, przeciw – 0, wstrzym. – 0) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały druk nr 1838/23
3. Przedstawiciel Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej – wnioskodawca – zreferował projekt uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Lasek Oporowski” - druk nr 1810A/23. Stanowisko Prezydenta przedstawiła Dyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa – Małgorzata Demianowicz. Wnioskodawca poinformował, że w związku z uwagami przedstawionymi w stanowisku Prezydenta złoży jutro, przed sesją,

kolejna autopoprawkę. Przewodniczący Komisji stwierdził, że na tym etapie komisją merytoryczną jest Komisja Statutowa, która z uwagi na problemy prawne skierowała projekt do drugiego czytania. Dodał, że Rada Miejska będzie jeszcze zobligowana do zaopiniowania użytku ekologicznego u Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, co wymaga przygotowania szeregu dokumentów. Na uwagę radnego Andrzeja Kilianka czy „administracja może pomóc poprawić projekt tej uchwały” Przewodniczący odpowiedział, że miesiąc wcześniej w tej sprawie odbyło się spotkanie przedstawicieli Urzędu i Rady Miejskiej z wnioskodawcami, w którym też uczestniczył jako Przewodniczący Komisji. Wyjaśnił, że wnioskodawcom zaproponowano pomoc w przygotowaniu projektu uchwały, by był on zgodny w zakresie merytorycznym i legislacyjnym z przepisami prawa. Dodał, że wnioskodawcy postanowili, że sami będą wprowadzać poprawki w trakcie procedowania projektu. W związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie skierowania do drugiego czytania projektu uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Lasek Oporowski” - druk nr 1810A/23.

Komisja w wyniku głosowania (za – 10, przeciw – 0, wstrzym. – 0) postanowiła jednogłośnie skierować projekt uchwały - druk nr 1810A/23 do drugiego czytania.

### **Ad III. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości.**

Komisja, po zapoznaniu się, pozytywnie zaopiniowała (za - 8, przeciw - 0, wstrzym. – 2) następujące wykazy nieruchomości, przekazane przez:

1. Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości
  - 1) wykaz nr 3/2023
  - 2) wykaz nr 2/2023
  - 3) wykaz nr 5/2023
  - 4) wykaz nr 7/2023

- 5) wykaz nr 8/2023
- 6) wykaz nr 9/2023
- 7) wykaz nr 10/2023
- 8) wykaz nr 11/2023
- 9) wykaz nr 12/2023
- 10) wykaz nr 14/2023
- 11) wykaz nr 15/2023
- 12) wykaz nr 16/2023
- 13) wykaz nr 17/2023
- 14) wykaz nr WNS-BSL-LU.II.7125/6/2023
- 15) wykaz nr WNS-BSL-LU.II.7125/7/2023
- 16) wykaz nr 13/P/23
- 17) wykaz nr 15/P/23
- 18) wykaz nr 18/P/23
- 19) wykaz nr 19/P/23
- 20) wykaz nr 20/P/23
- 21) wykaz nr 23/P/23
- 22) wykaz nr 24/P/23
- 23) wykaz nr 25/P/23
- 24) wykaz nr 28/P/23

## 2. Wydział Nieruchomości Komunalnych

- 1) wykaz nr 6/2023
- 2) wykaz nr 7/2023
- 3) wykaz nr 8/2023
- 4) wykaz nr 9/2023
- 5) wykaz nr 10/202

## 3. Zarząd Zieleni Miejskiej

- 1) wykaz nr WU/1/23
- 2) wykaz nr WU/2/23
- 3) wykaz nr WU/3/23
- 4) wykaz nr WU/4/23
- 5) wykaz nr WU/5/23

6) wykaz nr WU/N/6/23.

#### **Ad IV. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Komisji za 2022 rok.**

Komisja poprzez aklamację przyjęła następujące sprawozdanie z działalności za 2022 rok:

1. Komisja w okresie sprawozdawczym odbyła 13 posiedzeń. Posiedzenia odbywały się w zdalnym trybie obradowania (w sali sesyjnej i z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencyjnie) z uwagi na stan epidemii, a następnie stan zagrożenia epidemicznego związany z COVID-19. Z wyłączeniem posiedzenia w dniu 14.11.2022 r., które odbyło się w trybie stacjonarnym.
2. Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała:
  - a) 163 projekty uchwał Rady Miejskiej Wrocławia,
  - b) 202 wykazy nieruchomości,
  - c) 5 wniosków w sprawie wpisania nazwy do Banku Nazw.
3. Komisja na bieżąco realizowała zdania określone w planie pracy:
  - 1) Komisja odbyła posiedzenia problemowe, w ramach których dyskutowano nt.:
    - a) „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław” z udziałem przedstawicieli Stowarzyszenia Miasto Zwierząt i Biura Wrocław Bez Barrier,
    - b) przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części zespołu urbanistycznego Las Mokrzański, części zespołu urbanistycznego Leśnica oraz Parku Leśnickiego we Wrocławiu. W posiedzeniu wzięli udział przedstawiciele Komitetu Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej „Łąki Leśnicy nie dla betonu! I”, Wydziału Nabywania i

Sprzedaży Nieruchomości, Wydziału Planowania Przestrzennego, Departamentu Zrównoważonego Rozwoju oraz radcy prawni Urzędu,

- c) zasad udzielania dotacji celowej na zadania służące ochronie powietrza, polegające na trwałej zmianie ogrzewania opartego na paliwach stałych na ogrzewanie niskoemisyjne,
- d) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Jana Czochralskiego i Antoniego Słonimskiego oraz linii kolejowej nr 143 we Wrocławiu z udziałem mieszkańców i przedstawicieli Wydziału Planowania Przestrzennego i Biura Zrównoważonej Mobilności,
- e) kierunków działania Prezydenta dotyczących kolei miejskiej z udziałem przedstawiciela Biura Zrównoważonej Mobilności,
- f) przygotowania i zapisach dot. Dworca Nadodrze w opracowywanym dla tego obszaru miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z udziałem przedstawiciela Wydziału Planowania Przestrzennego,
- g) „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Wrocławia na lata 2023 – 2027” z udziałem przedstawicieli Departamentu Infrastruktury i Transportu oraz autorów planu.

2) Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała dokumenty związane z udzieleniem absolutorium Prezydentowi Wrocławia:

- a) sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obračunkowej,
- b) sprawozdanie finansowe Miasta Wrocławia za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego,

- c) sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za 2021 rok,
  - d) informację o stanie mienia komunalnego Miasta Wrocławia według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku.
- 3) Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała raport o stanie Miasta Wrocławia za 2021 rok.
- 4) Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała projekt budżetu Miasta na 2023 rok wraz z wieloletnią prognozą finansową Miasta.
- 5) Komisja zapoznała się z informacjami Prezydenta Wrocławia nt.:
- a) przebiegu wykonania budżetu Miasta Wrocławia za I półrocze 2022 roku,
  - b) kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Wrocławia za I półrocze 2022 roku,
  - c) przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za I półrocze 2022 roku.
- 6) Komisja – w ramach rozpatrywania spraw – współpracowała z następującymi jednostkami Urzędu Miejskiego oraz innymi jednostkami związanymi merytorycznie z zakresem jej działania:
- a) Departamentem Zrównoważonego Rozwoju,
  - b) Departamentem Strategii i Rozwoju Miasta,
  - c) Departamentem Infrastruktury i Transportu,
  - d) Departamentem Nieruchomości i Eksploatacji,
  - e) Skarbnikiem Miasta,
  - f) Zarządem Zieleni Miejskiej,
  - g) Zarządem Zasobu Komunalnego,
  - h) EKOSYSTEM Sp. z o.o.

## **Ad V. Dyskusja nt. koncepcji wrocławskiego tramwaju wodnego.**

Koordynator ds. Polityki Rzecznej w Wydziale Planowania Przestrzennego - Mateusz Majka (dalej: Koordynator) przedstawił założenia Wrocławskiego Tramwaju Wodnego. Poinformował, że przygotowano propozycje czterech tras wraz z lokalizacjami przystanków. Zostały one zaprezentowane w ramach konsultacji społecznych, które przeprowadzono w 2022 roku. Dodał, że konsultacje uwidoczniły konflikt interesów pomiędzy działającymi przedsiębiorcami, którzy prowadzą rejsy po Odrze a koncepcją tramwaju wodnego zaproponowaną przez Urzędników. Koordynator podkreślił, że analizowano wiele aspektów, a o lokalizacji przystanków zadecydowała gęstość zaludnienia osiedli mieszkaniowych i miejsca pracy (usługi i aktywność gospodarcza). Analizowano też zasięgi dojeżdżania do przystanków. Koordynator poinformował, że projekt został rozszerzony w związku z przystąpieniem Wrocławia do realizacji „Koncepcji inwestycyjnej wraz z elementami wprowadzenia Systemu Tramwaju Wodnego na obszarze Aglomeracji Wrocławskiej”. Celem tego projektu jest obniżenie udziału samochodów (transportu indywidualnego) w ogólnym udziale przewozów w Aglomeracji poprzez powiązanie komunikacji wodnej z istniejącym system transportu zbiorowego. Do projektu Tramwaju Wodnego Aglomeracji Wrocławskiej przystąpiła większość gmin nadodrzańskich, a 13 marca Komisja Europejska pozytywnie zatwierdziła założenia tej koncepcji. Dodał, że jest to bogate opracowanie, które zawiera szereg analiz, w wyniku których wytypowano trzy odcinki na Odrze, które byłyby najczęściej uczęszczane. Z analiz wynika, że projekt jest nieopłacalny, ponieważ nieduża część mieszkańców skorzystałaby z połączeń ze względu na czas podróży (przy założeniu, że dopuszczalna prędkość tramwaju wodnego w mieście to 15 km/h, poza miastem – 30 km/h).

Podsumowując Koordynator stwierdził, że są dwa pomysły; Pierwszy, by wszystkie aspekty raz jeszcze sprawdzić na trasie pilotażowej. Drugi, by mieszkańcom zaproponować taksówki wodne na wezwanie.

Dodał, że wytypowano trzy potencjalne miejsca obsługi taksówek wodnych: marina w basenie dawnego portu węglowego przy ujściu rzeki Oławy, basen portu Popowice i miejsce obsługi jednostek pływających w rejonie kładki Zwierzynieckiej. Przedstawiona przez Koordynatora prezentacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W ramach dyskusji przedstawiciel Wrocławskiego Forum Rzecznego – pełnomocnik armatorów (dalej: Pełnomocnik) stwierdził, że Wrocław ma dobrze rozwinięty sektor biznesu na wodzie. Podkreślił, że jest to biznes wysokonakładowy. Przedsiębiorcy zainwestowali duże pieniądze w nadziei na stałość warunków. Żegluga turystyczna nie ma wymiaru transportu zbiorowego, jest wyłącznie atrakcją turystyczną. Następnie wyraził obawy środowiska, które reprezentuje. Argumentował, że z uwagi na czas podróży tramwaj wodny też nie będzie alternatywą dla transportu zbiorowego, a jedynie atrakcją turystyczną. Ponadto będzie finansowany z publicznych pieniędzy. W związku z tym będzie konkurencją dla armatorów i to konkurencją na warunkach nierównych. W jego ocenie jest to nic innego jak próba wejścia miasta na obszar działalności gospodarczej z naruszeniem zasad konkurencji. Pełnomocnik podniósł kwestie planu finansowego projektu tramwaju wodnego – ponad 100 mln zł na jego uruchomienie (z czego 15 mln dofinansowania z Unii Europejskiej a 11 mln zł Wrocław), ponadto ok. 10 mln zł rocznie na utrzymanie. Pytał, czy nie można lepiej przeznaczyć pieniędzy na poprawę transportu miejskiego? Podał przykład Warszawy, gdzie przed laty wprowadzono żeglugę miejską, która zabiła żeglugę prywatną. Biznes odrodził się dopiero, gdy miasto wycofało się z finansowania tego projektu – argumentował.

Koordynator poinformował, że w budżecie nie ma pieniędzy na realizację tego projektu. Inwestycja jest uzależniona od pozyskania środków z programów unijnych, których jak wykazała analiza jeszcze nie ma. Pełnomocnik dodał, że przystanki tramwaju wodnego planowane są w miejscach, które dziś armatorzy dzierżawią od Wód Pol-

skich. Miasto chcąc realizować inwestycję będzie musiało armatorów wyprzeć – argumentował.

W odpowiedzi Koordynator poinformował, że po konsultacjach społecznych i spotkaniach wybrzmiało, że armatorzy nie są przeciwni samej koncepcji tramwaju wodnego. Ich sprzeciw dotyczył pewnego odcinka trasy, na której realizują swoje rejsy. To jest trasa żółta - odcinek od bulwaru Xawerego Dunikowskiego, przez bulwar Lecha i Marii Kaczyńskich w kierunku ZOO i wyspy Opatowickiej, czyli obecnej trasy turystycznej. Dodał, że część trasy żółtej jest też kluczowy dla projektu tramwaju wodnego. Wyjaśnił, że w pierwotnej wersji faktycznie dwa, trzy miejsca przystanków pokryły się z miejscami dzierżawionymi przez armatorów, ale to wynikało z niepełnej informacji ze strony Wód Polskich i zostało skorygowane. Dodał, że rozmowy ze środowiskiem trwają i liczy, że uda się wypracować kompromisowe rozwiązanie.

Radny Piotr Maryński zapytał, czy możliwe jest wyłączenie trasy żółtej z projektu tramwaju wodnego, czy możliwe jest włączenie armatorów w system tramwaju wodnego, czy w ogóle możliwe jest pogodzenie interesów obu stron?

W odpowiedzi Pełnomocnik powiedział, że armatorów satysfakcjonowałoby wyłączenie trasy żółtej z systemu. Stwierdził też, że trasa żółta jest trasą pilotażową, na podstawie której miasto będzie sprawdzać opłacalność tego interesu. Dodał, że opłacalność pozostałych tras będzie prawdopodobnie znacznie mniejsza i nie można wykluczyć, że miasto swoje zamiary ograniczy wyłącznie do trasy żółtej, na której armatorzy prowadzą działalność gospodarczą. Odnośnie włączenia armatorów do systemu tramwaju wodnego odpowiedział, że to pomysł, który warto rozważyć. Pozostaje pytanie czy jest to możliwe w ramach tego zamierzenia inwestycyjnego, które w dużym stopniu ma być proekologiczne i bazować na tramwajach wodnych z napędem solarnym, których armatorzy nie mają.

Koordynator odpowiedział, że była analizowana w ramach drugiego wariantu możliwość włączenia armatorów, którzy mogliby realizować

kursy jako taksówka wodna. Po stronie miasta byłoby zorganizowanie przystanków z infrastrukturą i elementami cumowniczymi oraz zrobienie systemu informatycznego. W jego ocenie wejście armatorów jest możliwe pod pewnymi warunkami proekologicznymi, o których wspomniał wcześniej Pełnomocnik. Koordynator dodał, że to wstępna koncepcja, która wymaga jeszcze analizy. Odnośnie trasy żółtej wyjaśnił, że nie jest ona trasą pilotażową. Ta bowiem obejmuje część trasy żółtej i w większej części trasę niebieską.

Pełnomocnik pytał, czy są terminy realizacji koncepcji tramwaju wodnego. Prosił też Koordynatora, by odniósł się do jego zarzutu dot. wejścia miasta na obszar działalności gospodarczej z naruszeniem zasad konkurencji.

Koordynator odpowiedział, że nie ma terminów, ponieważ wszystko jest uzależnione od środków finansowych i tego czy uda się skorzystać z dofinansowania z programów unijnych. W odpowiedzi na zarzut dot. naruszenia zasad konkurencji Koordynator odpowiedział, że tak samo można mówić, że miasto wchodzi w konkurencję taksówkom organizując transport publiczny. Podsumowując stwierdził, że Wrocław ma tak bogaty węzeł wodny, że można dojść do kompromisu i podzielić się wspólną rzeką.

#### **Ad VI. Sprawy bieżące, korespondencja.**

Komisja, po zapoznaniu się, przyjęła do wiadomości:

- a) odpowiedź Wydziału Planowania Przestrzennego z 8.02.2023 r. udzieloną Radzie Osiedla Osobowice dot. wniosku spółki KEA IBB o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Krotoszyńskiej we Wrocławiu,
- b) pismo spółki Lokum Deweloper S.A. z 9.02.2023 r. adresowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie konsultacji projektu rozwoju i przebudowy Sołtysowic.

#### **Ad VII. Przyjęcie protokołu posiedzenia komisji.**

Komisja przyjęła bez uwag protokoły posiedzenia nr 15/2023 z 8 lutego 2023 roku oraz protokół nr 16/2023 z 22 lutego 2023 roku.

## **Ad VIII. Wolne wnioski.**

Radny Piotr Maryński w wolnych wnioskach zapytał o basen dawnego portu węglowego, gdzie miała powstać marina miejska obiecwana przez Prezydenta podczas wyborów. Pytał, czy to jest dalej teren miejski, bo zawieszone tablice informują, że to teren prywatny. Dla zobrazowania przedstawił radnym zdjęcia.

Koordynator ds. Polityki Rzecznej zapewnił, że teren jest Miasta. Wyjaśnił, że tablice zawieszono, by na teren nie wchodziły osoby postronne. Dodał, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego docelowo ma tu powstać marina społeczna dla mieszkańców i turystów, gdzie będzie można było wpłynąć niewielkim jednostkami. Wyjaśnił, że przygotowanie tego miejsca wymaga dużo pracy (m.in. odtworzenia muru okalającego) i pieniędzy. Na ten sezon Miasto planuje uruchomić beach bar.

Radny Piotr Maryński postulował, by w najbliższym czasie porozmawiać o koncepcji zagospodarowaniu tego miejsca, ponieważ środowisko żeglarzy jest mocno zainteresowane udziałem w jej opracowaniu. Koordynator w odpowiedzi poinformował, że jest wstępna koncepcja, która została opracowana na podstawie uwag i propozycji zgłaszanych przez to środowisko. Na zakończenie uzgodniono, że jeszcze przed wakacjami na posiedzenie Komisji zostaną zaproszeni planiści miejscy, by przedstawić plan przestrzenny i koncepcje.

Na tym posiedzenie zakończono.

Paweł Karpiński  
Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła: Iliana Arent-Rabiej