



Pan Michał Kurczewski
Radny Rady Miejskiej Wrocławia

Wrocław, 13 czerwca 2023r.

BNK-ZNK.0003.5.2023
75917/2023/W

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 06 czerwca 2023 r. skierowaną do Prezydenta Wrocławia, dotyczącą wstrzymania zaplanowanych wycinek drzew na terenie rewitalizowanego podwórza w kwartale ulic: Górnickiego, Benedyktyńskiej, Sępa- Szarzyńskiego i Sienkiewicza, na podstawie zgromadzonej w sprawie dokumentacji oraz wyjaśnień Spółki Wrocławskie Mieszkania, udzielam odpowiedzi na zadane w ww. piśmie pytania:

Ad.1 Zgodnie z Decyzją Marszałka Województwa Dolnośląskiego o sygn. DOW-Z.I.7120.28.2022.JK z dnia 20 czerwca 2022 r. została wydana zgoda na usunięcie 9 sztuk drzew.

Ad. 2 W załączniku do niniejszego dokumentu zamieszczona została mapa z zaznaczeniem drzew do usunięcia.

Ad. 3 Zgodnie z przedmiotową Decyzją została wydana zgoda na usunięcie drzew, ponieważ są one w złym stanie fitosanitarnym i zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia, tzn.:

- a) Nr inw. 11 - śliwa wiśniowa - silnie zredukowana od strony ciągu komunikacyjnego asymetryczna korona, u podstawy pnia widoczne liczne owocniki, nasada pnia wrastająca w krawężnik. System korzeniowy wyniesiony, widoczny na powierzchni gruntu, na korzeniach szkieletowych widoczne spękania podłużne. Drzewo nie ma szans na dalszy prawidłowy wzrost i rozwój i stanowi zagrożenie dla użytkowników tego terenu.
- b) Nr inw. 12 - wiśnia wonna - korona mocno asymetryczna i zredukowana. Drzewo o zburzonej statyce, odchylone od pionu o ok. 30 stopni. Pień z wielostronną krzywizną, z licznymi ubytkami, odkorowaniami i ranami. Na pniu widoczne liczne ubytki powierzchniowe. Drzewo ze względu na znaczny rozkład stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników terenu.
- c) Nr inw. 19 - robinia akacjowa- korona asymetryczna, zaburzona statyka o ok. 40 stopni, na mniejszym przewodniku, w miejscu wyłamanego konaru, postępujące rozłamanie. System korzeniowy wypiętrzony, ponadto u nasady pnia i na korzeniach, korzenie duszące. Na mniejszym przewodniku ubytek powierzchniowy, przechodzący w częściowo zamknięty ubytek wgłębny. Posusz gałęziowy wynosi ok. 10%. Drzewo z powodów fitosanitarnych nadaje się do usunięcia.
- d) Nr inw. 21- czereśnia ptasia - drzewo martwe.
- e) Nr inw. 24 - klon jesionolistny - pień wygięty i pochylony pod kątem 45 stopni. Korona usytuowana nisko, a dolne partie zredukowane. Widoczny

duży ubytek powierzchniowy, pokryty korowiną. Drzewo ze względu na bardzo zły stan fitosanitarny należy usunąć.

- f) Nr inw. 26 - robinia akacjowa - drzewo z zaburzoną statyką, pień pochylony o ok. 30 stopni. System korzeniowy wypiętrzony, widoczny u podstawy pnia. Widoczny spory ubytek powierzchniowy z odbarwieniem kory oraz śladami rozkładu drewna. Drzewo ze względu na bardzo zły stan fitosanitarny należy usunąć.
- g) Nr inw. 39 - grusza pospolita - posusz gałęziowy wynosi ok. 90%. Na pniu widoczne liczne spękania, rany, odkorowania i wydziuplenia oraz ślady po cięciach sanitarnych. Drzewo zamierające, do usunięcia ze względów fitosanitarnych.
- h) Nr inw. 40 - klon jesionolistny - korona mocno zredukowana, asymetryczna. Drzewo z zaburzoną statyką, pochylone ok. 40 stopni. Zarówno w koronie, jak też na pniu liczne ubytki, uszkodzenia mechaniczne, związane z przejeżdżającymi i parkującymi obok samochodami. Ponadto liczne ślady po wyłamaniach. Ze względów fitosanitarnych drzewo do usunięcia.
- i) Nr inw. 44 - robinia akacjowa - asymetryczna korona, zaburzona statyka z pochYLENIEM ok. 20 stopni. Rozwidłone na dwa przewodniki. W miejscu rozwidlenia duży ubytek wgłębny. Widoczne odkorowania, rany i wydziuplenia oraz uszkodzenia mechaniczne spowodowane przez przejeżdżające obok pojazdy mechaniczne. Drzewo ze względu na zły stan fitosanitarny i zagrożenie dla użytkowników tego terenu oraz mienia, powinno być usunięte.

Ad. 4 Drzewa przeznaczone do wycinki są w złym stanie fitosanitarnym i stanowią zagrożenie dla użytkowników tego terenu oraz mienia. Żadne działania pielęgnacyjne nie są w stanie poprawić ich stanu, który w dużej mierze wynika z uszkodzeń mechanicznych.

Ad. 5 W załączeniu do niniejszego pisma przekazuję Decyzję Marszałka Województwa Dolnośląskiego o sygn. DOW-Z.I.7120.28.2022.JK z dnia 20 czerwca 2022 r. wraz z uzasadnieniem.

Prace prowadzone są pod nadzorem dendrologicznym ze Strony Wykonawcy oraz ze strony Zamawiającego tj. Spółki Wrocławskie Mieszkania sp. z o.o. działającej w imieniu i na rzecz Gminy Wrocław.

Prace związane z wycinką zostały poprzedzone wykonaniem opinii ornitologicznej w dniu 15.05.2023 r. oraz w dniu 22.05.2023 r., gdzie w wyniku kontroli stwierdzono brak czynnych gniazd na wskazanych do wycinki drzewach i krzewach oraz brak ptaków wykazujących zachowania związane z gniazdowaniem, jak noszenie materiału na budowę gniazda, pokarmu dla piskląt lub niepokojenie się przy gnieździe.

Podczas prac geodezyjnych, zostało błędnie oznaczone jedno drzewo nie przewidziane do wycięcia. Niezwłocznie drzewo zostało zabezpieczone przez Wykonawcę co zostało skontrolowane przez Spółkę.

Mamy nadzieję, że powyższe wyjaśnienia rozwieją wątpliwości dotyczące realizacji inwestycji na terenie rewitalizowanego podwórza w kwartale ulic: Górnickiego, Benedyktyńskiej, Sępa- Szarzyńskiego i Sienkiewicza.

Z wyrazami szacunku

WICEPREZYDENT WROCŁAWIA

Sebastian Lorenc

Załączniki:

1. Mapa z zaznaczeniem drzew do wycięcia
2. Decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego

Do wiadomości:

1. Sekretariat Biura Rady Miejskiej Wrocławia – Sukiennice 9 pok.202
2. Biuro Prezydenta – Kancelaria Prezydenta Sukiennice 9
3. Wrocławskie Mieszkania Sp.z o.o.





MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

DOW-Z-I.7120.28.2022.JK
ID:

Wrocław, 20 czerwca 2022 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10, art. 90 ust. 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Wrocław, z siedzibą przy Placu Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław, reprezentowanej przez Pełnomocnika Wojciecha Draczyńskiego, zamieszkałego przy ul. Komuny Paryskiej 15A, 56-100 Wołów, z 6 kwietnia 2022 r., w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew z terenu nieruchomości oznaczonej jako działki nr ewid. 12/14, 12/18 i 16/2, AM-28, obręb Plac Grunwaldzki, zlokalizowane u zbiegu ulic: Sienkiewicza, Górnickiego, Benedyktyńskiej i Sępa-Szarzyńskiego we Wrocławiu,

orzekam

I. Zezwalam Gminie Wrocław, z siedzibą przy Placu Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław, reprezentowanej przez Pełnomocnika Wojciecha Draczyńskiego, zamieszkałego przy ul. Komuny Paryskiej 15A, 56-100 Wołów, na usunięcie bez naliczania opłaty nw. drzew z terenu nieruchomości należącej do Gminy Wrocław, oznaczonej jako działki nr ewid. 12/14, 12/18 i 16/2, AM-28, obręb Plac Grunwaldzki, zlokalizowane u zbiegu ulic: Sienkiewicza, Górnickiego, Benedyktyńskiej i Sępa-Szarzyńskiego we Wrocławiu:

Lp.	Nr inw.	Nazwa gatunkowa drzew/krzewów do usunięcia	Obwód pnia na wys. 130 cm [cm]	Lokalizacja usuwanej zieleni dz./ark./obręb
1	2	3	4	5
1.	11	Śliwa wiśniowa (<i>Prunus cerasifera</i>)	115	12/18, AM-28, obręb Plac Grunwaldzki
2.	12	Wiśnia wonna „Antypka” (<i>Prunus mahaleb</i>)	82	12/18, AM-28, obręb Plac Grunwaldzki
3.	19	Robinia akacjowa (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	149+136	16/2, AM-28, obręb Plac Grunwaldzki
4.	21	Czereśnia ptasia (<i>Prunus avium</i>)	99	12/18, AM-28, obręb Plac Grunwaldzki
5.	24	Klon jesionolistny (<i>Acer negundo</i>)	114	12/18, AM-28, obręb Plac Grunwaldzki





6.	26	Robinia akacjowa (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	127	12/18, AM-28, obręb Plac Grunwaldzki
7.	39	Grusza pospolita (<i>Pyrus communis</i>)	103	12/18, AM-28, obręb Plac Grunwaldzki
8.	40	Klon jesionolistny (<i>Acer negundo</i>)	68+12+21	12/18, AM-28, obręb Plac Grunwaldzki
9.	44	Robinia akacjowa (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	135	12/18, AM-28, obręb Plac Grunwaldzki

II. Określam termin usunięcia drzew wskazanych w punkcie I. do 30 kwietnia 2024 r.

III. Zezwolenie na usunięcie drzew wskazanych w punkcie I. uzależniam od zastąpienia ich nw. drzewami, do wykonania zgodnie ze sztuką ogrodniczą, przez Gminę Wrocław, na terenie nieruchomości należącej do Gminy Wrocław, zlokalizowanej w granicach administracyjnych Wrocławia, w terminie do 30 kwietnia 2024 r.:

Lp.	Nazwa gatunkowa drzewa do posadzenia	Liczba sztuk	Parametry
1	2	3	4
1.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i>)	3	Materiał szkółkarski, min. obwód pnia na wys. 100 cm: 10-12 cm
2.	Grab pospolity (<i>Carpinus betulus</i>)	4	Materiał szkółkarski, min. obwód pnia na wys. 100 cm: 10-12 cm
3.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)	10	Materiał szkółkarski, min. obwód pnia na wys. 100 cm: 10-12 cm
Razem: 17 szt. drzew			

IV. Gminę Wrocław, reprezentowaną przez Pełnomocnika Wojciecha Draczyńskiego, zobowiązuję do pisemnego poinformowania tutejszego organu o dacie i miejscu wykonania nasadzeń zastępczych (w tym na dołączonej mapie) wskazanych w punkcie III., w terminie 7 dni od ich wykonania. Po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie III. na wykonanie nasadzeń zastępczych tutejszy organ wyznaczy termin oględzin posadzonych drzew (z udziałem Strony), celem potwierdzenia, czy zachowały one żywotność.

V. Umarzam postępowanie administracyjne dotyczące usunięcia nw. krzewów z terenu nieruchomości należącej do Gminy Wrocław, oznaczonej jako działki nr ewid. 12/14, 12/18 i 16/2, AM-28, obręb Plac Grunwaldzki, zlokalizowane u zbiegu ulic: Sienkiewicza, Górnickiego, Benedyktyńskiej i Sępa-Szarzyńskiego we Wrocławiu, ponieważ ich usunięcie nie wymaga uzyskania zezwolenia administracyjnego:

ZA ZŁOŻENIEM
2024-04-01



L.p.	Nr inw.	Nazwa gatunkowa usuwanego drzewa/ krzewu	Obwód pnia na wys. 130 cm [cm]	Powierzchnia krzewu w rzucie poziomym [m2]
1	2	3	4	5
1.	09	Ligustr pospolity (<i>Ligustrum vulgare</i>)	-	8
2.	41	Grupa krzewów: Bez czarny (<i>Sambucus nigra</i>), Ligustr jajolistny (<i>Ligustr ovalifolium</i>), Cyprysik Lawsona (<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>)	-	6
3.	48	Grupa krzewów z gatunków: Forsycja (<i>Forsythia Vahl</i>), Ligustr pospolity (<i>Ligustrum vulgare</i>)	-	5
4.	49	Grupa krzewów z gatunku Buxsapan wieczniezielony (<i>Buxus sempervirens</i>)	-	3,5

VI. Wymieniony we wniosku Bożodrzew gruczołkowaty (*Ailanthus altissima*) jest gatunkiem obcym. Zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 15 ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz. U. z 2011 r. nr 210 poz. 1260), na usunięcie ww. drzew nie jest wymagane zezwolenie.

Uzasadnienie

Na wniosek Gminy Wrocław, z siedzibą przy Placu Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław, reprezentowanej przez Pełnomocnika Wojciecha Draczyńskiego, zamieszkałego przy ul. Komuny Paryskiej 15A, 56-100 Wołów, z 6 kwietnia 2022 r., Marszałek Województwa Dolnośląskiego wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów z terenu nieruchomości należącej do Gminy Wrocław, oznaczonej jako działki nr ewid.: 12/14, 12/18 i 16/2, AM-28, obręb Plac Grunwaldzki, zlokalizowane u zbiegu ulic: Sienkiewicza, Górnickiego, Benedyktyńskiej i Sępa-Szarzyńskiego we Wrocławiu.

Wniosek spełnia wymagania określone w art. 83b ust. 1 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) zwanej dalej ustawą o ochronie przyrody. Wnioskodawca ubiega się o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów, ponieważ są one w złym stanie fitosanitarnym i zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia.

Na podstawie art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, organem właściwym do wydania zezwolenia jest Marszałek Województwa Dolnośląskiego.

18 maja 2022 r. dokonano oględzin drzew i krzewów, o których usunięcie wnioskowano (protokół w aktach sprawy). W ich obrębie nie zostały stwierdzone gatunki chronione ani ptasie gniazda.

Krzew o nr inw. 09, z gatunku Ligustr pospolity (*Ligustrum vulgare*), o wysokości 1,1 m i powierzchni w rzucie poziomym ok. 8 m² koliduje z projektowanym układem komunikacyjnym.



Drzewo o nr inw. 11, z gatunku Śliwa wiśniowa (*Prunus cerasifera*), o obwodzie pnia (mierzonym na wys. 130 cm) wynoszącym 115 cm, znajduje się w złym stanie fitosanitarnym. Silnie zredukowana od strony ciągu komunikacyjnego asymetryczna korona, u podstawy pnia widoczne liczne owocniki Lakownicy (*Ganoderma*), nasada pnia wrastająca w krawężnik. System korzeniowy wyniesiony, widoczny na powierzchni gruntu, na korzeniach szkieletowych widoczne spękania podłużne. Na wysokości ok. 100 cm widoczny owocnik Czyrenia (*Phellinus*). Na wysokości ok. 130 cm rozwidlenie na dwa przewodniki, które ponownie zrastają się na wys. ok. 200 cm. Widoczne ślady po cięciach sanitarnych, liczne spękania i rany. Drzewo nie ma szans na dalszy prawidłowy wzrost i rozwój i stanowi zagrożenie dla użytkowników tego terenu.

Drzewo o nr inw. 12, z gatunku Wiśnia wonna „Antypka” (*Prunus mahaleb*), o obwodzie pnia (mierzonym na wys. 130 cm) wynoszącym 82 cm, znajduje się w złym stanie fitosanitarnym. Korona mocno asymetryczna i zredukowana. Drzewo o zaburzonej statyce, odchylone od pionu o ok. 30 st. Pień z wielostronną krzywizną, z licznymi ubytkami, odkorowaniami i ranami. Na pniu widoczne liczne ubytki powierzchniowe, żywicujące. Ponadto widoczne ślady po cięciach sanitarnych oraz liczne poprzeczne i podłużne spękania na pniu. Drzewo ze względu na znaczny rozkład stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników terenu.

Drzewo o nr inw. 19, z gatunku Robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*), to drzewo dwupienne, o obwodach pni (mierzonych na wys. 130 cm) wynoszących kolejno: 149 i 136 cm, które znajduje się w bardzo złym stanie fitosanitarnym. Korona asymetryczna, zaburzona statyka o ok. 40 st., na mniejszym przewodniku, w miejscu wylamanego konaru, postępujące rozłamanie. System korzeniowy wypiętrzony, ponadto u nasady pnia i na korzeniach korzenie duszące. Na mniejszym przewodniku ubytek powierzchniowy, przechodzący w częściowo zamknięty ubytek wgłębny na odcieku ok. 150 cm. Posusz gałęziowy wynosi ok. 10%. Drzewo z powodów fitosanitarnych nadaje się do usunięcia. Drzewo o nr inw. 21, z gatunku Czereśnia ptasia (*Prunus avium*), o obwodzie pnia (mierzonym na wys. 130 cm) wynoszącym 99 cm, jest martwe.

Drzewo o nr inw. 24, z gatunku Klon jesionolistny (*Acer negundo*), o obwodzie pnia (mierzonym na wys. 130 cm) wynoszącym 114 cm, jest w bardzo złym stanie fitosanitarnym. Pień wygięty i pochylony pod kątem ok. 45 st. Korona usytuowana nisko, a dolne partie zredukowane. Widoczny duży ubytek powierzchniowy, pokryty korowiną. Drzewo rosnące u podstawy pnia Robinii akacjowej. Pień w dolnej części spłaszczony. Drzewo ze względu na bardzo zły stan fitosanitarny należy usunąć.

Drzewo o nr inw. 26, z gatunku Robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*), o obwodzie pnia (mierzonym na wys. 130 cm) wynoszącym 127 cm, znajduje się w bardzo złym stanie fitosanitarnym. Drzewo za zaburzoną statyką, pień pochylony o ok. 30 st. System korzeniowy wypiętrzony, widoczny u podstawy pnia. Widoczny spory ubytek powierzchniowy z odbarwieniem kory oraz śladami rozkładu drewna (15x40 cm). Korona systematycznie redukowana. Na wys. ok. 180 cm widoczny martwy konar.

Drzewo o nr inw. 39, z gatunku Grusza pospolita (*Pyrus communis*), o obwodzie pnia (mierzonym na wys. 130 cm) wynoszącym 103 cm, znajduje się w bardzo złym stanie fitosanitarnym. Posusz gałęziowy wynosi ok. 90%. Na pniu widoczne liczne spękania, rany, odkorowania i wydziuplenia oraz ślady po cięciach sanitarnych. Drzewo zamierające, do usunięcia ze względów fitosanitarnych.





Drzewo o nr inw. 40, z gatunku Klon jesionolistny (*Acer negundo*), trójpienne, o obwodach pni (mierzonych na wys. 130 cm) wynoszących 68, 12 i 21 cm, jest w bardzo złym stanie fitosanitarnym. Korona mocno zredukowana, asymetryczna. Część gałęzi pochodzenia odroślowego. Drzewo z zaburzoną statyką, pochylone o ok. 40 st. Zarówno w koronie, jak też na pniu liczne ubytki, uszkodzenia mechaniczne, związane z przejeżdżającymi i parkującymi obok samochodami. Ponadto liczne ślady po wyłamaniach. Ze względów fitosanitarnych drzewo do usunięcia.

Grupa krzewów o nr inw. 41, z gatunków Bez czarny (*Sambucus nigra*), Ligustr jajolistny (*Ligustr ovalifolium*), Cyprysik Lawsona (*Chamaecyparis lawsoniana*) o powierzchni ok. 1 metra, znajduje się w dobrym stanie fitosanitarnym. Krzewy przeznaczone do wycinki ze względu na kolizję z projektowanym układem komunikacyjnym.

Drzewo o nr inw. 44, z gatunku Robinia akacja (*Robinia pseudoacacia*), o obwodzie pnia (mierzonym na wys. 130 cm) wynoszącym 135 cm, jest w bardzo złym stanie fitosanitarnym. Asymetryczna korona, zaburzona statyka z pochylem o ok. 20 st. Rozwidłone na dwa przewodniki. W miejscu rozwidlenia duży ubytek wgłębny. Widoczne odkorowania, rany i wydziuplenia oraz uszkodzenia mechaniczne, spowodowane przez przejeżdżające obok pojazdy mechaniczne. Drzewo ze względu na zły stan fitosanitarny i zagrożenie dla użytkowników tego terenu oraz mienia, powinno być usunięte.

Grupa krzewów o nr inw. 48, z gatunków: Forsycja (*Forsythia Vahl*) i Ligustr pospolity (*Ligustrum vulgare*), o powierzchni ok. 4,5 m², znajduje się w dobrym stanie fitosanitarnym. Przeznaczona do częściowej wycinki z powodu kolizji z projektowanym wjazdem.

Grupa krzewów o nr inw. 49, z gatunku Bukszan wieczniezielony (*Buxus sempervirens*), o powierzchni wynoszącej ok. 3 m², jest martwa, wskutek żerowania ćmy bukszanowej. Do usunięcia.

Usunięcie drzew o nr inw. 10, 34 i 46, należących do gatunku inwazyjnego, nie wymaga uzyskania zezwolenia.

Na podstawie art. 83d ust. 1 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody, tut. organ określił termin usunięcia drzewa wskazanego w punkcie I. sentencji decyzji do 30 kwietnia 2024 r., przy czym niezbędną wycinkę prowadzi się w okresie od 16 października do końca lutego. Wykonywanie prac dotyczących usuwania drzew poza tym okresem przeprowadza się wyłącznie po uzgodnieniu ze specjalistą przyrodnikiem, np. ornitologiem lub chiropterologiem. W stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną ścisłą lub częściową, według § 6 ust. 1 i 5 oraz § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183) obowiązuje zakaz m. in. niszczenia siedlisk i ostoi, a także niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd (z wyjątkiem gniazd gołębia miejskiego - *Columba livia forma urbana* – lecz z wyłączeniem miejsc jego gniazdowania w trakcie obecności piskląt w gnieździe). Na podstawie § 9 powyższego rozporządzenia dopuszcza się odstępstwa od zakazów m.in. w przypadku, gdy usuwane są gniazda z budek dla ptaków i ssaków i dokonywane jest to w okresie od 16 października do końca lutego (§ 9 pkt 1), a także, gdy usuwane są gniazda ptasie z obiektów budowlanych lub terenów zieleni, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne i działania te podejmowane są również w ww. okresie (§ 9 pkt 2). Zgodnie z art. 56 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, zezwolenie na czynności podlegające zakazom wydaje regionalny dyrektor

12



ochrony środowiska na obszarze swojego działania, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt.

Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy o ochronie przyrody, tut. organ nie naliczył opłaty za usunięcie drzew i krzewów wskazanych w punkcie I. sentencji decyzji, gdyż nie nalicza się opłaty w przypadku, gdy usuwane drzewa zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych, a także kiedy są one obumarłe lub nie roszą szans na przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

Mając na uwadze potrzebę odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody, tut. organ uzależnił usunięcie drzew wskazanych w punkcie I. sentencji decyzji od wykonania nasadzeń rekompensujących straty zieleni, w celu przywrócenia równowagi przyrodniczej, walorów krajobrazowych oraz funkcji ozdobnych na danym terenie. W punkcie III. sentencji decyzji, na podstawie art. 83d ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, określono liczbę i parametry drzew do posadzenia, a także miejsce oraz termin wykonania nasadzeń zastępczych. W punkcie IV. sentencji decyzji zobowiązano Stronę do pisemnego poinformowania tutejszego organu o dacie i miejscu wykonania nasadzeń zastępczych oraz oznaczenia dokładnej lokalizacji posadzonych drzew na mapie. W przypadku, gdy posadzone drzewa nie zachowują żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody.

Decyzja niniejsza jest zwolniona z opłaty skarbowej zgodnie z załącznikiem – część III, poz. 44, pkt 2, ppkt 6 ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.).

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, z siedzibą przy pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, za pośrednictwem Marszałka Województwa Dolnośląskiego (Wydział Zasobów Przyrody, Wybrzeże Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wojciech Draczyński, ul. Komuny Paryskiej 15A/56-100 Wołów
2. DOW-S – aa

Sprawę prowadzi:

Jolanta Kabata, tel. 71 770-44-48, jolanta.kabata@dolnyslask.pl

Wniosek
o wydanie decyzji
o doposażeniu lasu
z dnia 14.11.2023 r.
Wniosek
o wydanie decyzji
o doposażeniu lasu
z dnia 14.11.2023 r.

Realizując obowiązek informacyjny wynikający z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych, zwane dalej RODO), Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r., L 119/1, informuję, że:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych jest Marszałek Województwa Dolnośląskiego, z siedzibą we Wrocławiu, ul. Wybrzeże J. Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław.
- 2) Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego jest dostępny pod adresem e-mail: inspektor@umwd.pl.
- 3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą celem prowadzenia niniejszego postępowania oraz w innych celach, np. na potrzeby archiwizacji. Dane osobowe będą przetwarzane w zakresie: imię i nazwisko, adres korespondencyjny, gdyż jest to niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego spoczywającego na administratorze i wynika z przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916).
- 4) Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą podmioty upoważnione na podstawie przepisów prawa.
- 5) Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres określony w Jednolitym Rzecзовym Wykazie Akt Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego.
- 6) Posiada Pani/Pana prawo dostępu do treści swoich danych osobowych, prawo ich sprostowania oraz ograniczenia ich przetwarzania.
- 7) Ma Pani/Pana prawo wniesienia skargi do Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pana, iż przetwarzanie danych osobowych dotyczących Pani narusza przepisy RODO.
- 8) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany oraz tradycyjny.
- 9) Dane osobowe podawane są dobrowolnie.

