



Pan Michał Kurczewski
Radny Rady Miejskiej Wrocławia

Wrocław, 13 czerwca 2023r.

BNK-ZNK.0003.5.2023
75917/2023/W

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 06 czerwca 2023 r. skierowaną do Prezydenta Wrocławia, dotyczącą wstrzymania zaplanowanych wycinek drzew na terenie rewitalizowanego podwórza w kwartale ulic: Górnickiego, Benedyktyńskiej, Sępa- Szarzyńskiego i Sienkiewicza, na podstawie zgromadzonej w sprawie dokumentacji oraz wyjaśnień Spółki Wrocławskie Mieszkania, udzielam odpowiedzi na zadane w ww. piśmie pytania:

Ad.1 Zgodnie z Decyzją Marszałka Województwa Dolnośląskiego o syg. DOW-Z.I.7120.28.2022.JK z dnia 20 czerwca 2022 r. została wydana zgoda na usunięcie 9 sztuk drzew.

Ad. 2 W załączniku do niniejszego dokumentu zamieszczona została mapa z zaznaczeniem drzew do usunięcia.

Ad. 3 Zgodnie z przedmiotową Decyzją została wydana zgoda na usunięcie drzew, ponieważ są one w złym stanie fitosanitarnym i zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia, tzn.:

- a) Nr inw. 11 - śliwa wiśniowa - silnie zredukowana od strony ciągu komunikacyjnego asymetryczna korona, u podstawy pnia widoczne liczne owocniki, nasada pnia wrastająca w krawężnik. System korzeniowy wyniesiony, widoczny na powierzchni gruntu, na korzeniach szkieletowych widoczne spękania podłużne. Drzewo nie ma szans na dalszy prawidłowy wzrost i rozwój i stanowi zagrożenie dla użytkowników tego terenu.
- b) Nr inw. 12 - wiśnia wonna - korona mocno asymetryczna i zredukowana. Drzewo o zburzonej statyce, odchylone od pionu o ok. 30 stopni. Pień z wielostronną krzywizną, z licznymi ubytkami, odkorowaniami i ranami. Na pniu widoczne liczne ubytki powierzchniowe. Drzewo ze względu na znaczny rozkład stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników terenu.
- c) Nr inw. 19 - robinia akacjowa- korona asymetryczna, zaburzona statyka o ok. 40 stopni, na mniejszym przewodniku, w miejscu wyłamanego konaru, postępujące rozłamanie. System korzeniowy wypiętrzony, ponadto u nasady pnia i na korzeniach, korzenie duszące. Na mniejszym przewodniku ubytek powierzchniowy, przechodzący w częściowo zamknięty ubytek wgłębny. Posusz gałęziowy wynosi ok. 10%. Drzewo z powodów fitosanitarnych nadaje się do usunięcia.
- d) Nr inw. 21- czereśnia ptasia - drzewo martwe.
- e) Nr inw. 24 - klon jesionolistny - pień wygięty i pochylony pod kątem 45 stopni. Korona usytuowana nisko, a dolne partie zredukowane. Widoczny

- duży ubytek powierzchniowy, pokryty korowiną. Drzewo ze względu na bardzo zły stan fitosanitarny należy usunąć.
- f) Nr inw. 26 - robinia akacjowa - drzewo z zaburzoną statyką, pień pochylony o ok. 30 stopni. System korzeniowy wypiętrzony, widoczny u podstawy pnia. Widoczny spory ubytek powierzchniowy z odbarwieniem kory oraz śladami rozkładu drewna. Drzewo ze względu na bardzo zły stan fitosanitarny należy usunąć.
 - g) Nr inw. 39 - grusza pospolita - posusz gałęziowy wynosi ok. 90%. Na pniu widoczne liczne spękania, rany, odkorowania i wydziuplenia oraz ślady po cięciach sanitarnych. Drzewo zamierające, do usunięcia ze względów fitosanitarnych.
 - h) Nr inw. 40 - klon jesionolistny - korona mocno zredukowana, asymetryczna. Drzewo z zaburzoną statyką, pochylone ok. 40 stopni. Zarówno w koronie, jak też na pniu liczne ubytki, uszkodzenia mechaniczne, związane z przejeżdżającymi i parkującymi obok samochodami. Ponadto liczne ślady po wyłamaniach. Ze względów fitosanitarnych drzewo do usunięcia.
 - i) Nr inw. 44 - robinia akacjowa - asymetryczna korona, zaburzona statyka z pochYLENIEM ok. 20 stopni. Rozwidłone na dwa przewodniki. W miejscu rozwidlenia duży ubytek wgłębny. Widoczne odkorowania, rany i wydziuplenia oraz uszkodzenia mechaniczne spowodowane przez przejeżdżające obok pojazdy mechaniczne. Drzewo ze względu na zły stan fitosanitarny i zagrożenie dla użytkowników tego terenu oraz mienia, powinno być usunięte.

Ad. 4 Drzewa przeznaczone do wycinki są w złym stanie fitosanitarnym i stanowią zagrożenie dla użytkowników tego terenu oraz mienia. Żadne działania pielęgnacyjne nie są w stanie poprawić ich stanu, który w dużej mierze wynika z uszkodzeń mechanicznych.

Ad. 5 W załączeniu do niniejszego pisma przekazuję Decyzję Marszałka Województwa Dolnośląskiego o sygn. DOW-Z.I.7120.28.2022.JK z dnia 20 czerwca 2022 r. wraz z uzasadnieniem.

Prace prowadzone są pod nadzorem dendrologicznym ze Strony Wykonawcy oraz ze strony Zamawiającego tj. Spółki Wrocławskie Mieszkania sp. z o.o. działającej w imieniu i na rzecz Gminy Wrocław.

Prace związane z wycinką zostały poprzedzone wykonaniem opinii ornitologicznej w dniu 15.05.2023 r. oraz w dniu 22.05.2023 r., gdzie w wyniku kontroli stwierdzono brak czynnych gniazd na wskazanych do wycinki drzewach i krzewach oraz brak ptaków wykazujących zachowania związane z gniazdowaniem, jak noszenie materiału na budowę gniazda, pokarmu dla piskląt lub niepokojenie się przy gnieździe.

Podczas prac geodezyjnych, zostało błędnie oznaczone jedno drzewo nie przewidziane do wycięcia. Niezwłocznie drzewo zostało zabezpieczone przez Wykonawcę co zostało skontrolowane przez Spółkę.

Mamy nadzieję, że powyższe wyjaśnienia rozwieją wątpliwości dotyczące realizacji inwestycji na terenie rewitalizowanego podwórza w kwartale ulic: Górnickiego, Benedyktyńskiej, Sępa- Szarzyńskiego i Sienkiewicza.

Z wyrazami szacunku

Wiceprezydent Wrocławia

Sebastian Lorenc

Załączniki:

1. Mapa z zaznaczeniem drzew do wycięcia
2. Decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego

Do wiadomości:

1. Sekretariat Biura Rady Miejskiej Wrocławia – Sukiennice 9 pok.202
2. Biuro Prezydenta – Kancelaria Prezydenta Sukiennice 9
3. Wrocławskie Mieszkania Sp.z o.o.

