

Protokół nr LXVII

Sesji Rady Miejskiej Wrocławia

20 kwietnia 2023 roku

procedowanej w trybie zdalnym

z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość

Sesja trwała w godzinach od 10.00 do 16.53.

W sesji wzięło udział 37 Radnych.

Szczegółowe wyniki głosowań stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Szanowni Państwo, otwieram LXVII sesję Rady Miejskiej Wrocławia. Witam wszystkich Państwa uczestniczących w zdalnym trybie obradowania, jak również na Sali Sesyjnej: Państwa Prezydentów, Panie Radne i Panów Radnych, Dyrektorów Departamentów i Wydziałów Urzędu Miejskiego. Witam mieszkańców Wrocławia. Serdecznie witam również naszych Gości szczególnych na dzisiejszej sesji: Pana Komendanta Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu podinspektora Rafała Siczka, Pana Zastępcę Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu starszego kap. mgr. inż. Tomasza Sz wajnos a, Pana Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia Piotra Kościelnego, Pana Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu Piotra Rutkowskiego, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego Pawła Wróblewskiego.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.

Uprzejmie przypominam Państwu o terminie składania oświadczeń majątkowych, tj. 30 kwietnia, niedziela, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Tym samym do sekretariatu Biura Rady można złożyć takie oświadczenie do dnia 28 kwietnia, w piątek, do godz. 15.45.

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Nie wpłynęły żadne wnioski.

III. Sprawozdania i Informacje:

Szanowni Państwo, wszystkie materiały w tym zakresie zostały Państwu udostępnione w programie eSesja, w związku z tym proszę naszych Gości o krótkie przedstawienie swoich sprawozdań i informacji. Informuję Państwa, że nie podlegają one w głosowaniu.

1. Sprawozdanie roczne z zadań realizowanych przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w 2022 r.

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Wojciech Adamski: [red. – W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną] Szanowne Panie i Panowie Radni, Panie Przewodniczący! Jak co roku o tej porze sesja dotycząca działalności służb, inspekcji i straży. I w związku z tym pozwolę sobie opowiedzieć i zreferować to, co troszeczkę wykracza poza zakres tego standardowego sprawozdania, które Państwo otrzymaliście. Gdyby do niego były jakieś pytania, również służę odpowiedziami. A tutaj w prezentacji, które Państwu przekażę, chciałbym opowiedzieć o podstawowych grupach zadań, które w tym roku były realizowane. Mam przyjemność kierować takim wydziałem, że najlepiej jest, jak ten wydział nie ma nic do roboty. Wtedy jest najspokojniej, najciszej, nic się nie dzieje. Niestety od kilku lat taka

sytuacja nie istnieje, coraz to nowe zadania i nie widać tutaj, żeby cokolwiek miało się zmienić.

Pierwsza grupa działań, o której chciałbym powiedzieć, to są działania na rzecz uchodźców z Ukrainy. We współpracy ze służbami innymi w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu zorganizowaliśmy zakwaterowanie, całodzienne wyżywienie zbiorowe, zapewnienie środków czystości i higieny osobistej, i innych produktów potrzebnych do życia uchodźcom oraz wyżywienie na dworcu PKP, żeby przyjąć tych gości, którzy dopiero co się pojawili. Pełna współpraca ze służbami, które reprezentują siedzący tu Panowie, za co z góry dziękuję, nie było takiego momentu, żeby tych służb na dworcu czy w punktach, które prowadzimy, zabrakło. Jeżeli chodzi o Urząd Miejski wielkie podziękowania dla WCRS-u, MOPS-u i Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego. Tutaj współpraca jest pozioma, czyli nie angażujemy zwierzchników, żeby to uruchamiać. Po prostu modelowo współpracujemy. Jak jest zadanie, to zadanie jest do zrealizowania. Podam kilka liczb. One się wyświetlają, proszę zwrócić uwagę. W momencie kulminacyjnym mieliśmy 23 podmioty świadczące zakwaterowanie. Maksymalna liczba osób, którym zapewniono nocleg danego dnia, to 20 860 osób. I to były osoby, które przyjęliśmy, położyliśmy co najmniej na 2 tygodnie, zakwaterowali, wyżywili i wyleczyli, a niektórym trzeba było dać ubranie. Mówiąc szczerze, gdybym wymieniał zakres rzeczowy różnych przedmiotów, które musieliśmy zakupić, przywieźć, to naprawdę można sobie wyobrazić, w jakich trudnych warunkach te osoby do nas przyjeżdżały. I jeszcze jedna wielka podstawowa rzecz. Proszę Państwa, my w Wydziale Bezpieczeństwa wszyscy mamy status urzędników, natomiast ci urzędnicy jeździli tirami, rozładowywali po trzy tiry dziennie, jeździli wózkami widłowymi, przyczepami itd., bo inaczej tego wszystkiego nie dałoby się kupić, przywieźć i zamówić. W zasadzie poprosiłem swoich ludzi – i tak to musiało zafunkcjonować, i tak to funkcjonowało – że każdy nie patrzył, jaką funkcję pełni, tylko chodziło o to, żeby maksymalnie tych ludzi obsłużyć. Najwyższa

dostępna liczba miejsc noclegowych to było 3281 miejsc, natomiast w ramach zapewnienia wyżywienia wydano łącznie 132 136 posiłków. Natomiast wydatki związane z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz pobytu gości z Ukrainy wyniosły do tej pory, czyli za rok 2022, czyli ten sprawozdawczy, 21 751 696 PLN. Na kolejnym slajdzie pokazuję tylko informacyjnie, to co nam zostało, dlatego że sukcesywnie liczba osób kwaterowanych przez władzę publiczną, czyli przez nas zmalała, natomiast osoby znajdowały sobie zakwaterowanie na własną rękę. W tej chwili śpi u nas 821 osób. Na zielono są to miejsca, w których możemy te osoby przetrzymywać w dość dobrych warunkach. W tej chwili zapas to jest około 500 miejsc pustych, a więc możemy w każdej chwili 500 osób jeszcze położyć. Zapewniamy tam nocleg, zapewniamy wyżywienie, zapewniamy podstawową pomoc medyczną, a Wydział Edukacji zapewnia stuprocentowy udział dzieci i młodzieży w edukacji. Tak to mniej więcej wygląda jak na kolejnym slajdzie. Chciałbym pokazać, jaki jest standard zapewniony. Zwróćcie uwagę, że w celu zapewnienia większej powierzchni i lepszego wykorzystania przestrzeni zastosowaliśmy również łóżka piętrowe, ale widać, że standard jest naprawdę wysoki. Oczywiście w tej początkowej fazie przyjmowania było to różnie. Weźcie pod uwagę, że mieliśmy halę na lotnisku, po prostu łóżko obok łóżka było postawione, bo chodziło tylko o to, żeby ci ludzie mieli gdzie się w normalnych warunkach umyć, przespać i zjeść gorący posiłek, ale z upływem czasu taki mniej więcej standard. To, co Państwo widzicie, to jest magazyn na ulicy Strzegomskiej, drugi magazyn mamy na starej zajezdni MPK. Zakupiliśmy łóżka, pościel, koce, materace, śpiwory, środki czystości, środki higieniczne, żywność itd. I jednocześnie wszystkie nadwyżki, które się pojawiały w trakcie, przekazywaliśmy jako dary stronie ukraińskiej do wykorzystania tam na miejscu. To, co na kolejnym w slajdzie Państwo widzicie, to były właśnie warunki, które stworzyliśmy przed dworcem głównym, żeby to pierwsze przyjęcie uchodźców było jak najbardziej ciepłe, jak najbardziej przyjazne, żeby prosto z pociągu zjeść gorącą zupę, mógł

się napić herbaty. I od razu było miejsce do współpracy z Wojewodą, gdzie dostawał adres docelowy. To jest bardzo istotne. I tam mógł być tak długo, jak wynikało to z jego sytuacji. Decyzja o długości przebywania osoby w danym miejscu całkowicie zależała od tej osoby.

Kolejnym zadaniem, którym zajmowaliśmy się, to była kontynuacja COVID-u 19. Nikt tego zadania z nas nie zdjął. To są zakupy, których dokonaliśmy, a więc 3 212 000 maseczek, 50 000 rękawic, 1 859 000 maseczek jednorazowych, 1000 fartuchów, 54 000 rękawic, 350 płynów do dezynfekcji. Proszę Państwa, rynek tak funkcjonował, nie będę wymieniał jaki, ale jeden ze szpitali zakaźnych, gdybyśmy mu nie przekazali pełnego wyposażenia do izolowania personelu, po prostu zamknąłby swoją działalność, dlatego że jego dostawca po prostu nawalił. Natomiast tutaj dzięki dobremu rozeznaniu rynku i takim trochę czasami nawet ryzykownym, nadmiarowym zbiorowym zakupom okazało się, że większości szpitali mogliśmy pomóc. Zgodnie z decyzją prezydenta wyszliśmy z założenia takiego, że bez względu na to, komu szpital podlega, leczy wrocławian, leczy mieszkańców Wrocławia i Dolnego Śląska, w związku z tym priorytetem jest, żeby ani jedno miejsce nie musiało być zamknięte z powodu braków i obostrzeń sanitarnych.

I ostatnie zadanie, którym się zajmowaliśmy, to jest Odra, śnięte ryby. My w fosie miejskiej, ale również pomagaliśmy na Odrze. To były tysiące kilogramów. Z grubsza przyczyna jest znana, za mało wody, za dużo ścieków, to jest prosta zależność. I wczoraj odbyło się spotkanie z Panią Minister Moskwą w Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Obiecała w ciągu tygodnia wytyczne, co robić w podobnej sytuacji. Za tydzień mają te wytyczne przyjść. Z wielką niecierpliwością czekam, jak one mają być zastosowane, bo jak Państwo wiecie, początek już widać podobnego kłopotu. Powiem tylko, że na odcinku Odry 6040 spustów z różnymi substancjami, z tego kontroli zostało poddanych 40, więc możemy sobie wyobrazić, co tam płynie, skąd płynie i jakie są możliwości działania. Tak strasznie skrótowo mówiąc, trzeba by było skądś wziąć drugą Odrę

i wpuścić ją do tej Odry z czystą wodą, żeby to tak rozcieńczyć, żeby to mogło pływać. Zobaczymy, jaka będzie instrukcja działania. Kolejnym olbrzymim zadaniem, proszę Państwa, które zorganizowaliśmy, i to w tej chwili jest zorganizowane i czeka, i oby się nigdy nie przydało, to jest dystrybucja jodku potasu. Mamy 185 punktów dystrybucyjnych na całe miasto, 30 punktów magazynowych i mamy 864 000 sztuk tabletek. One są zmagazynowane w dobrych warunkach. Jednostki, w których są zmagazynowane, wiedzą o tym, są przeszkolone. Bardzo wielkie podziękowanie dla Wydziału Edukacji za naprawdę dużą pomoc w zorganizowaniu tej sieci. Ta sieć jest, tabletki są rozwieszone i oby się nie przydały. Na koniec, proszę Państwa, musimy również myśleć o przyszłości. W tym roku, mimo wszystko, mimo tego wielkiego kłopotu i natężenia pracy zorganizowaliśmy ćwiczenia Odra 2022, dlatego że służby, inspekcje i straże muszą współdziałać, jeżeli przyjdzie powódź. Nie jest tak, że Wody Polskie czy Straż Pożarna czy my jako Urząd Miejski jesteśmy w stanie sami zabezpieczyć każdy odcinek. W związku z tym, ćwiczenia, jak tu widzicie, szczególnie w tych miejscach newralgicznych, gdzie woda może z powrotem, co widać na tym prawym zdjęciu, może się z powrotem wlać na teren miasta i wybić przez kanalizację, każde musi być rozpoznane, sprawdzone kłapa, a w razie czego zabezpieczone workami. To co widzicie Państwo na górnym zdjęciu, to my prowadziliśmy instruktaż dla służb ratowniczych mundurowych, jak prawidłowo należy układać worki, bo ułożenie worków byle jak jest gorsze niż ich całkowity brak. W związku z tym takie szkolenia się odbywają. Tu również wielkie podziękowania za współpracę. Są wszyscy Koledzy chętni do współpracy, wiedzą, że jesteśmy na siebie skazani podczas akcji ratowniczej i każda z tych służb daje z siebie wszystko co możliwe. To jest ujęte we wrocławskim planie ratowniczym z dokładnością do jednej osoby, jednego samochodu. Jest czas uruchomienia, wszyscy wiedzą, gdzie mają się zebrać, gdzie mają podstawić swoje siły i środki, kto nimi dysponuje. Generalnie zwołuje się

wtedy miejski sztab kryzysowy i prezydent kieruje akcją ratowniczą, mówię tu w przypadku powodzi.

Kolejny bardzo istotny obszar, proszę Państwa, to jest monitoring prewencyjny Wrocławia. W tej chwili to jest 240 kamer plus te 2400 kamer, które są w ITS-ie, do których my też mamy podgląd. Tylko te w ITS-ie są nastawione głównie na ruch drogowy, natomiast my monitorujemy te miejsca, które my i mieszkańcy, ale głównie Policja, bo to Policja i Straż Miejska daje nam wytyczne, które miejsca należy monitorować. I, proszę Państwa, decyzją Prezydenta te miejsca są oznakowane. Nie robimy z tego tajemnicy. Działamy podwójnie prewencyjnie. Na słupach, na których są kamery, jest napisane „Jesteś na obszarze monitorowanym”. Muszę powiedzieć, że to bardzo dyscyplinująco wpływa na ewentualnych zakłócaczy porządku publicznego. Będziemy ten system rozwijać. W tym roku wybudowaliśmy pięć nowych punktów kamerowych, planujemy następne pięć. Dlaczego to są tego typu wielkości, a nie 55? Dlatego, proszę Państwa, że to są kilometry kabla i światłowodu pod ziemią, więc trzeba to brać pod uwagę, ale program rozwoju tego jest. I w te miejsca, które uważamy, że są w tej chwili okamerowane, to ma niesamowity wpływ na poziom bezpieczeństwa. Czas przechowywania nagrania to jest 30 dni. Prokuratura, Policja bardzo często z tych materiałów korzysta. Do tego Policja i ABW ma swoje studio, gdzie my nie zaglądamy, jak oni z tych kamer korzystają, ale, jeżeli, powiedzmy na ITS-ie się zaprogramuje samochód i poda się numer rejestracyjny, to po kilku minutach ma się wyświetloną na mapie jego trasę, którądy jechał. Więc to są bardzo przydatne narzędzia dla zapewnienia takiego ogólnego porządku publicznego.

I, proszę Państwa, ostatni obszar, którym się zajmujemy, to są zgromadzenia publiczne, imprezy masowe i kwalifikacja wojskowa. To jest gigantyczny obszar. W roku 2022 odbyło się 367 zgromadzeń publicznych, a więc w zasadzie codziennie jedno duże zgromadzenie publiczne. 216 imprez masowych, w tym osiem imprez o podwyższonym ryzyku.

I, proszę Państwa, jeśli chodzi o pobór, to do poboru stanęło około dwóch tysięcy kobiet i mężczyzn.

Przeprowadzono 105 kontroli z zakresu ochrony przeciwpożarowej, szczególnie w naszych obiektach edukacyjnych przedszkolnych, bo tu nam bardzo zależy na wysokim poziomie bezpieczeństwa.

Z dróg publicznych Wrocławia usunęliśmy 4826 pojazdów, a trzeba pamiętać, że to jest za każdy pojazd tona papieru, rozprawa w sądzie. Obsługa administracyjna tego pochłania gigantyczne ilości czasu, no ale jest to utrata własności, więc tak być musi. Ale 4826 pojazdów, i to jest tendencja rosnąca. W tej chwili organizujemy kolejny parking pod nadzorem elektronicznym, bo niejednokrotnie te samochody muszą stać na naszym parkingu nawet pół roku, żeby doprowadzić do przypadku mienia, bo nie można ustalić właściciela. Też jest masę pracy.

I, proszę Państwa, z budżetu miasta wspieramy służby, inspekcje i straże. Pan Prezydent podjął decyzję w 2022 roku. Komendę Miejską Policji wsparliśmy kwotą 550 000 PLN, Komendę Miejską Straży Pożarnej — 500 000 PLN, Straż Miejska Wrocławia — 275 000 PLN, oprócz ich budżetów, Ochotnicze Straże Pożarne — 71 000 PLN, Wrocławska Bezpieczna Szkoła, to jest Komenda Miejska Policji na szkolenie uczniów — 40 000 PLN, Bezpiecznie nad wodą i patrole wodne — 140 000 PLN i Straż Graniczna — 10 000 PLN. Proszę Państwa, na zakończenie serdecznie jeszcze raz dziękuję moim Kolegom. Współpracujemy na co dzień, w zasadzie jesteśmy w ciągłym kontakcie. Tę współpracę podsumowujemy w ramach Komisji Bezpieczeństwa przy Prezydencie, raz na kwartał robimy takie zestawienie i dzielimy się uwagami, ale tak naprawdę, proszę Państwa, całą dobę jesteśmy w kontakcie, dlatego że nieważne kto komu podlega służbowo, ważne, że zapewnia bezpieczeństwo w swoim zakresie na terenie Wrocławia i to jest to, co nas łączy. Dziękuję uprzejmie.

2. Sprawozdania Straży Miejskiej Wrocławia:

- 1) Sprawozdanie z realizacji zadań służbowych Straży Miejskiej Wrocławia rok 2022;
- 2) Sprawozdanie za rok 2022 z realizacji przez Straż Miejską Wrocławia „Programu Poprawy Bezpieczeństwa we Wrocławiu w latach 2021—2024”

Komendant Straży Miejskiej Wrocławia Piotr Kościelny: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo!

Na dzień 1 stycznia 2022 roku podlegała mi jednostka posiadała 369 etatów, w tym 323 etaty strażnicze i 46 administracyjnych. W jednostce istniało 79 wakatów na stanowiskach strażniczych. Pragnę zwrócić Państwa uwagę na to, że stanowi to 24,4 % stanu jednostki. Najprościej mówiąc, podlegli mi funkcjonariusze realizują swoje zadania przede wszystkim w trzech obszarach: interwencyjnym, prewencyjnym i profilaktycznym. Zanim jednak przejdę do ich omawiania, chciałbym wspomnieć, że od momentu napaści Rosji na Ukrainę równoległe do powyższych prowadzimy działania wspomagające i zabezpieczające na rzecz obywateli Ukrainy przebywających na terenie miasta, w szczególności dotyczy to w stałej kontroli 10 miejsc, gdzie ulokowano uchodźców, oraz dwóch punktów redystrybucji pomocy rzeczowej dla obywateli Ukrainy przy ulicy Tramwajowej i Legnickiej, współpracy ze Strażą Graniczną, całodobowych kontroli Dworca Głównego we Wrocławiu i jego okolic, całodobowych dyżurów strażników w noclegowniach działający przy ulicy Grochowej i Gwarnej we Wrocławiu. Pragnę zwrócić Państwa uwagę na to, iż nasza pomoc dla tych osób była wielopłaszczyznowa, począwszy od tego, co powiedziałem wcześniej, a skończywszy na zatrudnieniu na umowę zlecenie dziewięciu pań z małymi dziećmi z Ukrainy do wykonywania prac pomocniczych. Udało nam się załatwić też dla części dzieci Przedszkole Kropelka, które jest przy siedzibie Straży Miejskiej na Grobli, udzielaniu pomocy przez jedną z funkcjonariuszek w zakresie tłumaczenia

dokumentów dla dzieci z Ukrainy. Robiła to też w czasie swoim prywatnym, za to też bardzo dziękuję. Zakupie przez funkcjonariuszy kilkudziesięciu par butów i ładownic, które trafiły do żołnierzy na Ukrainie.

W tym zakresie w minionym roku strażnicy przepracowali około 18 000 osobogodzin, a wydatki, jakie ponieśliśmy w tym zakresie, to 1 200 000 PLN. Wracając do podstawowej działalności Straży Miejskiej Wrocławia, jak wspominałem wcześniej, odbywa się w trzech obszarach. Pierwszym — interwencyjnym, co w szczególności wynika z ilości zgłoszeń interwencji otrzymanych od mieszkańców, których w 2022 roku było 58 000 oraz 45 000 pism dotyczących problemów ujawnianych przez społeczność lokalną na terenie Wrocławia. Z prowadzonych analiz wynika, że w obu obszarach odnotowaliśmy wzrosty. Wnioski z analiz w tym zakresie są takie, że porównując ilość zgłoszeń rok do roku, czyli rok 2022 — 58 000, rok 2021 — 53 000. Widać, że w omawianym okresie nastąpił wzrost wpływów o 4000 sztuk. Podobna sytuacja ma miejsce w zakresie porównania omawianego okresu do 2020 roku, kiedy to odnotowaliśmy 56 000 w stosunku do 2022 roku był większy o 1800 zgłoszeń. Podobną tendencję widzimy w zakresie wpływu pism, gdzie w 2022 roku było ich 45 000, podczas gdy w 2021 roku — 42 000, zresztą widać wzrost o 2554 na rzecz roku 2022. Największy wzrost w tym zakresie odnotowano, porównując rok 2022 do 2020, kiedy zarejestrowano wpływ 34 000, czyli o 10 700 spraw więcej niż w 2020 roku. Szczegółowa kategoryzacja zgłoszenia znajduje się w wysłanym do Państwa Sprawozdaniu z realizacji zadań służbowych Straży Miejskiej Wrocławia za rok 2022. Jednak chciałbym zwrócić uwagę na to, że najwięcej z nich dotyczyło szeroko pojętych zagrożeń w ruchu drogowym. Jest to 63 % oraz zakresu ochrony środowiska, to 16%. W tym obszarze najważniejszymi efektami działalności podległych mi funkcjonariuszy są: działania podejmowane w związku z zagrożeniem życia zdrowia ogółem — 602, z czego 228 to czynności wykonane z udziałem osób wymagających pomocy i bezdomnych oraz 374 to doprowadzenie osób nietrzeźwych do Izby Wytrzeźwień, miejsca

zamieszkania. Ujawniliśmy 18 przestępstw, ujeliśmy 387 osób, a następnie przekazaliśmy ich do Policji. Zabezpieczaliśmy 20 miejsc przestępstw, katastrof lub innego podobnego zdarzenia albo miejsca zagrożonego takim zdarzeniem.

Obsługa 2670 zgłoszeń dotyczących ochrony środowiska i gospodarki.

W wyniku przeprowadzonych interwencji w tym zakresie strażnicy działu ochrony środowiska Straży Miejskiej Wrocławia w 2022 roku ujawnili 1900 wykroczeń. Najwięcej kontroli, bo 28 000, przeprowadzono w zakresie egzekwowania zakazu spalania odpadów i zakazanych paliw stałych.

W tym zakresie znacznym ułatwieniem w realizacji zadań jest użycie bezzałogowych statków powietrznych tzw. dronów, dzięki którym przeprowadzono 24 000 kontroli. Urządzenia te bardzo pozytywnie wpływają zarówno na czas przeprowadzenia kontroli, jak i ich ilość.

Efektem tych czynności było ujawnienie 74 czynów zabronionych, za popełnienie których nałożono 64 grzywny w drodze mandatu karnego na kwotę 21 000 PLN. Zastosowano 8 pouczeń, skierowano dwa wnioski do sądu. Kolejny obszar to kontrole właściwego stanu

sanitarno-porządkowego miejsc publicznych, których odnotowano około 6300. Efektem tych działań było ujawnienie 513 wykroczeń za popełnione, w których nałożono 402 grzywny w drodze mandatu karnego na kwotę 150 000 PLN. Zastosowano 73 pouczenia, skierowano 38 wniosków

do sądu. Także w zakresie egzekwowania należytego stanu zjazdów dróg publicznych podlegli mi strażnicy przeprowadzili 325 kontroli, ujawnili 45 wykroczeń, nałożyli 38 grzywien na kwotę 7 400 PLN, skierowali jeden wniosek do sądu. Ostatnią dominującą kategorią były kontrole w zakresie

wypełniania obowiązku przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej, których było 111. Efektem tych kontroli było ujawnienie 18 czynów zabronionych, nałożono za to 16 mandatów karnych na kwotę 7300 PLN i dwie osoby pouczone. Czynności w ramach czuwania nad porządkiem i kontrolą ruchu drogowego, takich jak zastosowanie blokady na koło pojazdu w ilości 4800 sztuk, usunięcie pojazdów z drogi ogółem —

4000 pojazdów, z czego 484 tzw. przysłowiowe wraki. 3712 pojazdy nieprawidłowo zaparkowane. Postępowania w sprawie o wykroczenia, w których w 2020 roku wszczęto 15 500. Środki penalne w postaci grzywnien w drodze mandatu karnego nakładanych na sprawców ujawnionych wykroczeń w roku 2022 było około 30 000 na kwotę 7 000 000 PLN. W porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego o 2692 na kwotę 2 500 000, 2021 rok to 26 000 mandatów na 4 500 000. Największy wzrost nastąpił w stosunku do roku 2020, gdzie w roku 2020 nałożono tych mandatów 17 000 na 2 800 000 PLN, to proszę sobie porównać, w zeszłym roku 7 000 000 PLN. Drugi punkt, który realizuje Straż Miejska, to jest ten punkt prewencyjny, co przede wszystkim wynika z obsługiwanego przez strażników 243 kamer monitoringu, o czym mówił wcześniej Pan Dyrektor Adamski. W 2022 roku dzięki obsłudze powyższych urządzeń ujawniono łącznie 900 zdarzeń lub sytuacji wymagających podjęcia działań. Najwięcej było 515, gdzie ujawniono zanieczyszczenia terenu oraz 186 przypadków związanych z ujawnieniem osób wymagających udzielenia im pomocy. Trzeci punkt, w którym obraca się Straż Miejska, to jest ten profilaktyczny, obejmujący także program poprawy bezpieczeństwa we Wrocławiu w latach 2021–2024, który w swoim zakresie zawiera wszystkie przedsięwzięcia zmierzające do podniesienia bezpieczeństwa na terenie Wrocławia. W tym obszarze podlegli mi funkcjonariusze realizują zadania z zakresu szeroko pojętej prewencji. W przedmiocie tego zagadnienia strażnicy stale współpracują z placówkami oświatowymi i innymi organizacjami w zakresie prowadzenia zajęć informacyjno-edukacyjnych, których celem jest podniesienie poziomu bezpieczeństwa osób małoletnich, edukacja dzieci i młodzieży, wsparcie społeczności lokalnych w samoorganizacji mających na celu podniesienie bezpieczeństwa osób małoletnich. Szanowni Państwo, zajęcia informacyjno-edukacyjne organizowane w ramach dziewięciu programów prewencyjnych to są programy takie, jak: Bezpieczna Szkoła i Dom, wychowanie komunikacyjne, odpowiedzialność karna nieletnich,

Współczesne zagrożenia, Bezpieczny wypoczynek, Bezpieczne osiedle, Edukacja dla bezpieczeństwa, Czyste miasto, Wrocław — nasze miasto, Zwierzaki — zagrożenia i obowiązki. W okresie sprawozdawczym funkcjonariusze Straży Miejskiej Wrocławia przepracowali w 1200 godzin zajęć profilaktyczno-edukacyjnych, w których wzięło udział 26 000 uczestników. Ponadto wzięli udział w 115 festynach, eventach plenerowych, na których również edukowali mieszkańców naszego miasta. Straż Miejska Wrocławia w celu poprawy bezpieczeństwa komunikacyjnego dzieci prowadzi również coroczne działania związane z akcją Bezpieczna droga do szkoły, polegająca na nadzorowaniu przejść dla pieszych w rejonach placówek oświatowych. W roku 2022 programem objęto 19 placówek. Ponadto przeprowadzono 1262 kontrole otoczenia ze zwróceniem uwagi na akty wandalizmu, spożywanie alkoholu, palenie wyrobów tytoniowych oraz przebywanie osób postronnych zakłócających ład i porządek publiczny. Podsumowując, przedstawiłem Państwu te zagadnienia, które, w mojej ocenie, były najważniejsze, natomiast całość informacji, jak wspomniałem wcześniej, znajdziecie Państwo w sprawozdaniu z realizacji zadań służbowych Straży Miejskiej Wrocławia za rok 2022. Panie Przewodniczący, dziękuję bardzo. Jeżeli macie Państwo pytania, to odpowiem.

Radna Jolanta Niezgodzka: 79 wakatów, dobrze zapamiętałam?

Komendant Straży Miejskiej Wrocławia Piotr Kościelny: Tak, Pani Radna, tak było pod koniec roku 2022 – początek roku 2023, 1 stycznia. To jest taka dokładna data.

Radna Jolanta Niezgodzka: To jest więcej, jeżeli dobrze pamiętam, w porównaniu do tego, co było pod koniec roku 2021, już chyba było wtedy?

Komendant Straży Miejskiej Wrocławia Piotr Kościelny: Tak, wtedy tak, ale w tej chwili mamy już tylko 71.

Radna Jolanta Niezgodzka: Dobrze, to może zadam teraz szereg pytań, bo troszeczkę sobie tego przygotowałam. Jakie działania będą podejmowane, żeby starać się te wakaty wypełnić? I zastanawiam się, czy w przypadku jeżeli mamy tak dużo miejsc nieobsadzonych i jest takie duże zapotrzebowanie na te działania szczególnie prewencyjne, interwencyjne, to czy na jakiś czas dobrze byłoby rozważyć, nie wiem, czy Pan Komendant to rozważał, ile też osób jest zaangażowanych w te działania edukacyjne, bo te działania edukacyjne są oczywiście bardzo ważne, tutaj pełna zgoda, ale być może one nie powinny w aż tak szerokim zakresie być realizowane przez Straż Miejską, bo są oczywiście działania, gdzie ten autorytet strażnika jest bardzo ważny, te działania edukacyjne, mam na myśli ten program *Bezpieczna szkoła, Bezpieczny wypoczynek, Bezpieczne osiedle*. I oczywiście strażnicy, którzy prowadzą zajęcia dla dzieci tutaj ten autorytet jest bardzo ważny i te działania powinny być oczywiście realizowane przez funkcjonariuszy, ale mam taką wątpliwość w przypadku np. cyberbezpieczeństwa, aktywizacji społeczności lokalnych. Jest program *Wrocław – nasze miasto*, który zakłada takie tematy, jak: *Szlakiem wrocławskich krasnali, Herb Wrocławia, Historia miasta*. Może część z tych działań edukacyjnych można byłoby przekazać do organizacji pozarządowych, a może część z nich jest już realizowana w ten sposób? Jest tutaj też pewna nieścisłość, bo w jednym miejscu w programie jest informacja o tym, że *Wrocław moje miasto* to jest program, który został zrealizowany w wymiarze 418 godzin i uczestników było w nim 9786 osób, a w innym miejscu jest informacja, że były to 23 godziny i 185 osób wzięło udział, więc pytanie, czy może z uwagi na to, że mamy tak dużo tych wakatów, ja też nie wiem i tutaj tej informacji nie ma, ile osób jest zaangażowanych w tę całą działalność edukacyjną, bo może właśnie część tych osób mogłaby się zaangażować w te działania prewencyjno–interwencyjne, ale to jest tylko taka moja teraz myśl, może są już inne powody, dla których nie można tego zrobić, więc to jest taka pierwsza uwaga. Ten zakres współpracy osiedlowej, tutaj jest ten blok

programowy *Nasz strażnik* – program skierowany do wrocławskich osiedli, zakłada oddelegowanie przez Komendanta funkcjonariusza do pracy przy Radzie Osiedla na podstawie porozumienia, które zawierane jest przez Przewodniczącego Rady Osiedla z Komendantem. To jest rzecz, wydaje mi się, która funkcjonowała parę ładnych lat temu i takie porozumienia nie są podpisywane. Ja jestem radną osiedla od 2017 roku i do tej pory nie miałam okazji podpisywać takiego porozumienia, już abstrahując od tego, że takie porozumienie nie może być podpisane przez Przewodniczącego Rady Osiedla, bo do wyłącznej właściwości Przewodniczącego Zarządu należy reprezentowanie osiedla, więc nie wiem, czy to jest coś, co funkcjonowało, zostało w tych sprawozdaniach i po prostu powinno z tego sprawozdania zniknąć, czy jest to coś, do czego może będziemy jednak chcieli wrócić, bo są też takie postulaty od jakiegoś czasu, pewnie Pan Komendant wie, żeby wrócić do tej formuły współpracy strażnika osiedlowego, żeby on zaczynał służbę w siedzibie, kończył ją tam. I to była ta właśnie ścisła współpraca, która tutaj jest opisana, która była przedmiotem tych porozumień kiedyś zawieranych. Jest tutaj też informacja o ilości służb wykonanych przez strażników osiedlowych i są tutaj wypisane wszystkie osiedla, co sugerowałoby, że na każdym osiedlu jest strażnik osiedlowy, a wiemy, że tych strażników nie mamy przypisanych do każdego osiedla, to też wynika ze strony Straży Miejskiej. Więc mam pytanie odnośnie do tego, w jaki sposób zostały zmierzone te liczby interwencji, bo nie wiem, czy to były po prostu osoby z innych osiedli oddelegowane do tego osiedla, które podjęły się tej interwencji, czy to są interwencje, które zostały podjęte przez różnych strażników osiedlowych, ale po prostu na terenie danego osiedla. Więc to jest moje pytanie: jaki był klucz tutaj obsadzenia tych interwencji? To chyba wszystko. Dziękuję serdecznie.

Komendant Straży Miejskiej Wrocławia Piotr Kościelny: Może zacznę od ostatniego, bo je najlepiej zapamiętałem. Pani Radna, to jest tak: Rad mamy 48, z tego co pamiętam, w 28 Radach jest przypisany na stałe

strażnik. Na pozostałych osiedlach działają wszyscy funkcjonariusze. Bo to nie jest tylko tak, że jak nie ma strażnika osiedla, to tam się nic nie dzieje. Dzieje się. Bo wszystkie zgłoszenia, które wpływają do Straży Miejskiej, są realizowane. I to w statystyce, co Pani raczyła przeczytać, to są wszystkie interwencje, które spływają z osiedli. Oczywiście, dawniej było tak, że były podpisywane porozumienia z Przewodniczącym Zarządu, bo z Przewodniczącym Zarządu były podpisywane te porozumienia, i to funkcjonowało, ale wtedy nie mieliśmy tylu wakatów. Ja mogę obiecać, że jeżeli uzupełnię wakaty i nie będę ich miał, to na każdym osiedlu będą strażnicy, ja bym nawet chciał, żeby było dwóch strażników, na pierwszej i na drugiej zmianie, ale, tak jak mówię, jest to uzależnione od ilości funkcjonariuszy. Jeżeli chodzi o te różnice w statystykach, to musiałbym się przyjrzeć, bo ja nie mam tego sprawozdania przed sobą w tej chwili. Jeżeli chodzi teraz o tych funkcjonariuszy, którzy realizują te zagadnienia prewencyjne, jest ich czwórka. I to jest coś, co, wydaje mi się, pomaga. Cały czas, jak pracuję tutaj 31 lat, to cały czas prowadziliśmy te zajęcia w szkołach, uczestniczyliśmy w festynach. I wydaje mi się, że powinniśmy dalej to robić. Robią to bardzo dobrze, wykonują te zadania, wspomagają ich też strażnicy osiedla. Ponadto proszę pamiętać, że każdy strażnik miejski jest strażnikiem miejskim. To, że ma przypisane jakieś zadania dodatkowe, to nie znaczy, że on ich nie wykonuje na ulicy. Idąc ulicą, funkcjonariusz i tak musi podjąć interwencję, bo to nie jest tak, że jak już jest, nie wiem, pracuje jako [red. – zapis dźwiękowy nieczytelny], to nie będzie podejmował zadań związanych z parkowaniem samochodów. Jest strażnikiem, jego obowiązuje przede wszystkim ustawa o strażach miejskich. Więc jeżeli chodzi o te działania prewencyjne, to raczej tego nie będę zmieniał i będę chciał, żeby to się odbywało dalej w ten sposób, w który się odbywa.

Co robimy, jeżeli chodzi o to, żeby przyjąć funkcjonariuszy do Straży Miejskiej? Wydaje mi się, że robimy bardzo dużo. Ja przypominam

Państwu, że strażnicy dostali podwyżkę. Z zarobkami jesteście porównywalni do innych dużych miast w Polsce. W tej chwili funkcjonariusz po zdaniu egzaminu dostaje 4500 PLN brutto. Wiemy, jaka jest sytuacja w mieście, więc, jak gdyby, to rozumiemy, natomiast, chętnych mamy tyle, ile mamy. Ja też nie chcę przyjmować wszystkich osób. My robimy trochę dużą selekcję i pilnujemy, żeby te osoby już, które do nas przychodzą, spełniały określone wymagania. Dajemy oczywiście ogłoszenia na tych portalach, które zazwyczaj są, jeżeli chodzi o reklamę przyjęcia do Straży Miejskiej. Tu dzięki pomocy MPK mieliśmy swoje spoty w tramwajach. Uczestniczymy w targach pracy, więc, wydaje mi się, że robimy wszystko, co możemy. Czekamy. Ogłosiliśmy następny nabór. W tej chwili mamy około 10 adeptów, których będziemy szkolić. Za chwilę będziemy organizować duże szkolenie dla tych właśnie ludzi, no i robimy następny nabór do pracy. I czekamy na rezultaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Dziękujemy bardzo, Panie Komendancie, zarówno za przedstawienie sprawozdania, jak i za tę pracę, którą Straż Miejska dla dobra Wrocławia i wrocławian realizuje, podnosząc poziom naszego bezpieczeństwa.

3. Informacja o działalności Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu oraz prokuratur rejonowych okręgu wrocławskiego za 2022 roku

Prokurator Prokuratury Okręgowej Piotr Dutkowski: Panie

Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Prokuratura Okręgowa we Wrocławiu zakresem swojego działania obejmuje obszar miasta Wrocławia oraz powiatów: wrocławskiego, oleśnickiego, oławskiego, średzkiego, trzebnickiego, wołowskiego, strzelińskiego oraz milickiego. W 2022 roku Prokuraturze Okręgowej we Wrocławiu przyznano 216 etatów orzeczniczych, w tym 203 etaty prokuratorskie i 13 etatów asesorskich, jak też prokuratura wrocławska dysponowała 241 etatami administracyjnymi. Na podstawie danych opracowanych przez Prokuraturę

Regionalną we Wrocławiu ustalono, że w 2022 roku w regionie wrocławskim odnotowano wpływ 106 429 spraw, z czego w okręgu prokuratury wrocławskiej 35 727 spraw. Średni miesięczny wpływ spraw do prokuratur rejonowych okręgu wrocławskiego wyniósł w roku 2022 2960 spraw. Przedstawione dane wskazują na stałą tendencję wzrostową w porównaniu do 2021 roku w zakresie ilości prowadzonych prokuratur w tutejszej jednostce postępowań. W obszarze właściwości Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu działa 13 prokuratur rejonowych, w tym sześć jednostek mających siedzibę w mieście Wrocławiu, to jest Prokuratury Rejonowe: Wrocław–Stare Miasto, Śródmieście, Fabryczna, Psie Pole, Krzyki Zachód i Krzyki Wschód oraz siedem jednostek mających siedziby w ościennych miastach powiatowych. Jest to w obszarze właściwości Prokuratury Regionalnej we Wrocławiu największa ilość podległych jednostek organizacyjnych prokuratury. Ponadto w Prokuraturze Rejonowej Wrocław–Fabryczna funkcjonuje jedyny w regionie wrocławskim dział do spraw wojskowych. Do podsumowania oceny pracy prokuratur okręgu wrocławskiego niezbędne jest odwołanie się do danych liczbowych, gdyż mają one obiektywny obraz nakładów wykonywanej pracy w roku 2022, zarówno przez prokuratorów, jak również pracowników sekretariatów poszczególnych jednostek organizacyjnych. W roku 2022 roku wpłynęło do prokuratur okręgu wrocławskiego 35 727 spraw, to jest o 207 więcej niż w 2021 roku. Uwzględniając pozostałość z roku 2021, do załatwienia pozostało 2880 spraw, z czego załatwiono 35 987 spraw, osiągając bardzo dobry wynik, wskaźnik pozostałości na poziomie 88,14%. Wynik ten należy uznać za bardzo dobry. Ogółem do prokuratur rejonowych okręgu wrocławskiego wpłynęło 35 531 spraw, zaś w roku 2023 35 221 spraw. W miejskich prokuraturach rejonowych zgodnie z powyższym kryterium odnotowano następujące wartości: w Prokuraturze Rejonowej dla Wrocławia-Psie Pole nastąpił spadek wpływu o 90 spraw, w Prokuraturze Rejonowej dla Wrocławia-Krzyki Wschód odnotowano spadek wpływu o 22 sprawy, w Prokuraturze Rejonowej dla

Wrocławia–Fabryczna spadek wpływu o 12 spraw, Prokuratura Rejonowa dla Wrocławia-Krzyki Zachód odnotowała wzrost wpływu o 538 spraw, Prokuratura Rejonowa dla Wrocławia-Stare Miasto wzrost wpływu o 267 spraw, zaś Prokuratura Rejonowa dla Wrocławia-Śródmieście odnotowała wzrost wpływu o 69 spraw. W omawianym w okresie sprawozdawczym odnotowano według obsady na 31 grudnia 2022 roku średnie miesięczne obciążenie kadry prokuratorskiej sprawami na poziomie 24,7 sprawy, niemniej jednak, biorąc pod uwagę dodatkowe kryterium, jakim jest obsada kadry orzeczniczej faktycznie wykonującej obowiązki, dane statystyczne dotyczące obciążenia sprawami przedstawiają się odmiennie, albowiem w 2022 roku obciążenie to ukształtowało się na średnim poziomie 30,58 spraw. Istotnym z punktu widzenia oceny pracy prokuratur rejonowych jest wskaźnik ilości załatwionych spraw w danym okresie statystycznym. Dane liczbowe za 2022 rok wykazały, iż w prokuraturach rejonowych okręgu wrocławskiego załatwiono 35 729 spraw, a w tym w prokuraturach miejskich odnotowano 23 358 spraw, co stanowi znaczny wzrost o 474 sprawy. Największą ilość spraw załatwiono w Prokuraturze Rejonowej dla Wrocławia-Fabrycznej 5261, zaś najmniej w Prokuraturze Wrocław-Krzyki Wschód 1965 spraw. W prokuraturach pozamiejskich odnotowano 12 371 załatwionych spraw, to jest o 245 mniej niż w roku poprzednim. Istotnym parametrem oceny pracy jednostek prokuratur okręgu wrocławskiego jest wskaźnik zaległości. Osiągnięty w omawianym okresie sprawozdawczym wynik wynosił w okręgu wrocławskim 88,14%, zaś w prokuraturach rejonowych 84,23% i był mniejszy od wskaźnika zaległości z 2021 roku, który wynosił 97,3%, co świadczy o większym nakładzie pracy poszczególnych jednostek organizacyjnych prokuratury. Jeżeli chodzi o sprawy zawieszone, to w omawianym okresie sprawozdawczym zwiększyła się ilość spraw zawieszonych, co wyraża się wzrostem o 1,5% spraw zawieszonych do ogółu załatwionych z pominięciem odmów wszczęcia w stosunku do 2021 roku. W 2022 roku odnotowano w tej kategorii 2308 spraw, to jest

o 414 więcej niż w 2021 roku. Jednostki okręgu wrocławskiego w 2022 roku zakończyły decyzją o wniesienie do sądu aktu oskarżenia 7338 spraw, to jest o 687 mniej niż w 2021 roku, z czego prokuratury rejonowe okręgu wrocławskiego skierowały 7287 aktów oskarżenia. Tym rodzajem decyzji merytorycznych objęto 8132 osoby, to jest o 689 osób mniej. Największą ilość spraw zakończonych skierowaniem aktów oskarżenia spośród miejskich prokuratur odnotowano w Prokuraturze Rejonowej dla Wrocławia–Fabryczna, gdzie skierowano 1053 akty oskarżenia, którymi objęto 1171 osób. W 2022 roku prokuratorzy okręgu wrocławskiego skierowali do sądów 699 wniosków o skazanie bez przeprowadzenia rozprawy na podstawie art. 335 § 1 Kodeksu postępowania karnego, a więc o cztery więcej niż w 2021 roku. W 2020 roku nastąpił wzrost ilości kierowanych do sądu wniosków o zastosowanie izolacyjnego środka zapobiegawczego. Prokuratorzy wnieśli 524 wnioski o zastosowanie tymczasowego aresztowania, z czego sądy zastosowały izolacyjny środek zapobiegawczy wobec 482 podejrzanych, co stanowi wskaźnik skuteczności wniosków prokuratorskich na poziomie 92% w skali całego okręgu wrocławskiego. Spośród 482 wniosków o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania 426 skierowanych zostało przez prokuratorów prokuratur rejonowych. Najlepsze wyniki we wskazanym odcinku pracy osiągnęła Prokuratura Rejonowa w Miliczu i Strzelinie, osiągając 100% skuteczności, w pozostałych jednostkach odnotowano skuteczność na poziomie 90%. Przedstawione dane statystyczne za 2022 rok odnoszące się do stosowania środków zapobiegawczych w postaci tymczasowego aresztowania pozwalają na stwierdzenie, że prokuratury rejonowe okręgu wrocławskiego z dużą rozważą realizują powierzone zadania w tym zakresie, występując do sądu z wnioskiem o zastosowanie tymczasowego aresztowania wyłącznie w sytuacjach koniecznych dla zapewnienia prawidłowego toku postępowania karnego. Wyniki podejmowanych przez prokuratorów okręgu wrocławskiego działań zmierzających do kompensacji szkód wyrządzonych

przez sprawców przestępstw, zwłaszcza przestępstw o charakterze gospodarczym, uznać należało za prawidłowe. Z danych przedstawionych w przeglądzie statystycznym z działalności Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu za lata 2021–2022, uwzględniających ilość i wysokość zabezpieczeń majątkowych zastosowanych wobec osób w sprawach skierowanych do sądu, a więc danych dotyczących spraw zakończonych skierowaniem do sądu wniosku bądź aktu oskarżenia, wynika, że w 2022 roku prokuratorzy okręgu wrocławskiego zastosowali zabezpieczenie majątkowe w stosunku do 1296 osób, przy czym wartość faktycznie zabezpieczonego mienia wyniosła 25 292 674 PLN, z czego w prokuraturach rejonowych 5 560 661 PLN. Jeżeli chodzi o efektywność postępowania sądowego, to w 2022 roku osądzono ogółem 9186 osób, z czego wyrok skazujący zapadł w stosunku do 7607 osób. W prokuraturach rejonowych okręgu wrocławskiego osądzono 9053 osoby, a skazano 7510 osób. Wskaźnik efektywności postępowania sądowego wyniósł 82,81%, zaś w podległych prokuraturach rejonowych wyniósł 82,95%. W 2022 roku odnotowano tendencję wzrostową liczby uniewinnień w okręgu wrocławskim. Na ogólną liczbę 9186 osądzonych sądy uniewinniły 188 osób. To stanowi 2% do ogółu osądzonych. Z porównania danych statystycznych za lata 2021 i 2022 wynika, że poprawę na omawianym odcinku pracy osiągnięto w Prokuraturze Rejonowej dla Wrocławia–Krzyki Wschód, gdzie z 14 uniewinnień w 2022 odnotowano 3, a w Prokuraturze Rejonowej w Trzebnicy – 11, w zeszłym roku – 8, w 2022 roku. W 2022 roku prokuratorzy okręgu wrocławskiego wnieśli apelację od orzeczeń wydanych w stosunku do 478 osób. To stanowiło 5,2% ogółu osób osądzonych. Należy również stwierdzić nieznaczny spadek skuteczności apelacji uwzględnionych do ogółu apelacji rozpoznanych, to jest 60,3% w 2021 roku do 59,9% w 2022 roku. W 2022 roku sądy rozpoznały apelację w stosunku do 362 osób, z czego apelację uwzględniono wobec 217 osób. Podsumowując, należy stwierdzić, że w 2022 roku jednostki organizacyjne Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu w sposób prawidłowy

realizowały zadania określone w ustawie z dnia 28 stycznia 2016 roku Prawo o prokuraturze. Ponadto na uwagę zasługuje fakt, że poszczególne odcinki pracy Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu i prokuratur okręgu wrocławskiego uległy znacznej poprawie w stosunku do 2021 roku oraz lat ubiegłych. Podkreślenia wymaga zwłaszcza skuteczność prokuratorów w zakresie ścigania sprawców czynów zabronionych, w tym kwota zabezpieczonego mienia w ramach prowadzonych postępowań karnych. Praca Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu w 2022 roku przebiegała na stabilnym, dobrym poziomie przy realizacji jej ustawowych zadań. Jednocześnie informuję, że pozostałe dane zostały zawarte w Sprawozdaniu z działalności Prokuratury Okręgowej z 2022 roku, które zostały Państwu udostępnione. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik: Bardzo dziękujemy, Panie Prokuratorze. Życzymy Prokuraturze, Wrocławowi, wrocławianom spadku wpływów, bo to chyba najważniejszy byłby wskaźnik wskazujący na to, że nasze bezpieczeństwo się poprawia. Dziękuję uprzejmie.

4. Sprawozdanie ze stanu bezpieczeństwa i porządku na terenie miasta Wrocławia w 2022 roku

Komendant Komendy Miejskiej Policji Podinspektor Rafał Siczek:

[red. – W trakcie swojego wystąpienia Komendant posiłkował się prezentacją multimedialną] Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni! Chciałbym przedstawić krótką prezentację na temat stanu bezpieczeństwa i porządku na terenie miasta Wrocławia, oczywiście za rok 2022. Szanowni Państwo, przestępczość ogólna na terenie Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu — w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 roku na terenie Wrocławia odnotowano 8480 zdarzeń, w tych 7 najważniejszych podstawowych kategoriach ocennych, takich, jak: rozboje, bójki i pobicia, uszkodzenia ciała, kradzieże,

kradzieże pojazdów, włamania, a także niszczenia cudzej rzeczy. Dynamika zdarzeń wyniosła ponad 110% w odniesieniu do roku ubiegłego.

I poszczególne te właśnie najważniejsze kategorie zdarzeń. Jeżeli chodzi o rozboje, to tutaj dla miasta Wrocławia w 2022 roku ukształtowała się ta dynamika na poziomie 78,4%. 120 przestępstw, to jest o 33 mniej niż w roku poprzednim. I w tej kategorii przestępstw zatrzymaliśmy na gorącym uczynku 33 sprawców. Kolejna kategoria to bójki i pobicia.

W okresie, który obejmuje sprawozdanie, odnotowano 59 zdarzeń.

W porównaniu do roku 2021 na terenie miasta doszło do spadku liczby tych przestępstw o jedno. Dynamika na poziomie 98,3%. Do bójek i pobić

zatrzymaliśmy łącznie 30 sprawców. I uszkodzenia ciała. W okresie omawianym liczba zdarzeń w kategorii tej ukształtowała się na poziomie 104%, 13 zdarzeń więcej niż w analogicznym roku 2021, dynamika

114,3%. I w tej kategorii przestępstw na gorącym uczynku zatrzymaliśmy

24 sprawców. Kradzieże z włamaniem. Tych zdarzeń było dużo, 1508 włamań, 9 mniej niż w roku 2021. I do włamań zatrzymaliśmy na gorącym

uczynku 42 sprawców. I kradzieże ogółem. W analizowanym okresie na terenie Wrocławia odnotowano w tej kategorii duży wzrost. W okresie

od stycznia do grudnia doszło do 5631 kradzieży. To są 722 zdarzenia więcej niż w roku 2021. Natomiast, tutaj też w porównaniu do roku 2021 zatrzymaliśmy dużo więcej sprawców na gorącym uczynku, bo aż 283.

I kradzieże samochodów. 245 samochodów zostało skradzionych na terenie miasta, 40 mniej niż w roku 2021. I tutaj na gorącym uczynku

zatrzymaliśmy sześciu sprawców. Tu taka ciekawostka, akurat w tej kategorii, jeżeli chodzi o zatrzymanie tych sprawców, to za każdym razem

byli to obywatele Gruzji. I uszkodzenia mienia. 1058 takich przestępstw odnotowaliśmy, 113 zdarzeń więcej niż w roku 2021. Dynamika

na poziomie 112%. I zatrzymanych sprawców też tutaj notowaliśmy dużo, bo aż 144. I zatrzymanie sprawców przestępstw na gorącym uczynku

ogółem. Wrocławscy policjanci przez cały 2022 rok na terenie miasta zatrzymali na gorącym uczynku popełnienia przestępstwa prawie 5500

sprawców, 2285 sprawców kierowania pojazdem pod wpływem alkoholu lub podobnie działającego środka, 1995 sprawców przestępstw narkotykowych i 1198 sprawców innych przestępstw. Szanowni Państwo, zabezpieczone narkotyki na terenie miasta, ale też nie tylko miasta, na terenie też powiatu zatrzymujemy ogromne ilości narkotyków. Myślę, że to jest taka tendencja, nie tylko w mieście Wrocławiu, ale także w całym województwie dolnośląskim. I myślę też, w całym kraju, że sprawcy przywożą tutaj narkotyki na nasz teren, handlują nimi, a my staramy się zatrzymywać tych sprawców, zabezpieczać te narkotyki. I jak widzimy, w ubiegłym roku, udało nam się zatrzymać takich sprawców przestępstw narkotykowych aż 2107. I przechodzimy, Szanowni Państwo, do bezpieczeństwa w ruchu drogowym. W 2020 roku na terenie miasta Wrocławia odnotowano ogółem 10 226 zdarzeń drogowych. To jest o 1303 mniej niż w roku 2021. Dynamika na poziomie 88,7%. Tutaj w te zdarzenia drogowe wchodzi zarówno wypadki, jak i kolizje, a właśnie jak to wygląda już w rozbiciu na te poszczególne zdarzenia. Wypadki drogowe, a więc te zdarzenia, gdzie pokrzywdzeni odnieśli obrażenia powyżej siedmiu dni, czyli te poważniejsze zdarzenia, 720 wypadków drogowych odnotowaliśmy. To jest aż 215 więcej niż w roku poprzednim. Natomiast jeżeli chodzi o takie drobniejsze stłuczki, kolizje drogowe, to tutaj znaczny spadek. Odnotowaliśmy o 1518 takich zdarzeń mniej niż w roku 2021. Osoby ranne w wypadkach drogowych. Jak widzimy 243 osoby więcej niż w roku 2021, tutaj dynamika niekorzystna 144%. I ofiary śmiertelne, bo niestety też takie zdarzenia notowaliśmy. Śmierć w wyniku wypadków drogowych poniosło 17 osób. To jest 7 osób więcej niż w roku 2021. Też taka ciekawostka, w roku bieżącym na terenie miasta Wrocławia jeszcze na szczęście wypadku z ofiarą śmiertelną nie odnotowaliśmy. Jeszcze mamy, Szanowni Państwo, to, czym się zajmujemy też, o czym wspominał również Pan Dyrektor Adamski, imprezy masowe. W 2022 roku na terenie Wrocławia zabezpieczaliśmy 237 takich imprez o charakterze masowym: 135 imprez sportowych, w tym 18 meczów piłki nożnej, 102 imprezy

artystyczno-rozrywkowe. Do zabezpieczeń zaangażowano aż ponad 8000 policjantów. Zgromadzenia publiczne na terenie KMP Wrocław — łączna liczba zgromadzeń publicznych 364. Do zabezpieczenia skierowaliśmy ponad 5500 policjantów.

Szanowni Państwo, podsumowując króciutko, jak widzieliśmy, dynamika zdarzeń w tych najważniejszych, w niektórych notowaliśmy spadki, czyli mniej tych zdarzeń notowaliśmy, w niektórych wzrosty. Natomiast to, co mogę powiedzieć, to w tych najważniejszych kategoriach odnotowaliśmy lepsze wyniki skuteczniejsze, jeżeli chodzi właśnie o zatrzymywanie sprawców tych ciężkich przestępstw i rozliczanie ich właśnie z tej działalności przestępczej.

Jak jestem jeszcze przy głosie, Szanowni Państwo, chciałbym bardzo serdecznie podziękować Wydziałowi Zarządzania Kryzysowego, Panu Dyrektorowi Wojciechowi Adamskiemu, Zastępcy Panu Bojakowi.

My współpracujemy na co dzień, naprawdę w różnych obszarach i oceniam tę współpracę naprawdę na bardzo wysokim poziomie. Dziękuję wszystkim Państwu za to, że wspieracie wrocławską Policję. Dziękuję też Kolegom z innych służb siedzących koło mnie, bo też współpracujemy na rzecz mieszkańców Wrocławia i też uważam, że ta współpraca jest na bardzo dobrym poziomie. Bardzo dziękuję.

Dyskusja:

Radna Jolanta Niezgodzka: Nie mam w ogóle w tym sprawozdaniu danych dotyczących przemocy domowej. Wydaje mi się, że w kontekście bezpieczeństwa mieszkańek i mieszkańców to jest jednak ważny temat i uważam, że nie powinny być te przestępstwa pomijane w tym sprawozdaniu. Informacje dotyczące tego, ile razy funkcjonariusze byli wzywani do przemocy domowej. Ile razy było to w tej samej lokalizacji, kto był sprawcą — myślę, że to jest ważne. I prosiłam o to w 2021, 2022 roku. I proszę jeszcze raz dzisiaj, żeby też umieszczać w tym sprawozdaniu informację odnośnie do tego, ile razy były zastosowane przez

funkcjonariuszy w przypadku przemocy domowej, nakaz natychmiastowego opuszczenia mieszkania bądź też zakaz zbliżania się do mieszkania, w którym przebywa ofiara przemocy domowej. Wydaje mi się, że to jest bardzo ważna informacja. To jest nowe narzędzie. I dobrze byłoby monitorować, jak ono wykorzystywane jest przez funkcjonariuszy. I te informacje dotyczące przemocy w kontekście bezpieczeństwa są też bardzo ważnymi danymi dla nas też w kontekście tego, jakie programy realizujemy w mieście w tym zakresie. Będzie nam to na pewno pomagało, ewentualnie dostosowując te programy, wprowadzając kolejne działania. Więc myślę, że to jest bardzo ważna informacja, dlatego proszę, żeby w przyszłym roku postarać się jednak może uwzględnić te informacje w sprawozdaniu. Dziękuję serdecznie.

Komendant Komendy Miejskiej Policji Podinspektor Rafał Siczek:

Dziękuję, oczywiście, tak. To jest bardzo ważny problem, którym my się zajmujemy jako Policja, praktycznie codziennie. Ja myślę, że nie musimy czekać do przyszłego roku. Ja takie dane statystyczne Pani Radnej mogę przygotować, jak to wygląda i ile rzeczywiście interwencji realizujemy i jak wykorzystujemy te rzeczywiście nowe narzędzia, a bardzo często je wykorzystujemy. Tak że takie dane dla Pani Radnej przygotuję i je prześlę. Dziękuję bardzo.

Radny Jacek Ossowski: Szanowny Panie Komendancie, w informacjach dotyczących wielkości czy masy zajętych przez Policję narkotyków, była informacja mówiąca, że tam zajęto 81 886, o ile pamiętam, kilogramów narkotyków, czyli 81 ton. Jak to porównamy z osobami, które zostały zatrzymane, to każda miała około tony przy sobie. W związku z tym myślę, że nie jest to informacja trafna, choć jest to informacja przerażająca. I drugie pytanie: czy dysponuje Pan danymi dotyczącymi liczby kradzieży we Wrocławiu i stopnia wykrywalności sprawców, to znaczy jaki procent sprawców kradzieży we Wrocławiu został przez Policję zlokalizowany? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze pytania do Pana Komendanta? To ja sobie pozwolę zadać. Zadziwiły mnie informacje dotyczące wypadków i stłuczek na ulicach Wrocławia. Po wprowadzeniu tych większych grzywnien za przekroczenie prędkości, jako kierowca miałem takie wrażenie, że zwolniliśmy trochę, że ruch po mieście odbywa się wolniej, jest taki bardziej ostrożny. A te dane są bardzo znaczące, przynajmniej mi się tak wydaje, może Pan Komendant to sprostuje, bo zmalała liczba stłuczek, czyli tych, powiedzmy, z mniejszymi skutkami zdarzeń, a zwiększyła się liczba wypadków, w tym wypadków śmiertelnych wzrosła znacznie. Jak to jest tłumaczone?

Komendant Komendy Miejskiej Policji Podinspektor Rafał Siczek:

Może zacznę od tego pytania dotyczącego narkotyków. Tak, rzeczywiście my tyle narkotyków zdjęliśmy tutaj z terenu miasta Wrocławia. Każda realizacja narkotykowa jest inna. Mieliśmy kilka realizacji poprzedzonych naprawdę długomiesięczną pracą operacyjną. I mieliśmy realizacje, gdzie zabezpieczaliśmy u jednego sprawcy czy dwóch, czy trzech, bo to w zależności od sytuacji, po kilkadziesiąt kilogramów różnego rodzaju narkotyków. Tak że te realizacje były oczywiście różne i to ciężko teraz przeliczyć jak gdyby na jednego sprawcę. Są grupy przestępcze wręcz zorganizowane, które się tym procederem zajmują. I tak, rzeczywiście potwierdzam, takie realizacje duże notowaliśmy w poprzednim roku, a także już też w tym roku mamy realizację, gdzie udanych osób tzw. figurantów zabezpieczaliśmy już też w tym roku po kilkadziesiąt, podkreślam po kilkadziesiąt kilogramów narkotyków. Jeżeli chodzi o wykrywalność w tej kategorii kradzieży, o które Pan Radny pytał, to ja tego przy sobie nie mam, ale też oczywiście jestem w stanie te dane po sesji przekazać. No i ostatnie to pytanie też bardzo ważne, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Uważam, że my jako Policja naprawdę robimy mnóstwo rzeczy, mnóstwo działań, żeby ograniczyć tę wypadkowość. No niestety też nie na wszystko mamy wpływ. W mieście

jest więcej kolizji. Wydaje mi się to też, że jest to ze specyfiki terenu. Tutaj w mieście nie rozpędzimy się tak jak na obwodnicy miasta, gdzie tam już te warunki są. I mimo tego, że rzeczywiście zmieniły się przepisy, te mandaty karne wzrosły odnośnie przekraczania prędkości, to mimo wszystko niestety te zdarzenia najcięższe gatunkowo, czyli tam, gdzie giną ludzie, to głównym powodem jest właśnie nadmierna prędkość nadal. My też sobie robimy analizy, gdzie ta wypadkowość jest największa i gdzie te zadania mamy realizować, żeby tę sytuację ograniczyć, ale na pewno zdajemy sobie sprawę, że tutaj jeszcze mamy dużo do zrobienia. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik: Panie Komendancie, bardzo dziękujemy za przedstawienie sprawozdania. Bardzo dziękujemy za to wszystko, co Policja dla bezpieczeństwa naszych mieszkańców robi. Bardzo dziękujemy za, jak podkreślano tutaj, wzorową współpracę z naszymi miejskimi jednostkami, to na pewno taka współpraca i efekt synergii w dbałości o bezpieczeństwo jeszcze bardziej wpływa na zwiększenie właśnie jego poziomu.

5. Sprawozdanie z działalności Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu za rok 2022

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu

Tomasz Sz wajnos: [red. – W trakcie swojego wystąpienia Komendant posiłkował się prezentacją multimedialną] Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Starszy Kapitan Tomasz Sz wajnos.

Od 1 marca jestem pełniącym obowiązki Zastępcy Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu. Przedstawię krótką prezentację, jakby skrócenie tego sprawozdania, które Państwu przekazaliśmy. W Straży Pożarnej, to jest tak, w systemie codziennym 59 pracowników.

Są to pracownicy Komendy Miejskiej oraz dowódcy jednostek ratowniczo-gaśniczych. System zmianowy to jest 413 strażaków, codziennie na służbie 89, na 9 jednostkach ratowniczo-gaśniczych,

pracownicy cywilni — 13 sztuk. Na emeryturę w zeszłym roku odeszło nam 27 funkcjonariuszy. Do służby przyjęliśmy, tak jest przedstawione, absolwentów szkół aspirantów Szkoły Głównej i oczywiście z wolnego naboru. W tym momencie jesteśmy w trakcie realizacji dwóch naborów. Praktycznie nie będziemy mieli wakatów po zakończeniu tego cyklu rekrutacyjnego. Część z tych strażaków, bo już mieli ślubowanie, już są u nas w Komendzie Miejskiej, część robi badania, czeka na orzeczenie komisji. Łączna ilość interwencji w zeszłym roku to jest ponad 11 000. Jest to spadek z rokiem poprzednim o około 1%. Statystycznie na wszystkie jednostki we Wrocławiu wychodzi około 30 zdarzeń dziennie. Ponad 2500 pożarów, ponad 6700 miejscowych zagrożeń i znaczny wzrost alarmów fałszywych. Alarmy fałszywe, tutaj główną statystykę, jakby, podbija nam, to są interwencje związane z systemem sygnalizacji pożaru, automatycznego powiadamiania. Bardzo często większość tych nowych obiektów jest wyposażana w system sygnalizacji połączony bezpośrednio z nami monitoringiem, ale część też jest takich obiektów, które automatycznie z racji wielkości muszą być podpięte do tego systemu. Są to garaże podziemne. Niestety tam nie ma pracowników ochrony, którzy na stałe zajmują się dozorem tych obiektów, dlatego bardzo dużo jest tych wyjazdów, które właśnie realizujemy do tych zdarzeń alarmów fałszywych. Przeważnie to jest albo uszkodzenie, albo celowe wciśnięcie przycisku, ewentualnie zadymienie czujki, które nie jest wynikiem pożaru tylko jakiejś złośliwości. Na bazie wszystkich jednostek ratowniczo-gaśniczych we Wrocławiu jest też oczywiście kilka jednostek, które poza podstawową realizacją zadań realizuje także swoje specjalizacje w zakresie specjalistycznym. Są to grupy grupy na bazie jednostki nr 1 na Teatralnej. To jest Specjalistyczna Grupa Wodno-Nurkowa, grupa sonarowa. Interwencji w skali roku nie ma tak dużo, ale to są interwencje specjalistyczne, wymagające specjalistycznego sprzętu, który jest na bazie tych danych jednostek. Jeżeli mówimy o grupie wodno-nurkowej, to są głównie działania nurkowe, poszukiwanie osób, które utonęły.

Grupa chemiczna z jednostki nr 3, to jest 88 interwencji. Grupa Ratownictwa Chemiczno-Ekologicznego — to są wszelkiego rodzaju działania związane z ratownictwem chemicznym. „Wrocław 4” — grupa specjalistyczna drogowa, głównie wypadki kolejowe oraz komunikacyjne. „Wrocław 5” — Grupa Poszukiwawczo-Ratownicza w zeszłym roku bez interwencji. I grupa na bazie jednostki nr 9, wysokościowa [red. – Specjalistyczna Grupa Ratownictwa Wysokościowego] — to są wszelkiego rodzaju działania związane z pracami na wysokości. W zeszłym roku opiniowaliśmy 113 imprez masowych, z czego 112 z wynikiem pozytywnym, jedna była negatywna. W trakcie imprez masowych nie było zdarzeń, do których byśmy wyjeżdżali, czyli imprezy odbyły się bardzo bezpiecznie, zgodnie z zapewnieniami organizatora, który przedstawił stosowną dokumentację.

Czynności kontrolno-rozpoznawcze. W zeszłym roku prawie 700 czynności kontrolno-rozpoznawczych, ponad 500 w mieście, 180 w powiecie.

W 38 wypadkach zachodziła konieczność wydania zastrzeżeń lub negatywnego stanowiska, 18 decyzji administracyjnych, które nakazywały usunięcie uchybień. Wydano 62 opinie na okoliczność przydatności lokali do utworzenia punktów przedszkolnych. Na bazie jednej jednostki mamy salę edukacyjną "Ognik". Jest to na ulicy Kosmonautów. Bardzo dużym zainteresowaniem cieszy się tutaj ta sala. Każda szkoła, każde przedszkole indywidualnie umawia się z osobą, która prowadzi te zajęcia. Zajęcia trwają około 1,5 godziny. Realizujemy je trzy razy w tygodniu. Poruszana jest tutaj tematyka od tlenku węgla po zagrożenia, które występują w domu w zależności od pory roku. Oczywiście wszelkie kampanie, które realizuje Państwowa Straż Pożarna, też tutaj w ramach tych spotkań poruszamy. Później jest zwiedzanie jednostki. Każde dziecko ma taki mundurek, który zakłada, hełm na głowę mały i swoje takie ubranie. Wygląda, jak mały strażak, taki skrzat. Bardzo te zajęcia są fajne i bardzo opiekunowie tych dzieci są zadowoleni z prowadzenia tych zajęć. W 2022 roku było 19 spotkań. Ponad 400 dzieciaków odwiedziło jednostkę. W poprzednich

latach przed pandemią było to nawet ponad 1200 odwiedzin w ciągu jednego roku.

Pozyskany sprzęt w zeszłym roku. W tym miejscu chciałbym bardzo serdecznie podziękować Państwu za dofinansowanie, które już przez Pana Dyrektora Adamskiego było wspomniane, w wysokości 500 000 PLN. To był zakup tych trzech pierwszych samochodów, które są wymienione. Dwa średnie samochody ratowniczo-gaśnicze dla jednostek 1 i 2, czyli na Teatralną i Gdańską oraz ciężki samochód ratowniczo-gaśniczy dla jednostki nr 4. Przepraszam, to jest druga, trzecia i piąta pozycja. Dodatkowo jeszcze był zakupiony samochód na jednostkę nr 3 ratowniczo-gaśniczy. Na jednostkę nr 7 zostały dwa nietypowe wozy zakupione, zaraz pokażę je Państwu na prezentacji. To jest podnośnik, który wysokość podnoszenia ma 70 m i samochód proszkowy, który zastąpił stary wysłużony sprzęt z roku 1974. Dodatkowo przyczepa medyczna oraz dron. To jest ten samochód w ilości dwóch sztuk na jednostkę nr 1 i 2. Był dofinansowany ze środków z Urzędu Miasta oraz ten ciężki samochód na jednostce nr 4. Tu przedstawiam podnośnik Bronto. Wartość tego zadania to było 5 400 000 PLN. Jest to produkcja fińska. To jest jedyny samochód na terenie Dolnego Śląska, które posiada takie parametry, żeby tak wysoko wjechać, 70 m jest to robocza wysokość, bardzo duże pole pracy. Jutro prawdopodobnie będzie wprowadzony do podziału. Będzie stacjonował na jednostce nr 7. Ze względu na wysokość 4 m samego pojazdu, tylko w tej jednostce się mieści. Ten samochód został zastąpiony w zeszłym roku. Został wycofany z podziału bojowego w 2021 roku. W zeszłym roku udało się zakupić ten pojazd, wartość ponad 1 400 000 PLN. To jest kontener proszkowy na podwoziu Skania 3000 kg proszku gaśniczego. I ostatnie zdjęcie to jest drabina też z roku 1975. W tym momencie jesteśmy na etapie rozstrzygnięcia przetargu na zakup nowej drabiny dla jednostki nr 8. To jest tam, gdzie mieści się Komenda Miejska. Na ten cel mamy zebrane już 4 300 000 PLN. Musimy jeszcze 700 000 PLN znaleźć na ten cel. W przetargu wystąpiła jedna firma.

Przetarg jest rozstrzygnięty. Realizacja tego zadania powinna się zakończyć w tym roku, jak wszystko pójdzie dobrze. Największe pożary w zeszłym roku, z łącznej tej ilości ponad 2500 interwencji bardzo dużych pożarów było niewiele. To jest taki najbardziej charakterystyczny, najbardziej widoczny pożar praktycznie w całym mieście, 10 listopada firma Draxton na ulicy Bystrzyckiej. Później mieliśmy też taki dosyć spory pożar miesiąc wcześniej na ulicy Objazdowej, poddasze i dach się spalił.

Dodatkowo to, co przedstawił przed tym Pan Dyrektor Adamski, ćwiczenia Centralnego Obwodu Operacyjnego. To są siły i środki Państwowej Straży Pożarnej włączone do takiego systemu. W ramach czterech województw wspólnie realizujemy takie ćwiczenia. Każde województwo w ciągu jednego roku musi to zrealizować. W zeszłym roku była nasza kolej. W tym roku byliśmy w lubuskim na takich samych ćwiczeniach. Bardzo duże przedsięwzięcie. Wszystkie służby praktycznie na terenie miasta brały w tym udział. Założenia były stricte powiązane z tematyką powodziową, przepompowywania, ewakuacja osób z różnych instytucji, układanie worków, wałów, zabezpieczenie wałów. Tak jak mówię, cała tematyka powodziowa.

Z mojej strony to wszystko. Bardzo dziękuję. I jeszcze raz chciałem podziękować za to dofinansowanie do zakupu naszych samochodów w roku poprzednim. Dziękuję bardzo.

Dyskusja:

Radny Robert Grzechnik: Panie Komendancie, dzień dobry. Chciałbym zapytać w związku z tym, że mamy coraz więcej samochodów elektrycznych, o to, czy procedury gaszenia takich samochodów są bardziej skomplikowane? Czy to jest zagrożenie w związku z tym, że ta liczba będzie rosła, i miasto promuje takie samochody, dla bezpieczeństwa i życia mieszkańców. I czy będą potrzebne też większe środki na Straż Pożarną w związku z tym, że tych samochodów jest coraz więcej. To wszystko. Dziękuję.

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu

Tomasz Szwajnos: Nie ukrywam, jest to oczywiście dość duży problem. Samochody elektryczne z racji tego, że nie ma jeszcze jasno określonych procedur do gaszenia tych samochodów, może nie tyle do gaszenia, ile do utylizacji wody z takiego gaszenia samochodów, ponieważ gaszenie takiego samochodu, jeżeli będziemy robić to w tradycyjny sposób czyli lejąc wodę do samochodu, który będzie się znajdował na ulicy, to tak jak te dane są też pokazywane w różnych mediach społecznościowych, też w telewizji, że można zużyć nawet 20 000 l wody, czyli 20 ton albo nawet więcej do gaszenia takiego samochodu. Dzieje się to tak, z tego względu, że samochód elektryczny jest skonstruowany w ten sposób, iż płyta cała podłogowa samochodu to jest bateria. To jest ogromna wielka bateria, bardzo ciężka. Nie ma możliwości wiania do niej wody bezpośrednio. Gdybyśmy teraz obrazowali takie gaszenie samochodu elektrycznego, to jakby byśmy gasili stodołę albo dom lejąc sobie na dach. Nie ma tego realnego gaszenia wewnątrz budynku. Dlatego stworzyliśmy w zeszłym roku przy współpracy jednej firmy we Wrocławiu taki kontener. On się znajduje też na jednostce nr 7 na ulicy Kosmonautów, z tego względu, że tam są trzy nośniki i kontenerowo, tam jest baza, można tak powiedzieć, pięć różnych kontenerów. Jednym z nich jest kontener do gaszenia samochodów elektrycznych. Gaszenie polega na tym, że przy takim pierwszym przygaszeniu tego samochodu standardową metodą, czyli zgaszenia bezpośrednio płomienia, ten samochód umieszcza się w takim kontenerze, napełnia się go wodą, oczywiście nie cały kontener, czyli ten 36 m³, bo taki udało nam się pozyskać. Wystarczy ten samochód zanurzyć do wysokości około pół metra, żeby ta płyta podłogowa, w której znajdują się akumulatory, została wypełniona wodą. Wtedy spowalniana jest reakcja chemiczna, elektrolit się nie rozpala i wtedy gaszenie tego samochodu elektrycznego jest skutecznie. I tu jest tylko i wyłącznie problem utylizacji tej wody, która jest z tego gaszenia. Tej wody jest dużo mniej niż standardowe gaszenie, bo jeżeli wypełnimy ten kontener,

dosłownie w 1/5, bo tyle wystarczy, bo tak naprawdę to jest tylko kwestia zamoczenia podłogi tego samochodu, żeby te baterie się wystudziły, bo nie zawsze też te baterie są uszkodzone w wypadku. Tak że nie zawsze jakby jest konieczność zanurzania tego samochodu w wodzie. Wystarczy go czasem tylko ugasić. Jeżeli płyta podłogowa nie jest uszkodzona, te cele baterii nie są zniszczone. I nawet będzie na pewno kwestia, ten problem się pojawił, utylizacji wody, i kto będzie za to ponosił koszty.

Wiceprezydent Wrocławia Sebastian Lorenz: Pan pokazywał zdjęcia starych samochodów. Tam był samochód na podwoziu STAR-a.

Był też Magirus albo Mercedes 1975 roku. Co się z nimi dzieje? Bo to jest jednak jakieś dziedzictwo techniczne naszego miasta, pojazdy, które całymi latami służyły do gaszenia pożarów. No i właśnie, co dalej z tymi samochodami?

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu

Tomasz Sz wajnos: Jeżeli chodzi o drabinę, która była na ostatnim slajdzie, ona oczywiście jest jeszcze na terenie miasta. Zgłaszają się jednostki, Ochotnicze Straże Pożarne, które np. chętnie przejmują taki sprzęt, czyli np. ten samochód proszkowy, który był z 1974 roku, został przejęty przez Jednostkę Ochotniczą Straży Pożarnej. I są też oczywiście samochody, takie nietypowe eksponaty, wtedy znajdują się w Muzeach Pożarnictwa, Centralne Muzeum jest w Mysłowicach, ale powstało też kilka różnych na terenie Polski, tak że te samochody nie przepadają, nie są złomowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Dziękujemy bardzo, Panie Komendancie, za sprawozdanie. Dziękujemy za pilnowanie naszego bezpieczeństwa przez Straż Panu podległą i za współpracę z miejskimi agendami, która powoduje, że i miasto jest lepiej zabezpieczone, i Straż Pożarna trochę lepiej działa. Dziękuję.

6. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Wrocławia w 2022 roku

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Paweł Wróblewski:

[red. – W trakcie swojego wystąpienia Inspektor posiłkował się prezentacją multimedialną] Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni! Zazwyczaj kończyłem nasze spotkania słowami, że żyjemy w bardzo bezpiecznym powiecie. Czas pandemii to zmienił niestety. Oczywiście zakres działania Inspekcji Sanitarnej jest bardzo szeroki. Ja skupię się zgodnie z umową z Panem Przewodniczącym na tych kwestiach, które zmieniły się i które nas interesują. Oczywiście największy problem to stan bezpieczeństwa związanego z chorobami, które rejestrujemy zgodnie z ustawowymi naszymi obowiązkami. Niestety wszystkie wskaźniki praktycznie wzrosły i to znacznie, choć jak widać, nie tylko na naszym terenie, również na terenie Polski. Tłumaczymy sobie to, przynajmniej jeśli chodzi o kwestie chorób tych popularnych typu grypa, chorób, którymi zarażamy się stosunkowo łatwo, a też i odporność później nasza trwa stosunkowo krótko. Te wzrosty, które za chwilę Państwo zobaczycie, jeśli chodzi o zapalenie grypy, to nawet trudno szczerze mówiąc w tej chwili w sposób prosty analizować, ponieważ jednak wbrew temu, co chcieli antyszczepionkowcy i zwolennicy teorii spiskowych, zarówno maseczki, jak i lockdown, jak izolacja daje bardzo dużo. Faktycznie porównania ilości zachorowań na gripę są trudne do wytłumaczenia, bo zresztą w tej chwili za pierwszy kwartał mamy już większą liczbę niż za zeszły rok. To nie tylko kwestie testów, które wprowadzono od marca. To po prostu, jakby, z pewnością większa liczba zachorowań i w pewnym sensie kwalifikowanie przez lekarzy tych chorób do grypy w sposób być może bardziej odważny niż kiedyś. Tłumaczymy to tzw. epidemią wyrównawczą. Jak wspomniałem, te schorzenia dają stosunkowo krótką odporność. I przed pandemią w okresie stabilizacji część osób podatnych chorowała w okresie wiosennym, a część osób podatnych w okresie jesiennym. Ci, którzy zachorowali na wiosnę, mieli odporność do jesieni mniej więcej, a ci, którzy

zachorowali na jesień mieli odporność na wiosnę. Teraz mamy kumulację. To jest, można powiedzieć, pierwsze tłumaczenie chorób tych takich popularnych typu grypa. Natomiast zupełnie inaczej sprawa się ma niestety z chorobami przenoszonymi drogą płciową. Tu, jak widać, na materiałach macie Państwo w niektórych momentach liczby łamane. Czyta się to tak, że np. w przypadku objawowego AIDS 10/10 chorych, pięciu to obywatele Ukrainy. To samo dotyczy nowo wykrytych zakażeń HIV. Jeżeli porównamy sobie rok 2021 i 2022 jak widać na pewno jest straszny, z czego połowa to obywatele Ukrainy. Mamy więc odpowiedź na pytania, które na początku wojny wiele osób stawiało. No jak wygląda? Jak będzie ewentualnie wyglądał daleko konsekwencje transferu tak dużej ilości przybyszów za wschodniej granicy, gdzie stan epidemiologiczny jest nie do końca znany. Niestety, to wszystko teraz obserwujemy. Jeżeli weźmie się te najbardziej, jak można powiedzieć, wrażliwe choroby, rozbierze na wyniki statystyczne, charakterystyczny np. jest bardzo wysoki odsetek w stosunku do kobiet polskich kobiet ukraińskich. Dlaczego te kobiety badamy szczególnie w wieku rozrodczym? Wszyscy wiemy, że szybko wykryta choroba i odpowiednia profilaktyka pomaga normalnie żyć. Tak że nie jest się zakaźnym, można normalnie urodzić dziecko zdrowe. W związku z powyższym ten nadzór jest bardzo ścisły. W przypadku mężczyzn tutaj nie ma takiej zależności, jeśli chodzi o przewagę tej czy innej narodowości, natomiast trzeba po prostu zaakceptować tę sytuację. Tu mamy, jeśli chodzi o kwestię samych już objawowej choroby, tam mieliśmy wykryte nosicielstwa. One najczęściej wykrywane są przypadkowo przy badaniach z okazji jakichś tam nieistotnych infekcji. Problemem są również choroby weneryczne, o których trochę zapomnieliśmy, choćby kiła, 28 przypadków wobec 13 w roku 2021. Jest dużo kiły wczesnej. Procenty pokazują jakby stosunek do wartości ogólnopolskich. Wszyscy o tym wiemy, Wrocław jest bardzo popularnym miastem dla naszych przybyszów. To jest od 200—250 000 się szacuje, nawet przez Wrocław codziennie przechodzi, mniej więcej tyle osób. Służba

zdrowia na razie nie sygnalizuje problemów, natomiast z pewnością jest to wyzwanie przede wszystkim dla ochrony zdrowia. Małpia ospa, która tyle narobiła sensacji, tak naprawdę specjalnie nie została odnotowana, ponieważ mimo wszystko było to stosunkowo schorzenie łagodne. Mieliśmy 11 zachorowań w roku ubiegłym, 4 osoby objęto nadzorem epidemiologicznym. COVID nadal jest. Liczba jest, proszę Państwa, tylko kilkanaście tysięcy mniejsza niż w roku 2021, natomiast śmiertelność spadła rzeczywiście ponad trzykrotnie, stąd też zgodnie z zaleceniami monitorujemy te przypadki, może o tyle prościej jest, że są w tej chwili testy Combo i widzę, że coraz częściej lekarze zaczynają je stosować, więc te przypadki będziemy odnotowywać. Potwierdzają się obserwacje z wcześniejszych działań: 38% to reinfekcje, czyli zarówno chorują ludzie, którzy już przeszli COVID, jak i ludzie zaszczepieni. Natomiast znaczne zmniejszenie liczby zgonów daje pewną nadzieję. Paradoksalnie mówi się o tym, że jednak te ruchy antyszczepionkowe były bardzo skuteczne. Z pewnością szczególnie w przypadku walki z COVID-em zrobiły dużo złego, natomiast jak widać akurat we Wrocławiu, jeśli chodzi o program szczepień obowiązkowych, nie jest tak źle. Te poziomy wyszczepień są dla poszczególnych chorób całkiem niezłe. Tylko przypominam, że rzeczywiście tę odporność populacyjną uzyskujemy dla każdej choroby, jakby na innym poziomie zaszczepienia. Niektóre wymagają dużego poziomu wyszczepienia, niektóre mniejszego. W zeszłym roku mieliśmy 205 osób uchylających się od szczepień. Natomiast jest to problem, ponieważ mandaty nie są żadnym przymuszeniem, rodzice płacą te 1000 PLN i dalej nie szczepią, a, jak pewnie wiecie, w Trybunale Konstytucyjnym w tej chwili jest procedowana opinia dotycząca w ogóle prawomocności przymuszania do szczepień. Oczywiście, z Wydziałem Zdrowia Urzędu Miejskiego od lat prowadzimy program dotyczący szczepień przeciwko brodawczakowi ludzkiemu. No jak widać, jest to dosyć popularne jednak działanie, ta akcja jakby nie starzeje się.

Nieoczekiwane czy niepożądane odczyny poszczepienne. Przypomnę, to są właśnie wszelkie zdarzenia medyczne, które w ciągu 4 tygodni po szczepieniu występują. Jak widać w przypadku tego kalendarza szczepień naszego tradycyjnego, nie jest tego dużo — 32 odczyny poszczepienne odnotowano, w większości są oczywiście to odczyny łagodne. W przypadku szczepień na COVID zarejestrowano 87 takich zgłoszeń, 77 o charakterze łagodnym, natomiast no i było rzeczywiście kilka cięższych, łącznie ze zgonem. Mamy świadomość, że bardzo trudno zweryfikować tak naprawdę, jaka jest przyczyna tego zgonu, to mnie, mam nadzieję, że po jakimś czasie wielośrodkowe międzynarodowe badania ostatecznie wyjaśnią. Jeśli chodzi o usługi medyczne, trudno tutaj narzekać. Jeśli chodzi o liczbę, co roku wzrasta liczba podmiotów, szczególnie opieki specjalistycznej. W związku z powyższym no wydaje się, że wrocławianie mają dosyć dobry dostęp do zakładu opieki zdrowotnej. Zasada jest prosta, przeprowadziliśmy wiele kontroli — im nowszy podmiot, lepsze warunki, no jest to sprawa oczywista: ciekawość dla ciekawości. Podam Państwu, że no ponad 16 000 lekarzy we Wrocławiu, pracuje 10 000. Tak że to, że mamy tak no jednak niezbyt przyjazną pacjentowi służbę zdrowia, nie wynika z braku lekarzy, tylko wynika ze złej organizacji systemu, ale to jest temat na zupełnie osobną rozmowę. Oczywiście, kontrolowaliśmy również podmioty świadczące opiekę laboratoryjną, tak jak mówię — im nowszy, tym lepsze warunki. Zakłady opiekuńczo–lecnicze mamy na poszczególne nadzory, bo tu się w pandemii bardzo zbliżyliśmy się do ZOL–i, do Domu Pomocy Społecznej jest w przyczyn oczywistych, jeśli chodzi o warunki ochrony środowiska. Macie Państwo w sprawozdaniu bardzo szeroko opisane wszystkie działania z tym związane.

Nas najbardziej oczywiście chyba interesuje woda. MPWiK naprawdę stanęła na wysokości zadania, bo też zwiększona ilość mieszkańców Wrocławia została bardzo sprawnie zaspokojona w wodę poprzez specjalną stację kontenerową. No to była dosyć szybka akcja, bo rzeczywiście

technologia nowa i trzeba przyznać, że się sprawdziło. Tak że na bieżąco w punktach wyznaczonych badamy wodę, mamy dalej wodę zdrową, dobrą, można ją spokojnie pić z kranu pod warunkiem oczywiście, że znamy konstrukcje naszej instalacji wodno-kanalizacyjnej w domu. Bo jeżeli jest to stara konstrukcja, to już trzeba wtedy uważać w budynkach użyteczności publicznej. Oczywiście pilnujemy kwestii związanej przede wszystkim z Legionellą, nasze kąpieliska w zeszłym roku — myślę o tych pięciu otwartych — nie przyniosły żadnych problemów, nie było ani problemów z sinicami, ani innych tego typu działań. Woda była oczywiście zgodnie ze schematem badana, no nieco intensywniej pracowaliśmy oczywiście w sytuacji zatrucia Odry, aczkolwiek nie było to w moim przekonaniu bardzo uzasadnione, bo przecież czerpiemy wodę z innych ujęć. Natomiast rzeczywiście w kilku przypadkach w takich sedymentacyjnych źródłach, gdzie była, było podejrzenie, że coś się może dziać. Wodę skontrolowaliśmy, było wszystko dobrze.

Pływalnie tutaj odkryte działają, niestety zaczyna się już obserwować wpływ zęba czasu na niektóre nasze obiekty, w związku z powyższym pojawiają się problemy z czystością, ale zarządcy oczywiście na bieżąco te kwestie regulują. Tylko przypomnę, że rzeczywiście jeśli chodzi o pływalnie i baseny jest w tej chwili bardzo restrykcyjny system nadzoru, parę lat temu ustawowo narzucono również okresowe kontrole wody na właścicieli, więc staramy się wszyscy to wspólnie monitorować. No obiekty hotelowe nie stawiają większego problemu, gorzej jest z tymi nierejestrowanymi miejscami, które są jakby przeznaczane czy wynajmowane pod hotele typu domki jednorodzinne, szeregowki, jest to problem nieuregulowany prawnie i to, myślę, również i służbom miejskim wiele problemów przynosi. Zobaczymy, może w końcu uda się w jakiś sposób to jakoś uregulować prawnie.

Jeśli chodzi o kwestię warunków środowiska pracy, to bardzo dużo zakładów, bardzo dużo narażeń, kontrolujemy również na bieżąco, przymuszając albo czasami poprzez kontrolę, wymuszając działania, które

są dobre dla pracowników. Dużym oczywiście obszarem działania są nasze placówki oświatowo-wychowawcze, również wiele kontroli na bieżąco usuwanych, są jakieś usterki i problemy.

Żywnienie, nie tylko sklepy, ale i zakłady produkcji żywnościowej to jest rzeczywiście ogrom problemów. No niestety tu też muszę przyznać, że jeśli chodzi o sklepy, które zostały opanowane przez pracowników z Ukrainy, no jest duży problem, ponieważ standard sanitarny jest inny, natomiast trzeba przyznać, że współpraca jest dobra, to są najczęściej osoby, które reagują bez żadnego problemu na pouczenia, aczkolwiek zazwyczaj potrzeba wiele kontroli, żeby uregulować, doprowadzić do porządku kwestii sanitarne. Państwo najlepiej, tutaj Panie i Panowie, wiecie, że szczury, które są problemem Wrocławia, to nie jest problem Pana Prezydenta czy Rady Miejskiej, tylko to jest problem nadmiernej ilości żywności dla tych zwierząt. I tutaj nawet, mimo że Rada Miejska podjęła słuszną decyzję co do zmiany strategii walki z tymi szczurami, jeżeli w to nie włączą się przedsiębiorcy i mieszkańcy, no to efektów zbyt wielkich nie będzie.

Od razu uspakajam, zazwyczaj są pytania o zagrożenie epidemiologiczne, o tego typu historie, zagrożenie trutkami. Te trutki są zawsze najczęściej tworzone na bazie środków, które powodują liofilizację w zasadzie szczura, czyli krótko mówiąc, zasusza się. Więc nawet, jeżeli firma nie zdąży na bieżąco zbierać tych zwłok, to ten szczur raczej nie stanowi zagrożenia. Nie stanowi też zagrożenia dla naszych zwierząt domowych, ponieważ szczury nie mają odruchu wymiotnego i każda z tych trutek ma taki dodatek, więc jeżeli kot czy pies zje taką trutkę, czy człowiek, nie daj Boże, to raczej nic mu się nie stanie. Po prostu ją wydali. Także tutaj no musimy wspólnymi siłami walczyć, to jest walka do końca. Im lepiej rozwinięty będzie Wrocław i więcej będzie tu mieszkańców, więcej imprez, tym problem będzie niestety większy. Jeśli to tak, jak już wspominałem, macie Państwo w raportach i ilość kar, które nałożyliśmy w celu przymuszenia do utrzymania dobrego stanu, możecie Państwo sobie spokojnie poczytać. Zapobiegawczy nadzór sanitarny to znowu pewien wyznacznik rozwoju

gospodarczego Wrocławia, co roku mamy więcej spraw, tak że nie wiem, gdzie się mieszczą te inwestycje, jest ich coraz więcej, coraz więcej uzgodnień środowiskowych, coraz więcej też czasem kontrowersji, w związku z powyższym, jak Państwo zobaczycie w raporcie, tych decyzji wydaliśmy dużo.

Wychowanie, promocja zdrowia — staramy się kontynuować przede wszystkim te programy, które są popularne w szkołach. No po Covidzie trudno było trochę wrócić do starego systemu, ale widzę, że powoli to się wszystko rozkręca. Mamy trochę problem z Głównym Inspektoratem Sanitarnym, ponieważ tam zmieniono strategię i w ogóle dział Promocji Zdrowia zlikwidowano, więc troszkę się próbujemy już organizować tutaj na dole, ale myślę, że te działania szczególnie właśnie we współpracy z Urzędem Miejskim będziemy kontynuować.

No i ostatni punkt — środki zastępcze, które zostały na szczęście w większości zdjęte z naszych barków. Walka przy pomocy Kodeksu postępowania cywilnego i urzędu z bandytami była kompletnie przeciwnie skuteczna. To powinna być domena Policji i rzeczywiście Policja sobie z tym radzi. Te kontrole, które w zeszłym roku odbyliśmy, to były kontrole dotyczące wprowadzania środków zastępczych do obiegu, w żadnym przypadku nie potwierdziły się, mieliśmy też epizod, czy właściwie to dalej nadzorujemy automaty znowu sprzedające, oczywiście pochodne karaboidów. Też mimo kontroli żadnych nieprawidłowości nie stwierdziliśmy, tak więc poza tym niepokojącym sygnałem dotyczącym epidemiologii chorób zakaźnych Wrocław sobie daje radę. Natomiast tu rzeczywiście no przede wszystkim duża rola przez systemem opieki zdrowotnej i edukację. No i jak najszybszą socjalizację tych, którzy chcą tu u nas zostać, bo jeżeli faktycznie nauczymy czy wciągniemy ich w te nasze systemy, wtedy zostanie opanowane również i zagrożenie epidemiologiczne. Dziękuję bardzo.

Dyskusja:

Radny Jacek Ossowski: Otóż chciałbym zapytać o następującą sprawę. Widzimy, że jeśli chodzi o ilość zakażenia COVID-a, to to się całkiem dobrze trzyma, natomiast szczęśliwie bardzo istotnie spada śmiertelność. Słyszałem o tym, że powoli pojawia się szansa piątego szczepienia. Wiem, że w środowisku medycznym już taka szansa istnieje. Moje pytanie polega na tym: kiedy przeciętny zjadacz chleba we Wrocławiu będzie się mógł zaszczepić po raz piąty? Dziękuję.

Inspektor: Generalnie wszystko wskazuje na to, że jedynym skutecznym sposobem walki będą jednak okresowe szczepienia. Niestety na to pytanie nie odpowiem, tym bardziej, że troszkę inspekcję sanitarną z samego monitorowania tych szczepień wyłączono i do nas nawet nie zgłaszają podmioty, które zresztą nadzorujemy punkty szczepień, nie zgłaszają do nas raportu, tylko zgłaszają bezpośrednio do Ministerstwa Zdrowia, więc tutaj powiedzieć, kiedy ta szczepionka się pojawi, znaczy ta piąta dawka, bo rozumiem, że chodzi nam głównie o to, że jednak może być to refinansowane ze środków budżetowych. Niestety, z tego przynajmniej co obserwuję, poziom wyszczepienia tą czwartą, to już jest co najmniej zadowalający, więc trudno powiedzieć, czy Ministerstwo pójdzie tak daleko. Z pewnością, na to liczyliśmy, że jakby nauczymy się COVID-u, nauczymy nasz układ odpornościowy i on po prostu zajmie swoje miejsce obok grypy i różnych przeziębień i w tym kierunku najwyraźniej to idzie. Natomiast, jaka będzie strategia Ministerstwa Zdrowia jeśli chodzi o akcję szczepień, trudno powiedzieć. Grypa nie budzi jakichś wielkich nadziei, bo jak Państwo wiecie, tylko określone grupy społeczne, i to z trudem, są uprawnione albo do zniżek, albo do szczepienia bezpłatnego, więc raczej wątpię, żeby w przypadku COVID-u te szczepienia objęły wszystkich, tak jak to było przy poprzednich projektach.

Radna Jolanta Niezgodzka: Ja mam pytanie: jakie Pan rekomenduje działania, które moglibyśmy podjąć jako miasto, żeby zatrzymać ten bardzo mocno niepokojący wzrost liczby chorób przenoszonych drogą płciową?

Bo naprawdę te dane są bardzo niepokojące. I tak naprawdę, co możemy zrobić, żeby w jakikolwiek stopniu zahamować to?

Inspektor: Tutaj jest to jest trudna sprawa. Jeśli chodzi o kwestie kompetencji Urzędu Miejskiego, jedyna szansa to po prostu edukacja. Po prostu projekty, programy edukacyjne, nie wiem, być może trafienie nawet do firm headhunterskich, które zatrudniają i przywożą tutaj pracowników, żeby już na tym etapie stosować ze strony Urzędu Miejskiego na pewno profilaktykę w sensie edukacji. Natomiast można by to rzeczywiście powiązać z jakimiś badaniami wstępnymi. Teoretycznie ci ludzie trafiają do lekarzy, ale tylko teoretycznie, bo pewnie Państwo się orientujecie, że większość tych firm headhunterskich działa jakby poza systemem. Może to nie jest akurat miejsce, żeby o tym otwarcie mówić. Natomiast obserwujemy, że jednak przepływ i ruchy tych obywateli są dosyć duże. No i im jest łatwiej pracować, mówiąc krótko, na czarno. W związku z powyższym to jest najgorsze rozwiązanie i wtedy faktycznie oni nie są pod żadną kontrolą. Tu mam tylko jedyny rzeczywiście pomysł taki. Państwo rejestrujecie PESEL-e chyba nadal, bo przecież to jest też w kompetencjach Urzędu Miejskiego. Być może rzeczywiście powiązać tego typu akcję, kiedy my ich mamy uchwyconych z informacją. Oczywiście Sanepid jest chętny. Jeżeli rzeczywiście będzie jakiś wspólny pomysł, zresztą współpracujemy na co dzień w różnych takich dziedzinach, to bardzo chętnie w taki program wejdziemy, bo tak, już wspominałem, na tę kwestię związaną z diagnozą i leczeniem, to nie mamy za bardzo wpływu. Tutaj to już służba zdrowia, aczkolwiek też oczywiście można w jakiś sposób z nimi powiązać. Pytanie tylko, kto jak zwykle poniesie koszty, no bo żeby zbadać np. takich przybyszów, to to są jednak koszty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Dziękuję bardzo. Ja w nawiązaniu do tego, co Pan Inspektor powiedział, odnośnie do walki ze szczurami we Wrocławiu. Chciałem zwrócić uwagę na to, bo każdy moment jest dobry, żeby to powtarzać, że to nie Urząd

Miejski wygra walkę ze szczurami, tylko wrocławianie muszą w taki sposób zachowywać się, przezornie, zarówno przedsiębiorcy, jak i mieszkańcy, żeby nie doprowadzać do nadmiernego rozrodu tych ssaków. Bo to, że z miasta takiego, jakim jest Wrocław, będziemy mogli po prostu pozbyć się szczurów, one znikną, to jest mrzonka. Te szczury — i tutaj Pan Inspektor bardzo proszę, żeby to zweryfikował i mnie poprawił — z nami zawsze tutaj współistniały i prawdopodobnie zawsze będą współistniały. Natomiast to, jak my odpowiedzialnie będziemy się zachowywać, np. nie stawiając odpadów spożywczych poza pojemnikami zamkniętymi czy nie rozrzucając pożywienia niby to dla ptaków, z którego też korzystają szczury. Od tego zależy, czy tę populację w większym stopniu będzie można skontrolować. Gdybym mógł jeszcze prosić o jakieś dwa słowa na ten temat?

Inspektor: Wiecie Państwo, szczury zawsze były towarzyszem człowiekowi, będą towarzyszyc. I jeżeli populacja jest pod kontrolą, są to świetni pomocnicy służb sanitarnych. Naprawdę nie wyobrażacie sobie Państwo, ile w tych naszych kanalizacjach, mimo że jest segregacja odpadów, że ulegają biodegradacji, wyobrażacie sobie Państwo, ile przy spłukaniu talerza z tych setek, tysięcy mieszkań, ile to idzie do kanalizacji, wpada do Odry, zanieczyszcza różne, do Odry, to może przesadzam, bo rozumiem, że tutaj jesteśmy skanalizowani dobrze, ale naprawdę szczury są pożyteczne. Nie można do nich podchodzić w taki sposób wrogi. To też nie jest tak, że roznoszą tyle tych chorób znanych z literatury. Musimy po prostu to poprawnie kontrolować.

Pan Przewodniczący słusznie zauważył, że każdy się musi w to włączyć, to nawet, słuchajcie, kwestia wybetonowania miejsca pod kubłem.

To już jest coś, bo one nie są w stanie potem przejść gdzieś tam pod spodem i się wydostać do tego do tej żywności. Hermetyczność tych kubłów, dobry system utylizacji i wywożenia odpadów, no to są rzeczy podstawowe. Natomiast rzeczywiście to dokarmianie kotów, gołębi, w tej chwili jest naprawdę przeciwskuteczne. Zróbmy sobie karmnik

przy oknie i to wtedy będzie pod kontrolą, na wysokości, a nie wyrzucajmy tego jedzenia za okno. Ja sam mieszkam na osiedlu, w którym naprawdę to jest tragedia, zresztą tam też niestety wiele domów wynajmują Ukraińcy. Obiady są na terenie zielonym poza płotami. Oczywiście dziki i wszystkie inne tego typu atrakcje mamy. Natomiast akurat tu musimy z tymi szczurami coś zrobić i ograniczyć populację, to jest oczywiste. Bardzo dziękuję.

7. Informacja o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla Miasta Wrocławia za rok 2022

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Informuję Państwa, że wymieniona informacja została złożona przez Dolnośląski Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, ale bez wskazania osoby referującej. Materiał został Państwu udostępniony w materiałach sesyjnych. W tej sytuacji bardzo proszę, aby wszystkie pytania kierować w formie mailowej do sekretariatu Biura Rady. Zostaną one przekazane do wskazanej instytucji z prośbą o udzielenie odpowiedzi. Szanowni Państwo, zakończyliśmy tę część poświęconą tradycyjnie tematowi bezpieczeństwa i porządku na terenie miasta Wrocławia. Bardzo dziękuję wszystkim Państwu. Bardzo dziękuję Panu Prokuratorowi, Panom Komisarzom, Panu Inspektorowi, Panu Dyrektorowi za udział w tej sesji. Ogłaszam teraz trzy minuty przerwy.

Szanowni Państwo, wznawiam po przerwie posiedzenie LXVII sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

8. Sprawozdanie z pracy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2022 rok

9. Sprawozdanie z realizacji Programu Pomocy dla Rodzin Wielodzietnych „dwa plus trzy i jeszcze więcej” za 2022 rok

- 10. Sprawozdanie z realizacji zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w roku 2022**
- 11. Sprawozdanie z realizacji zadań w 2022 roku Gminnego Programu Wspierania Rodziny we Wrocławiu na lata 2021–2023**
- 12. Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnych za 2022 rok**
- 13. Sprawozdanie za rok 2022 z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2019–2024**

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Andrzej

Mańkowski: [red. – W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną] Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Pani Prezydent, Szanowne Panie i Panowie Radni! Faktycznie tych sprawozdań mamy bardzo dużo. Ja postaram się w takim skrócie te najważniejsze zbiorczo przedstawić Państwu. Oczywiście jesteśmy do Państwa dyspozycji. Jeżeli będą jakieś pytania pogłębione, jestem tu ze swoimi zastępcami: Panią Dyrektora Joanną Kot, Panem Dyrektorem Michałem Szydłowskim, tak że jakby były jakiekolwiek pytania albo uznacie, że za mało mówimy, to jesteśmy do dyspozycji.

Sprawozdanie roczne za rok 2022. Niełatwy rok dla nas ze względu na i kryzys energetyczny, i sytuację związaną z wojną, przepraszam, ale coś mi nie przechodzi [dźwięk niewyraźny]. Jeżeli chodzi o nasze obszary działania, to wspieramy wrocławian, którzy znaleźli się w doświadczeniu ubóstwa, które mają, którzy są w kryzysie bezdomności, kłopoty w rodzinie, osoby z niepełnosprawnością, seniorów, osoby, które doświadczają przemocy oraz dzieci, które są w pieczy zastępczej. Zatrudniamy w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej 773 pracowników. Ten rok to też nie był dla nas łatwy rok ze względu na to, że zakończyliśmy

duże działanie, realizację programu *Rodzina 500 plus* i musieliśmy pożegnać naszych 50 pracowników, współpracowników. Udało nam się za to — tutaj nisko kłaniam się Panu Sekretarzowi i Kolegom, i Koleżankom z innych instytucji — 45 osób przetransferować do innych jednostek. Z tego, co mamy sygnały od naszych Koleżanek i Kolegów, dają sobie doskonale radę. Za to bardzo dziękujemy, bo dla takiej naszej, dla naszej instytucji, gdzie jesteśmy ze sobą zżyci, gdzie wspólnie pracujemy, była to bardzo ciężka sytuacja, ale udało się ją jakoś nam przejść. Jeżeli chodzi o te dane podstawowe, to dane, które nie zmieniają, nie zmieniły się w stosunku bardzo w stosunku do 2021 roku — 7500 osób, 7800 osób korzysta z takiej stricte pomocy społecznej, czyli wspieramy rodziny zasiłkami stałymi, celowymi. 3890 osób otrzymało dodatek do wydatków mieszkaniowych, czyli ten dodatek mieszkaniowy. Gdzieś ponad 10 000 rodzin korzysta ze świadczeń rodzinnych. To zadanie, które przestaliśmy realizować, 44 745 dzieciaków do tego roku od nas dostawało 500 plus. 1823 osoby otrzymują wypłaty, otrzymują z funduszu alimentacyjnego wypłaty. 99 osób korzystało z programu *Za Życiem* dla dzieci z niepełnosprawności, które rodzą się. 509 osób korzystało ze świadczenia w ramach Karty Polaka. I 250 rodzin skorzystało z pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów. Na kolejny slajd chciałem Państwu zwrócić szczególną uwagę, bo tutaj wypisaliśmy zadania, których do tej pory nie realizowaliśmy. Najpierw pozbyliśmy się 50 pracowników, a później dostaliśmy wiele nowych zadań, które musieliśmy realizować. W tym momencie chciałem bardzo serdecznie ukłonić się moim współpracownikom, bo udało nam się je, w moim przekonaniu i ocenie oczywiście subiektywnej, wykonać bardzo dobrze, a zadania były niełatwe, bo było to nowe dodatki: energetyczne — 474, dodatek osłonowy — 20 000 nowych wniosków, dodatek węglowy — 10 000 nowych wniosków, dodatek dla gospodarstw domowych innych źródeł ciepła około — 1200 wniosków. 28 000 wniosków dla 50 000 obywateli Ukrainy. I mamy jeszcze takie zadanie związane z nadzorem nad opiekunami tymczasowymi, którzy

zajmują się dziećmi z Ukrainy, które przyjechały tutaj bez rodziców. Tych dzieci mamy pod opieką 610. Więc w granicach 60 000 nowych wniosków, nowych klientów, udało nam się to zrealizować. Często pracowaliśmy sobotami i niedzielami. To tak, jak jeszcze raz mówię, kłaniam się nisko i wszystkim instytucjom, które z nami współpracowały, ale też przede wszystkim swoim współpracownikom, którzy świetnie sobie w tej kwestii dali radę. Jeżeli chodzi o naszych klientów w kryzysie bezdomności, mamy ich około 900 we Wrocławiu. Dysponujemy 13 placówkami w formie schronisk, noclegowni, ogrzewalni. Chciałem zwrócić uwagę Państwu, że udało nam się przenieść schronisko dla kobiet na ulicę Sołtysowicką. Mamy wystandaryzowane w końcu schronisko, gdzie panie w kryzysie bezdomności mogą znaleźć swoje wsparcie. Jest to świeża sprawa, więc zadomowiły się niedawno w miejscu, gdzie były dotychczasowo na Strzegomskiej. Mieliśmy już sygnały od różnych instytucji, że tamto schronisko mimo po pierwsze, że bez standardów, ale po drugie, jeszcze w sprawach budowlanych, ono już tam po prostu nie mogło funkcjonować. Staramy się pozyskiwać środki europejskie. W 2022 udało nam się 3 000 820 ze środków Unii Europejskiej, z ministerialnych środków 3 000 000 około 174 000. I ostatnie pieniądze, które też udało nam się uzyskać, to 1 467 000 ze środków UNICEF-u i skierowane one są do dzieciaków, które przyjechały do nas po wybuchu wojny. To też bardzo istotne i zawsze to podkreślamy, że nie byłoby MOPS-u bez naszych współpracowników, ale nie byłoby też MOPS-u i naszych działań, gdyby nie organizacje pozarządowe. 55 takich stałych naszych partnerów, w sumie 136 umów. Łączna wartość zleconych zadań to 47 000 000 PLN i bardzo to podkreślamy, że to nie są nasi beneficjenci, tylko profesjonalni partnerzy i wiele się nawzajem od siebie uczymy i dzięki tym organizacjom realizujemy te zadania w taki sposób, żeby wrocławianie, którzy znaleźli się na zakręcie, mogli spokojnie wyjść z tego zakrętu i wrócić do normalnego życia społecznego. To są pieniądze, które trafiły do wrocławian w różnych naszych działaniach. Ta kwota jest bardzo duża,

bo ona jeszcze obejmuje pieniądze ze świadczeń wychowawczych, które w tej chwili już są dystrybuowane przez ZUS.

Powiatowy — no i teraz króciutko o tych programach jeszcze, żeby Państwa tutaj nie zanudzać tymi wszystkimi naszymi zadaniami — *Powiatowy program rozwoju pieczy zastępczej we Wrocławiu na lata 2021—2003*.

Sprawozdanie z roku 2022, ja bym tutaj zwrócił w tym, w tym [dźwięk niewyraźny] uwagę przede wszystkim na szkolenia, na próby pozyskania rodzin zastępczych, na cały czas na kampanię społeczne, które prowadzimy. Oczywiście pracujemy, już też szkolimy rodziny zastępcze, współpracujemy z różnymi instytucjami, gdzie wspieramy rodziny zastępcze, ale też staramy się przede wszystkim, żeby jak najwięcej dzieci, które muszą być w pieczy zastępczej, były w pieczy rodzinnej, a nie w pieczy instytucjonalnej. Tak to wygląda jeżeli chodzi o rodzinną pieczę zastępcą. 429 spokrewnionych rodzin, liczba dzieci w nich to 552, w rodzinach niezawodowych — 159 rodzin, 196 dzieciaków. Liczba rodzin zawodowych zastępczych — 17 rodzin, liczba dzieci — 36. I mamy też rodzinne domy dziecka, liczba rodzin — 3, liczba dzieci — 25. Łącznie w pieczy rodzinnej mamy 608 rodzin i 779 dzieciaków. Następny slajd będzie mówił, ile mamy w pieczy instytucjonalnej. 331 dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i w placówkach typu rodzinnego, czyli to jest też część pieczy instytucjonalnej, 63 dzieci. Ta struktura jest taka, że w granicach 800 dzieci w pieczy rodzinnej, w granicach 400 dzieci w pieczy instytucjonalnej. Jak rozmawialiśmy wstępnie o wsparciu z UNICEF-u, to koleżanki i koledzy z zagranicy byli bardzo pozytywnie nastawieni do tego, że tak bardzo staramy się, żeby jednak dzieci były w rodzinnej pieczy, jak tylko jest taka możliwość.

Kolejny program, *Gminny program wspierania rodzin we Wrocławiu*. Tutaj główne nasze zadania to asystenci, którzy współpracują z rodzinami, które potrzebują pomocy. Mamy takich 20 asystentów, wspieramy 335 dzieciaków. Dodatkowo te finansowe historie związane z dożywianiem

i w szkołach, i w domu korzystają z tego 1302 osoby, w tym 194 dzieci w przedszkolach i w szkołach.

Program *Za Życiem*, dofinansowania związane z urodzeniem się dziecka niepełnosprawnego w rodzinie. Kolejny program pomocy dla rodzin wielodzietnych „dwa plus trzy i jeszcze więcej”. To jest taki podobny program do Karty Dużej Rodziny. W programie uczestniczy 8183 rodzin. W sumie korzysta z tej karty 50 740 wrocławian, w tym roku 2022 760 nowych rodzin przystąpiło do programu.

Kolejny program wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnych. Tutaj chciałem zwrócić uwagę na asystenckie nasze działania. Od 2018, 2019 roku pozyskujemy środki z Funduszu Solidarnościowego. Realizujemy to wspólnie z organizacjami pozarządowymi. Opieka wytchnieniowa, asystencja. W roku 2022 udało nam się sfinansować z tego 45 000 godzin usług dla 160 osób jeżeli chodzi o asystencję. 6400 godzin dla 130 osób jeżeli chodzi o opiekę wytchnieniową. To są bardzo ważne programy. Dzięki asystencji osoby z niepełnosprawnością aktywnie mogą funkcjonować w naszym wrocławskim życiu. Jeżeli chodzi o opiekę wytchnieniową, to bardzo istotna sytuacja, żeby odciążyć opiekunów, żeby mogli się zająć swoimi sprawami. Opiekunów, którzy zajmują się osobami niesamodzielnymi, i mogli, nie wiem, pójść do lekarza, pójść do kina, na randkę ze swoim partnerem, mężem. O tym zapominają, zapominają o sobie, bo ta opieka nad osobą niesamodzielną praktycznie pochłania 100% ich życia. Udział, prowadzimy i wspieramy Warsztaty Terapii Zajęciowej — 5 placówek, 273 osoby z niepełnosprawnością we współpracy z organizacjami pozarządowymi. Środowiskowe Domy Pomocy — 225 uczestników w 7 domach takich. Wydajemy orzeczenia o niepełnosprawności. W sumie szacujemy, że około 12 000 osób z niepełnosprawnościami jest naszymi klientami co roku w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Bardzo istotną sprawę, na którą też chciałem zwrócić uwagę, że bardzo staramy się być coraz bardziej dostępnymi nie tylko dlatego, że takie są wymogi ustawowe. Staramy się

robić więcej. Mamy system dla osób niewidzących, [dźwięk niewyraźny] w każdym z naszych jednostek. Udało nam się pozyskać grant 250 000 PLN na tę dostępność. Dbamy o bezpieczeństwo osób z niepełnosprawnością, mamy pętlę indukcyjną, mamy tłumaczy migowych i takich fizycznie wyszkolonych w MOPS-ie, ale też 16 dostępów do programu zdalnego tłumacza migowego. Staramy się zmieniać komunikację z naszymi klientami. To bardzo istotne, ona po pierwsze ma być dostępna. Większość naszych klientów jest w ciężkiej sytuacji, tak jak już mówiliśmy, i wymagają, czasami są nieskoncentrowani, więc podpisaliśmy umowę z pracownią Prostej Polszczyzny na Uniwersytecie Wrocławskim. Zmieniamy sposób komunikowania się, sposób formułowania naszych pism i staramy się. Bo mowa urzędnicza, ona wynika z tego, że często bywało tak, że urzędnicy stawiali się ponad swoimi klientami, staramy się, żeby u nas było to odmiennie. Stosujemy audiodeskrypcję. Chcielibyśmy, żeby nasze komunikaty elektroniczne były dostępne, nad tym w tej chwili pracujemy. Jeżeli chodzi tu o liczby wspierania seniorów, Domy Pomocy Społecznej – 644 miejsca, Kluby Seniora – 1200 uczestników, Uniwersytety Trzeciego Wieku – 1264 osoby. Usługi opiekuńcze – 914 553 godziny skierowanych usług opiekuńczych. To też działanie, które realizujemy wspólnie z organizacją pozarządową. Edukacja zdrowotna, przewozy dla seniorów, dzienne domy pomocy. To wszystko, co gdzieś tam we współpracy z naszymi partnerami staramy się realizować. Dodatkowo jeszcze informacje dotyczące przemocy, o które Pani Radna pytała przedstawiciela Policji. Jeżeli chodzi o przemoc nowych Kart Niebieskich w 2022 roku mieliśmy 1408. Dodatkowo 706 nowych zgłoszeń przemocy w kartach, które już były założone, więc w sumie 2117 zgłoszeń dotyczących przemocy. Z takich statystyk objętych pomocą było 2625 rodzin we Wrocławiu. W tych rodzinach jest 7492 ludzi. Jeżeli chodzi o przemoc, o stosujących, 2680 osób stosujących przemoc, z czego 472 kobiety, 2203 to mężczyźni, 5 osób małoletnich. Jeżeli chodzi o osoby doświadczające przemocy: 3759 osób doświadczało przemoc, z czego 2086 to kobiety

i 1358 to dzieci, 315 to mężczyźni. W takich istotnych informacjach, które mogą być, kto zgłasza, w tych drugich przypadkach, gdzie już karty były założone, 531 — Policja, 150 — Ośrodek Pomocy Społecznej, czyli my, w oświacie — 16 zgłoszeń, ochrona zdrowia — 2, Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych — 7. To już to, co są te dane dotyczące [dźwięk niewyraźny] funkcjonujących, natomiast te nowe karty: 1035 — Policja, później Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej — 247, Komisja Rozwiązania Problemów Alkoholowych — 15, pracownicy oświaty — 96 procedur i pracownicy ochrony zdrowia — 15 osób. To były zgłoszenia, które, które trafiają później do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, a w zasadzie do zespołu interdyscyplinarnego, którym my nadzorujemy i później zaczyna się ta cała procedura pracy z osobami doświadczonymi, doświadczającymi przemocy. Też staramy się pracować, dzięki Państwa zgodzie w zeszłym miesiącu otworzyliśmy taki program, dzięki któremu pozyskujemy środki, wyszkoliliśmy pracowników i też pracujemy, i szkolimy osoby stosujące przemoc. Wydział Zdrowia już też to robi, tak że staramy się pracować też z ludźmi, którzy stosują przemoc i mogliby wyjść na „jasną stronę mocy” — że tak się wyrażę. Bardzo serdecznie dziękuję. Dziękuję Państwu, Paniom i Panom Radnym za współpracę, za pomoc. Jesteśmy do dyspozycji. Jeżeli byłyby jakieś pytania, bardzo proszę.

Dyskusja:

Radna Jolanta Niezgodzka: Ja mam pytania do dwóch sprawozdań. Pierwsze odnośnie do pieczy zastępczej, chciałam zapytać o porównanie, bo brakuje mi tych liczb dotyczących rodzin zastępczych oraz dzieci w nich umieszczonych do porównania z ubiegłych lat. Trzeba zobaczyć, jak się rozwija ta piecza, w której są dzieci w tej pieczy rodzinnej w porównaniu do instytucjonalnej. Chciałam dopytać o to, czy te szkolenia, które są prowadzone, one są dla osób, które dopiero będą stawały się rodzinami ewentualnie? Czy to są jakieś uzupełniające, okresowe szkolenia dla rodzin, które już są zaangażowane. Zastanawiałam się jeszcze tutaj, czy

my w jakiś sposób monitorujemy i wiemy, czy te rodziny, które posiadamy już, czy liczba tych rodzin jest wystarczająca do potrzeb, z którymi się mierzymy? Czy ta liczba jest wystarczająca do zabezpieczenia dzieci? Ile dzieci poniżej dziesiątego roku życia przebywa w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, bo tego też nie znalazłam w sprawozdaniu. Czy orientuje się Pan Dyrektor może, dlaczego tak mało rodzin korzysta z przerwy w sprawowaniu opieki, bo to też mnie zainteresowało? Czy w jakiś sposób też pytamy te rodziny, monitorujemy ich potrzeby w zakresie szkoleń i koordynatorów, czy też o to dopytujemy, jakich szkoleń, ewentualnie jakiegoś wsparcia w zakresie rozwoju kompetencji potrzebują? Nie było też chyba, bo nie znalazłam tych informacji albo coś ominęłam, dotyczących dzieci ukraińskich z rodzin zastępczych i ten temat jakby w ogóle nie jest ujęty w tym sprawozdaniu, więc chciałam zapytać dlaczego? Czy problemu nie ma, czy ewentualnie jest to jakiś materiał na odrębne opracowanie. No i troszeczkę smuci mnie ta informacja, że tak mało mamy wolontariuszy. Pytanie, czy Państwo próbowali podejmować jakąś współpracę z uczelniami w tym zakresie, czy po prostu ten temat jest tak trudny, że ciężko znaleźć osoby, które by się chciały w to zaangażować. Jeżeli Pan dyrektor mógłby odpowiedzieć na pytania, a Pan Przewodniczący wyrazi zgodę, to od razu ja potem chciałabym jeszcze odnośnie do kolejnego sprawozdania zadać kilka pytań. Dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Andrzej

Mańkowski: Szanowna Pani Radna, bardzo dziękuję za pytania. Mam nadzieję, że na te pytania, które nie będę w stanie odpowiedzieć, a sobie tutaj zapisaliśmy, na pewno prześlemy je w formie pisemnej. Może najpierw zacznę od końca, bo najlepiej pamiętam pytania o osoby z Ukrainy, dzieciaki z Ukrainy. My nie wyszczególniamy tych dzieci, po prostu są takimi samymi dziećmi, jak osoby polskie, ale mamy wiedzę, już mówię. Jeżeli chodzi o dzieciaki z Ukrainy w pieczy naszej instytucjonalnej mamy 32 dzieci, 2 dzieci w pieczy rodzinnej. To są spokrewnione osoby, które już wcześniej przed wojną mieszkały

w Ukrainie. Bardzo istotną liczbą, to pokazywałem w prezentacji, są ci opiekunowie tymczasowi, bo to jest taka trochę parapecza, aczkolwiek specustawa dała nam taką możliwość, czyli sąd w trybie natychmiastowym orzeka opiekę tymczasową. My nadzorujemy te rodziny. I w tej mamy około 500 opiekunów tymczasowych i 600 dzieciaków, które w tej procedurze są. Jeżeli chodzi o, ja sobie tutaj gdzieś starałem szybciotko notować, jeżeli chodzi o nowe rodziny zastępcze, to jest ogromny kłopot. Staramy się prowadzić kampanie. Wszystkich Państwa zapraszamy pod koniec czerwca, organizujemy bieg świadomości pieczy rodzinnej. Mamy w stosunku do roku 2021 dwie nowe rodziny zastępcze. Natomiast pracujemy nad tym bardzo mocno, żeby takie rodziny nowe się pojawiały i to jest nasz priorytet. Szkolimy nowe rodziny, ale szkolimy te rodziny, które już funkcjonują. To jest bardzo też istotne, żeby utrzymywać ten stan i to wsparcie asystenckie też dotyczy rodzin, które już funkcjonują jako rodziny zastępcze. W tej chwili zaczynamy też rozwijać swój wolontariat. Do tej pory z Miejskiego Centrum Wolontariatu skorzystaliśmy, ale pojawiły nam się też nowe środki na inne zadania, nawet skierowane do seniorów. I tutaj staramy się i we współpracy z organizacjami pozarządowymi i sami realizować taką promocję i zaczyna nam się to jakoś udawać. Często bywa tak, że osoby bezpośrednio trafiają do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i nie chcielibyśmy ich gubić z radaru. Mamy świadomość, że jest to mało, ale ta sytuacja, mam nadzieję, że jak za rok przed Państwem stanę, to będę mógł lepsze dane pokazać. Jeżeli chodzi o inne dane, bo część mamy zapisane i prześlemy odpowiedź na e-maila czym prędzej. Dziękuję bardzo.

Radna Jolanta Niezgodzka: To mam jeszcze pytania dotyczące sprawozdania z realizacji działań w zakresie przeciwdziałania przemocy. Tutaj taka mała uwaga, że w sprawozdaniu są w dwóch miejscach źle formy prawne tych organizacji wpisane, które tutaj współpracują, bo w dwóch miejscach po prostu powinno być, że to są fundacje, nie stowarzyszenia, ale to takie małe czepialstwo z mojej strony. Pan Dyrektor powiedział

już dużo o tym, ile było procedur wszczętych dotyczących Niebieskiej Karty i jest to porównanie z 2021 rokiem, ale chciałam zapytać, czy też ma Pan może wiedzę, bo tutaj mamy wyszczególnioną liczbę osób, które stosowały przemoc, i wobec których była stosowana przemoc. I jak to wygląda w porównaniu np. z tym poprzednim rokiem 2021 i ewentualnie 2020. O to chciałam zapytać. I tutaj czytamy, że jest taka jakby obserwacja ze strony zespołu interdyscyplinarnego odnośnie do takiego niewielkiego spadku tych wszczętych procedur. I chciałam zapytać, czy to jest po prostu obserwacja na zasadzie, nie wiem, są zbierane jakieś ankiety, sprawozdania, jaka tam jest grupa badana, więc chciałam zapytać o to. Jest tutaj taki opisany program, program się nazywa *Dowiedz się*. I chciałabym zapytać, ile osób skorzystało z tego punktu informacyjnego, bo tych danych też nie ma. I tutaj jest kwestia jeszcze poradnictwa, znaczy jakby w całym prawie sprawozdaniu mamy ten podział na kobiety i mężczyzn, a tutaj tego mi brakuje. Chciałam zapytać, jaki jest właśnie podział tutaj w tym zakresie na płeć? Ile kobiet a ilu mężczyzn korzysta z tego poradnictwa? Odnośnie tutaj tych grup roboczych, są wyszczególnione osoby, które wchodzi w skład tych grup. I chciałam zapytać o to, bo tutaj są wypisani dzielnicowi, pedagodzy, skąd to są osoby? Czy to są ze wszystkich komisariatów, dzielnicowi, pedagodzy czy pracownicy socjalni z konkretnych miejsc, czy pedagodzy ze szkół? Odnośnie osób, które się szkoli w ciągu roku, chciałam zapytać, czy to wynika z tego, że po prostu mamy jeszcze wciąż za mało środków finansowych na te szkolenia, czy raczej z tego, że ten temat też jest trudny i być może niewiele osób chce się w niego tak mocno angażować. I jest nowy program, co prawda chyba nie jest realizowany wprost przez MOPS, tylko przez Wydział Zdrowia, ten dotyczący schronień, mieszkań bezpiecznych, on tutaj nie jest uwzględniony w tym sprawozdaniu, ale myślę, że też jest bardzo ważny program, o którym trzeba mówić, bo w ramach tego programu osoby, które muszą opuścić miejsce zamieszkania mogą czasowo znaleźć bezpieczne schronienie, które jest

zapewniane przez organizacje pozarządowe, a jest to finansowane z budżetu miasta. Dziękuję serdecznie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Andrzej

Mańkowski: Szanowna Pani Radna, dane statystyczne dotyczące mężczyzn, kobiet przygotowujemy w stosunku do zeszłych lat. Oczywiście zrobimy takie zestawienie i prześlemy. Mamy to wszystko zapisane. Jeżeli chodzi o te błędy dotyczące statusu fundacji, stowarzyszeń, za co dziękuję, to oczywiście to naprawimy. Jeżeli chodzi o ten program dotyczący szkoleń osób stosujących przemoc, do tej pory faktycznie robiło to Centrum Zdrowia. Do tego trzeba certyfikowanych ludzi, których się przeszkoli. Udało nam się naszych współpracowników przeszkolić. I od tego roku my też, zgodnie z uchwałą, którą Państwo podjęliście, będziemy ten program realizować. Na to są fundusze centralne. W tej chwili szacujemy, że chcielibyśmy przeszkodzić około 100 osób. Natomiast dlaczego jest tak mało tych ludzi, bo tutaj najważniejsze jest to, że to oni muszą się zgodzić na to. Natomiast, jak wiemy doskonale, osoby, które stosują przemoc, nie przyjmują tego do wiadomości, że stosują przemoc, więc to jest bardzo duża droga. I te 100 osób wbrew pozorom to nie jest źle i chcielibyśmy to zrealizować, a jeżeli się uda i zobaczymy, że to będzie szło dalej, to oczywiście będziemy starali się to robić. Jeżeli chodzi o te dane dotyczące, kto uczestniczy w grupach roboczych, przede wszystkim dostosowujemy grupę roboczą do sytuacji, w której się znajdujemy. Mamy ZTPS-y, jak Państwo wiecie, we wszystkich dzielnicach, obszarowo obejmujemy wszystkie dzielnice. W każdym mamy specjalistów do spraw przemocy. Oni współpracują z komisariatami lokalnymi w tym danym miejscu, tam, gdzie ta przemoc się pojawia, tam kierowana jest czy policja, czy pedagodzy ze szkół z tamtych miejsc. Tak że dobieramy przede wszystkim tematycznie, bo nie zawsze jest potrzebny pedagog, psycholog. Musimy wiedzieć w danej sytuacji, kto potrzebny jest w tej grupie roboczej i wtedy dobieramy, ale dobieramy z różnych placówek edukacyjnych, z różnych komisariatów, z różnych instytucji, które nas wspierają.

Oczywiście tak, żeby ta grupa robocza też mogła skutecznie działać i tyle. Jeżeli chodzi o dane statystyczne, przygotujemy i jesteśmy do dyspozycji. Dzięki serdeczne.

14. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2022

15. Informacja z realizacji programu współpracy miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w latach 2018–2022

Dyrektorka Wydziału Partycypacji Społecznej Beata Bernacka:

[red. – W trakcie swojego wystąpienia Dyrektorka posiłkowała się prezentacją multimedialną] Dzień dobry, Państwu, dzień dobry, Panie Przewodniczący! Chciałam krótko powiedzieć, mam dwa slajdy. To może na początek taka informacja, będzie krótko. Zebrane są wszystkie najważniejsze informacje dotyczące współpracy z ostatnich pięciu lat. To przy roku 2022 to 283 otwarte konkursy ofert, które zostały ogłoszone. 1344 oferty złożone przez organizacje pozarządowe. Ponad 900 zawartych umów. We Wrocławiu mamy 4610 organizacji pozarządowych, które mają siedzibę we Wrocławiu. To jest o ponad 800 organizacji więcej niż było zarejestrowanych w roku 2018 i 213 000 000 PLN w 2022 roku wydanych na realizację zadań publicznych, które realizowały organizacje pozarządowe. W tych 213 000 000 PLN, to 10 000 000 PLN dotyczących przygotowania miejsc dla osób z Ukrainy, uchodźców, o którym mówili moi przedmówcy. I kolejny slajd, drugi, to porównania z miastami, które dokonaliśmy na bazie roku 2021, ponieważ w 2022 roku nie ma jeszcze sprawozdań na stronach naszych miast. W związku z tym chciałam powiedzieć o jednej rzeczy. Te 290 PLN na jednego mieszkańca wydawane są we Wrocławiu. To jest jedna z najwyższych kwot na terenie Polski. To są zadania publiczne, które tak naprawdę realizują organizacje pozarządowe. To oznacza, że organizacje pozarządowe we Wrocławiu mają istotny wpływ na to i są istotnym partnerem miasta w realizacji tych zadań.

Te zadania to tak jak mówił mój przedmówca, 1/4 budżetu to jest pomoc społeczna, kolejne to usługi opiekuńcze, zadania z zakresu kultury, edukacji, zdrowia publicznego i zrównoważonego rozwoju. To tyle.

IV. Dyskusja i głosowanie korespondencyjne nad projektami uchwał:

- 1. Projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu „Civitate Wratislaviensi Donatus” — druk nr 1845/23**
- 2. Projekt uchwały w sprawie przyznania „NAGRODY WROCŁAWIA” — druk nr 1846/23**

Przewodniczący Komisji Nominacyjnej Bohdan Aniszczyk: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! To duża przyjemność móc tu wystąpić właśnie w tej roli, czyli w sprawozdaniu z działalności Komisji Nominacyjnej. Pozwolę sobie nie przedstawiać sprawozdania tylko rezultaty, w związku z tym są projekty dwóch uchwał.

Jedna to jest projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu „Civitate Wratislaviensi Donatus”. I tutaj chyba niczego nowego nie odkrywam, bo już prasa miała okazję o tym pisać i środki masowego przekazu, mianowicie Komisja Nominacyjna jednogłośnie zarekomendowała do tego tytułu Pana Marka Krajewskiego — pisarza, filologa klasycznego, doktora nauk humanistycznych, autora bestsellerowych powieści kryminalnych, który w swojej bogatej twórczości promuje Wrocław, jego mieszkańców i historię miasta.

Pozwolę sobie od razu drugą uchwałę również zaproponować. W sprawie Nagród Wrocławia już takiej jednogłośności nie było, ale też zdecydowaną większością, nie będę tutaj cytował wyników. W każdym razie propozycja Komisji Nominacyjnej jest następująca: przyznanie Nagrody Wrocławia Panu Dariuszowi Patkowskiemu — kierownikowi Katedry i Kliniki Chirurgii i Urologii Dziecięcej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu za wybitne osiągnięcia w endoskopowej chirurgii dziecięcej; Panu Maciejowi Jacynie — prezesowi i trenerowi Wrocławskiego Klubu Sportowego Niesłyszących

ŚWIT za organizację, popularyzację i działalność na rzecz rozwoju sportu osób niesłyszących; Pani Małgorzacie Gorący — prezes Stowarzyszenia „Ostoja” na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami za wieloletnią działalność na rzecz osób z niepełnosprawnościami. No i dwie zbiorowe: fundacja Serce Polski działająca w mieście partnerskim Bredzie za promowanie wiedzy o Wrocławiu i Polsce za granicą. I ostatnia piąta propozycja: Fundacja Onkologika za wieloletnią działalność na rzecz edukacji i profilaktyki związanej z chorobami onkologicznymi na terenie Wrocławia i Dolnego Śląska. Dziękuję.

Opinie klubów: (do dwóch projektów uchwał)

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa PL** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji: (do dwóch projektów uchwał)

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Zarządzam głosowanie korespondencyjne nad projektami uchwał w pkt. 1 i 2. Głosowanie będzie trwało do godz. 12.50. Przerwa będzie trwała do godz. 13.00.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1845/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1743/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1846/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1744/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

Szanowni Państwo, wznawiam po przerwie posiedzenie LXVII sesji Rady Miejskiej Wrocławia. Informuję, że na skutek przeprowadzonego głosowania wszystkie uchwały zostały przegłosowane jednogłośnie, z tym zastrzeżeniem, że w głosowaniu nad uchwałą druk nr 1845/23, druk nr 1846/23 udział w głosowaniu wzięło 36 radnych, a w głosowaniu nad ostatnim nagrodzonym z uchwały druk nr 1846/23 Fundacja Onkologika udział wzięło 35 radnych. Dziękuję.

3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXII/1620/22 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2023 rok – druk nr 1860/23

Skarbnik Miasta Marcin Urban: [red. – W trakcie swojego wystąpienia Skarbnik posiłkował się prezentacją multimedialną] Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Kolejne zmiany do budżetu miasta. Łącznie zmniejszamy, ponieważ w pkt. 1 zmniejszymy plan wydatków, w związku z niższym niż pierwotnie planowaliśmy uruchomieniem kredytu o blisko 1 500 000 PLN. To jest pierwsze zadanie na tym slajdzie. Będziemy dzisiaj jeszcze rozmawiać o kwestiach związanych z gospodarką odpadami. Zgodnie z Państwa wolą staramy się ten system rozwijać, stąd też ta zmiana, dodatkowe środki na dodatkowy punkt selektywnej zbiórki odpadów przy ulicy Szwajcarskiej. Ten przetarg będzie za chwilę rozstrzygnięty. I oczywiście kolejny punkt powstanie we Wrocławiu. Ważna rzecz na Wyspie Słodowej, Bielarskiej — chodzi o zapewnienie obsługi miejskich toalet na terenach zieleni miejskiej, prawie 800 000 PLN. Kolejna rzecz związana tym razem ze współpracą z ogrodami działkowymi. Nie po raz pierwszy, bo na te inwestycje wspólne, miejskie inwestycje wspólnie z ogrodami działkowymi chcemy przeznaczyć dodatkowe 500 000 PLN. To między innymi, bo osobiście rozmawiałem z Panem Prezesem

Rodzinnych Ogrodów Działkowych, to między innymi monitoring, który jest też bardzo potrzebny na terenie ogrodów, ze względu na chociażby kwestię związaną właśnie z systemem gospodarki odpadami, kwestią czystości, utrzymania. Więc to między innymi z tych środków będzie sfinansowane. I ostatnia tutaj rzecz w ramach jeszcze nie przeniesień planu wydatków, 250 000 PLN Kongres Medycyny Sportowej Europejskiego Towarzystwa Związków Medycyny Sportowej(EFSMA). Na ten cel Biuro Współpracy z Uczelniami Wyższymi zawnioskowało o kwotę 250 000 PLN. Przechodzimy do autopoprawek. Pierwsze zadanie: 48 500 PLN, projekt *Ucząc się przeszłości, kreujemy przyszłość*. Chodzi o współpracę, tym razem nie polsko-niemiecką, a polsko-węgierską. W ramach tego zadania będzie realizowana ta współpraca między młodzieżą wrocławską i węgierską. Kolejna rzecz, dodatkowe środki 24 500 PLN, jak powiedziałem, Straż Pożarna. Tutaj Państwowa Straż Pożarna dochody i wydatki. Natomiast ta ostatnia pozycja związana z realizacją inwestycji Akademii Piłkarskiej Wrocławskie Centrum Sportu. Tu w drodze przeniesień chcemy zapewnić 4 000 000 PLN. Przypomnę, że to jest projekt miejski na terenie ponad 20 ha, jak dobrze pamiętam. Będzie realizowana inwestycja, która będzie współfinansowana ze środków Ministra Sportu. W marcu został rozstrzygnięty konkurs. 10 000 000 PLN na ten cel wyasygnował Minister Sportu. Jest podpisana umowa z Akademią Piłkarską na 15 lat. To jest ważne, ponieważ teren jest miejski, dlatego powiedziałem, że mówimy tutaj o inwestycji miejskiej na 15 lat. Wszystkie naniesienia związane z tą inwestycją — mówimy o 11 boiskach piłkarskich dla dzieci, młodzieży — i te naniesienia wszystkie będą po zakończeniu tej umowy, bo teren jest miejski, więc będą miejskie. One nie przejdą na żaden inny zewnętrzny podmiot. Tak że to, stąd ta uwaga o tym, że to jest projekt miejski finansowany właśnie ze środków Ministerstwa Sportu. I ten właśnie slajd, który się pojawił na początku. Kolejna rzecz, udostępnienie, wynajem boisk, obiektów sportowych. Chodzi o MCS, 2 000 000 PLN. Te środki poproszę Państwa o zapisanie po stronie dochodowej, oczywiście

one zostaną w MCS-ie. I ostatnia pozycja w ramach autopoprawki. Chodzi o opłaty startowe, wpłacane przez uczestników nocnego półmaratonu, 800 000 PLN. Również te środki zostaną w MCS-ie. W konsekwencji też proszę o uwzględnienie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Już nie będę w tej sprawie Państwu prezentował, zabierał głosu. Dziękuję bardzo.

Opinie klubów:

– **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna

– **Klub Radnych Nowa PL – Przewodniczący Piotr Uhle** – Do wczoraj nasza opinia dla projektu uchwały była pozytywna, co warto odnotować. Jesteśmy klubem opozycyjnym, chcieliśmy głosować za nowelizacją budżetu. Natomiast wczoraj po południu na koniec pracy urzędu, spłynęła rzeczywiście na nasze skrzynki autopoprawka z planem, czy z propozycją zwiększenia kapitału zakładowego Piłkarskiego Śląska Wrocław. Dziwi nas tryb i moment, w którym ta propozycja się pojawiła. W poniedziałek była Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Wrocławia. Ja zadawałem pytania do Pana Dyrektora Wody, zdaje się, czy tego typu poprawki projektu autopoprawki możemy się spodziewać, ze względu na to, że po pierwsze, była już od dawna znana decyzja Ministerstwa Sportu w zakresie dofinansowania dla budowy obiektu szkoleniowego. Po drugie, co też budziło uzasadnione wątpliwości i pytania, była znana też od dłuższego czasu treść sprawozdania finansowego piłkarskiego Śląska Wrocław, w którym czytaliśmy, nie wiem na jakiej podstawie, prawdopodobnie na podstawie relacji z Urzędem Miejskim, natomiast w którym Klub spodziewał się zwiększenia kapitału zakładowego w drugim kwartale tego roku o 5 000 000 PLN. Nie było tam w żaden sposób wyznaczonej informacji. Ja dosyć uważnie uczestniczę w Komisjach Budżetu, nie wyrażaliśmy wcześniej jako Rada Miejska Wrocławia zgody na tego typu zmiany. A według ustawy wszystkie dokapitalizowania spółek

komunalnych powinny być zatwierdzane w tej sali, a tam ktoś już w twardych dokumentach pisał i informował o tym, że te pieniądze się pojawiają. Pytanie, czy — ponieważ te rzeczy niekoniecznie są ze sobą związane — czy mamy spodziewać się kolejnych tego typu propozycji, jeżeli chodzi o zmiany w gospodarowaniu tej spółki. Czy powinniśmy spodziewać się jeszcze kolejnych wniosków o zwiększenie kapitału zakładowego. Budzi nasze wątpliwości też fakt, że rzeczywiście to się pojawiło wczoraj, a nie zebrała się i nie mogła rzetelnie nad tym porozmawiać Komisja Budżetu i Finansów. Wydaje się, że powinniśmy przy tak poważnych sprawach jednak mieć okazję do tego, żeby sprawę przedyskutować. Takie marginalizowanie Rady Miejskiej przy gospodarowaniu majątkiem komunalnym wydaje mi się być na dłuższą metę szkodliwe. W sensie, możemy tutaj oczywiście się spotykać, zbierać, rozmawiać, a potem przychodzi jeden pan z drugim i tak robi tak, jak chce. I trochę jest to deprecjonowanie ważnego organu, jakim jest Rada Miejska Wrocławia w tym układzie. Bardzo mnie to martwi. Na sam koniec. Nie mamy absolutnie żadnej gwarancji, ponieważ to nie jest w formie dotacji ze środkami celowanymi, nie mamy żadnej gwarancji, że te pieniądze, które przeznaczymy w tym momencie na zwiększenie kapitału zakładowego, nie będą efektywnie przeznaczone na zasypanie dziury budżetowej piłkarskiego Śląska Wrocławia. Jak czytałem w tych sprawozdaniach, są zobowiązania, które są realizowane nieterminowo przez piłkarski Śląsk Wrocław. To są dosyć poważne informacje ze względu na to, że jeżeli spółka nie jest w stanie realizować zobowiązań na czas, to znaczy, że są poważne problemy z płynnością. Kiedy pieniądze trafią na konto spółki, to po prostu już będą w tej spółce. Jednocześnie mówimy o spółce, nad którą warto byłoby się pochylić, jeżeli chodzi o jakość zarządzania. Jeżeli okazuje się, że mamy największe nakłady środków publicznych na zdobyty punkt, jeżeli okazuje się, że mamy bardzo duże nakłady na wynagrodzenia, najwyższe tak naprawdę w nasze lidze, a jednocześnie kolejny sezon klub jest w strefie spadkowej i po prostu oczy wypływają,

kiedy się patrzy na to, co oni grają — przepraszam, to może niekoniecznie powinno być przedmiotem naszej debaty, ale nie mogłem się powstrzymać — to pytanie jest, czy w takim trybie powinniśmy dawać kolejne pieniądze, kolejną kasę na piłkarski Śląsk Wrocław bez debaty. A jednocześnie przecież mamy informację, że mimo, że jest trudna sytuacja finansowa, że są problemy z płynnością, to nadal mamy na payrollu, nadal mamy na utrzymaniu trzy składy trenerskie, razem ze sztabem. Ja nie wiem, czy to jest coś takiego, nad czym chcielibyśmy, czy to jest standard w zarządzaniu spółkami komunalnymi, na którym chcielibyśmy się opierać w przyszłości. Chciałbym usłyszeć odpowiedzi na te pytania, dlaczego w ogóle w takim trybie? Czy będą jeszcze kolejne pieniądze. Czy będziemy spotykali się nad tym i pochylali się nad tym, czy będzie jakiś plan naprawczy? No i warto byłoby jeszcze przypomnieć — i to musi paść z tej mównicy — że w 2018 roku, kiedy szliśmy razem do wyboru z Panem Prezydentem Jackiem Sutrykiem, jednym z punktów jego programu wyborczego była sprzedaż piłkarskiego Śląska Wrocław. Bardzo szybko Pan Prezydent zdecydował się na to, żeby nabyć właściwie wszystkie udziały. Gdzie dzisiaj jesteśmy i gdzie nas prowadzi ta strategia, trudno jest powiedzieć i nikt, myślę, że w tym mieście nie wie. Dziękuję bardzo.

– **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

– **Komisja Statutowa** – bez uwag

– **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

– **Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych** –
opinia pozytywna

– **Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Andrzej Kilijanek: Szanowny Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Koleżanki i Koledzy Radni! Będę mówił o Śląsku Wrocław, bo nie rozumiem tej sytuacji. Mijały kolejne lata, kolejne miliony przeznaczała Rada Miejska na prośbę Pana Prezydenta na Śląsk Wrocław. I teraz mamy sytuację, w której kolejne miliony musimy na ten Śląsk Wrocław przeznaczyć. I tak, mam małą kolekcję [red. – Radny zwrócił się do publiczności trzymając w rękach zieloną koszulkę Śląska Wrocław], tę koszulkę już kiedyś pokazywałem, i 113 000 000 PLN, kiedy zaczynaliśmy Radę Miejską, już Śląsk Wrocław otrzymał. Teraz mamy 186 000 000 PLN do tej pory, to jest koszulka z obecnego sezonu. Za te pieniądze, które do tej pory wydaliśmy, obiecano nam, że Śląsk będzie stabilny pod względem ekonomicznym, finansowym, co ma się przełożyć też na aspekt sportowy. Tymczasem okazuje się, że po 4 latach, jak tu jest jesteśmy, Pan Prezydent osiągnął efekt odwrotny od zamierzonego. I ja nie rozumiem, dlaczego ta sytuacja tak wygląda. Dzisiaj mówimy, że 4 000 000 PLN...

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik: Panie Radny, dyskutujemy teraz nad uchwałą budżetową, w myśl której między innymi w ostatnim punkcie 4 000 000 PLN jest przekazane na dofinansowanie projektu, tak że proszę do rzeczy.

Radny Andrzej Kilijanek: Pan Przewodniczący jest niecierpliwy, a ja już o tym mówię. Dobrze. 15 000 000 PLN przekazaliśmy w 2019 roku na budowę Akademii, z której następnie zrezygnowano, a środków Rada Miasta nie odzyskała. Teraz mamy przeznaczyć 4 000 000 PLN po prostu na źle zarządzaną spółkę, coraz droższą w utrzymaniu, w której cały czas tkwi perspektywa spadku do pierwszej ligi. I trudno jest popierać takie rozwiązania, kiedy nie ma obiecanych efektów, ale pytanie jakie dzisiaj zadam, jest efektem tego, że nie mogliśmy o tym porozmawiać na żadnej

Komisji tak naprawdę. I chciałbym zapytać, jak te środki, które straci ogród zoologiczny, z czego tak naprawdę zoo będzie musiało zrezygnować. Bo zakładam, że bieżąca działalność zoo nie jest zagrożona, ale z czego rezygnujemy, bo to są 4 000 000 PLN, których braku nie sposób nie zauważyć w budżecie. Dziękuję bardzo.

Radny Robert Grzechnik: Szanowni Państwo, na skutek kolejnych zmian i nowych wydatków deficyt miasta Wrocławia w 2023 roku po dzisiejszych zmianach wyniesie 826 000 000 PLN. Przypomnę, że 5 miesięcy temu, kiedy dostaliśmy pierwszy projekt budżetu, ten deficyt miał wynieść 667 000 000 PLN. Jeżeli ta tendencja się utrzyma, to dobijemy w tym roku do 1 000 000 000 PLN. Będzie absolutny rekord. Idziemy na ten rekord jak burza. I mam jedno tylko pytanie, ono się w zasadzie nakłada z tym pytaniem, które zadał przed chwilą radny Kilijanek. Jak zrekompensujemy, szanowni Państwo, ogrodom zoologicznemu i botanicznemu tę stratę przeznaczoną na Śląsk Wrocław o wielkości 4 000 000 PLN? Czy podniesiemy ceny biletów? Czy zwiększymy deficyt na kolejnej sesji Rady Miasta? Czy może Państwo macie jakieś inne pomysły? Dziękuję.

Radna Jolanta Niezgodzka: Skandaliczny jest tryb procedowania tej zmiany, bo nie uwierzę, że ta potrzeba pojawiła się dopiero w ciągu ostatnich dni. Ona musiała być znana dużo wcześniej, więc specjalnie, moim zdaniem, specjalnie pominięto te zmiany w pierwotnym projekcie, który został omówiony na Komisji. Celem takiego działania jest właśnie m.in. próba ucinania debaty w tym zakresie, a ten temat mógłby być dużo bardziej rzetelnie omówiony na Komisji. Wiele tych pytań, które chciałam zadać, już się pojawiło, więc je tylko powtórzę, że chciałabym zapytać, w jaki sposób w takim razie, z czego zoo będzie musiało zrezygnować, skoro przesuwamy te 4 000 000 PLN na Śląsk? Który to już raz, chciałabym zapytać, bo już niejednokrotnie przyznawaliśmy środki na Akademię piłkarskiego Śląska? Te pieniądze nie zostały, tak jak już wspomnieli wcześniej radni, wykorzystane na ten cel, co się z nimi wydarzyło?

Bo nie sędzę, że spółka je zwróciła. Znowu przekazujemy kolejne pieniądze. Nie mam żadnej wiary w to, że one docelowo trafiają na to zadanie, które tutaj jest opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały. I pytanie, ile jeszcze będziemy przelewać środków na spółkę? Jeżeli dobrze pamiętam, uzasadnienie z zakupu udziałów było takie, że kiedy będziemy większościowym udziałowcem, będzie nam łatwiej sprzedać Śląsk i Prezydent bardzo szybko się z tych obietnic wycofał. Jest to kolejna niezrealizowana obietnica wyborcza Prezydenta Sutryka. Ostatnia rzecz. Kiedy wnioskujemy o pieniądze na remonty chodników, podwórek, słyszymy, że nie ma pieniędzy, każdą złotówkę trzeba oglądać dwa razy. Tutaj, kiedy przesuwamy pieniądze dla Śląska, mam wrażenie, że to wszystko idzie taką lekką ręką. W tym roku nie ma budżetu na dofinansowanie do remontów zabytków. Te pieniądze zostały ścięte do zera. I kiedy rozmawialiśmy o potrzebie wspólnego biletu na kolej, na przejazdy komunikacją, słyszeliśmy, że te pieniądze, których oczekiwał Urząd Marszałkowski, Marszałek Województwa, były zbyt duże i wydawanie w ten sposób środków to byłoby marnotrawienie pieniędzy publicznych. A tutaj nikt nie ma problemu z przesuwaniem kolejnych milionów. I jestem przekonana, że to nie są ostatnie pieniądze, które będziemy w tym roku przekazywać dla Śląska, dlatego będę dzisiaj głosowała na pewno przeciwko temu projektowi, mimo że pierwotnie w przedstawionym kształcie miałam być za. Dziękuję.

Radny Piotr Uhle: Wystąpię w nietypowej dla siebie roli, bo i mnie to szczerze mówiąc też zaskakuje, ale muszę przed Panem Przewodniczącym bronić Pana Radnego Kilijanka. To znaczy Pan Radny Kilijanek zabierał głos w sprawie sytuacji spółki, którą przecież wspieramy nie dotacją celową, tylko zwiększamy jej kapitał. Nie została przeprowadzona należyta debata na właściwych i merytorycznych Komisjach, więc dzisiaj mamy tę debatę tutaj. Stąd trochę mnie dziwi tego typu nerwowa reakcja. Mam niestety wrażenie, że może tutaj chodzić

o pewnego rodzaju poczucie winy ze względu na to, że przy całej sympatii, Panie Przewodniczący, za Pana kadencji ...

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik: Proszę do rzeczy, bo psychoanaliza mnie nie jest przedmiotem dzisiejszej sesji.

Radny Piotr Uhle: Doprowadza Pan konsekwentnie do tego, że Rada Miejska jest we Wrocławiu marginalizowana, pomijana i traktowana jako tylko grupa osób, która ma tylko podnieść rękę i zatwierdzić to, co ktoś inny postanowił. I to staje się teatr a nie prawdziwe miejsce pracy na rzecz samorządu Wrocławia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik: Dziękuję bardzo. Jeżeli w przekonaniu Pana Radnego Komisja Budżetu i Finansów powinna się zebrać w sprawie tej autopoprawki, to pozostaje pytaniem do Przewodniczącego tejże Komisji, czemu się nie zebrała?

Radny Michał Kurczewski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałbym krótko skomentować nasze głosowanie, to, jak będziemy głosować w tej sprawie. Otóż, mamy wielką ochotę zagłosować przeciwko, natomiast w projekt Akademii Śląska Wrocław są zaangażowane także środki rządowe. Mamy spore wątpliwości. Natomiast jest szansa, że te środki trafią jednak na cel wskazany. Liczymy na to, że nie będzie żadnego kręcenia i mącenia w tej sprawie. I w związku z tym wstrzymamy się od głosu, ale, jak powiedziałem, naprawdę sprawa jest już na ostrzu noża. I mamy nadzieję, że jakaś doza transparentności w końcu pojawi się w kwestiach Śląska Wrocław i wizja jakaś w końcu zostanie zaprezentowana, bo na razie brniemy w nieokreślonym bliżej kierunku. Dziękuję.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1860/23

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 8, wstrzymało się – 9

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1745/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXII/1621/22 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1861/23

[red. – Zreferował Skarbnik Miasta Marcin Urban]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa PL** – bez opinii
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1861/23

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 9, wstrzymało się – 8

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1746/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

5. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Lwowa – druk nr 1857/23

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Wojciech Adamski: [red. – W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną] Szanowne Panie i Panowie Radni! Z Komisji już wiadomo, że pojawiła się inicjatywa w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla miasta Lwowa. Podstawą udzielenia tej pomocy jest art. 10. Jest tam ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, gdzie wprost jest napisane, że samorządom z miast partnerskich możemy udzielać pomocy. Otóż, obecnie we Lwowie tworzony jest system rehabilitacji dla ukraińskich cywilów i wojskowych oparty na Narodowym Centrum Rehabilitacji UNBROKEN. Ma to być największe centrum rehabilitacji osób, które utraciły w wyniku działań wojennych kończyny, i zapewnienie odpowiednich warunków do pomocy fizycznej, psychicznej, rehabilitacji, ale przede wszystkim zaopatrzenia w protezę. No nie da się prowadzić rehabilitacji, jak nie ma dostępności protez. To są protezy rąk, protezy nóg i to osób w każdej grupie wiekowej. To już funkcjonuje, to zostało otwarte we Lwowie. To są autentyczne zdjęcia z już przeprowadzanych ćwiczeń, ale poszkodowanych są tysiące. I kwoty potrzebne na utrzymanie i rozbudowę tego obiektu naprawdę są tutaj bardzo duże. Pamiętać należy, że jeżeli chodzi o osoby młode, ja zaglądałem, jak to tam wygląda tak szerzej ten problem, no to co jakiś czas te protezy trzeba zmieniać, a więc to jest proces ciągły. I w zasadzie, jeżeli ta liczba osób będzie sięgać kilkadziesiąt tysięcy, to jest to proces na dziesiątki lat działania. W związku z tym uważam, że jako miasto partnerskie, które widzi trudną sytuację, widzi, co się dzieje — zwróćcie Państwo uwagę na zdjęcia — powinniśmy takiej pomocy udzielić. Te środki — skąd się wzięły? Otóż, proszę Państwa, ja w Wydziale Bezpieczeństwa w budżecie na ten rok miałem 6 500 000 PLN na utrzymanie obywateli Ukrainy we Wrocławiu we wszelkich aspektach. Na szczęście wszystko udało się tak przeprowadzić w uzgodnieniu ze stroną rządową, że następują prawie stu procentowe zwroty. W związku z tym poprosiłem Pana Skarbnika o przesunięcie finansowe, które znalazło odzwierciedlenie w dzisiejszej

zmianie budżetowej. I, proszę Państwa, w dziale 851, a rozdział 85 195 mieści się ta kwota i jest możliwa do przekazania. Jaka będzie forma przekazania? Forma przekazania będzie następująca — otóż Biuro Współpracy z Zagranicą podpisze umowę, a w umowie określi zasady sprawdzenia rozliczenia i prawidłowości wydania tych środków przez stronę ukraińską. Z kolei ja wystąpię do Prezydenta o uczynienie Pani Dyrektor Biura Współpracy z Zagranicą dysponentem tych środków. I myślę, że jest to bezpieczny sposób, że te środki trafią do tych najciężiej poszkodowanych osób. Bardzo Państwa proszę o przegłosowanie tej uchwały. Dziękuję uprzejmie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa PL** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1857/23

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1747/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

- 6. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków, trybu przyznawania i wysokości stypendiów artystycznych – druk nr 1848/23**

Dyrektor Wydziału Kultury Jerzy Pietraszek: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Główne zmiany w nowej uchwale stypendialnej dotyczą przede wszystkim wysokości miesięcznych stypendiów wypłacanych młodzieży. Uczniowie szkół podstawowych i ponadpodstawowych to byłby wzrost z kwoty 300 do 500 PLN miesięcznie, studenci z 400 do 600 PLN miesięcznie, uczniowie i studenci, którzy realizują swoje zadania poza Polską z 600 do 700 PLN. W uchwale zmieniamy również katalog podmiotów, które mogą składać wnioski o stypendium dla młodzieży. Byłyby to teraz tylko szkoły i uczelnie, co jest zgodne z praktyką. I to właściwie tylko szkoły i uczelnie te wnioski składają. Zmieniłby się również termin składania wniosków stypendialnych dla młodzieży z 31 na 30 czerwca. To na wniosek samych szkół. Uwzględniamy również reformę szkolną w zakresie likwidacji gimnazjum, a w stypendiach na realizację projektów, a więc w tej grupie stypendiów dla dorosłych usuniemy kategorie upowszechniania. Kwestie proceduralne dotyczące weryfikacji formalnych wniosków na realizację przedsięwzięć artystycznych zmieniłyby się w ten sposób, że tej oceny dokonywałby Wydział Kultury, a nie, jak do tej pory, Komisja Stypendialna, co po prostu usprawni prace Komisji. To wszystkie zmiany. Uprzejmie proszę o przyjęcie tego projektu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa PL** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

– **Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1848/23

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1748/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

7. Projekt uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Wrocławia – druk nr 1849/23

Dyrektorka Wydziału Środowiska i Rolnictwa Małgorzata

Demianowicz: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Konieczność przyjęcia uchwały w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżnienia zbiorników bezodpływowych oraz osadników instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków wynikają ze zmiany przepisów ustawy o utrzymaniu czystości. Jest to zmiana dostosowawcza do aktualnie obowiązujących przepisów w myśl rozporządzenia z lutego tego roku. Aktualnie funkcjonuje uchwała Rady Miejskiej w tym zakresie z 2012 roku. Natomiast zmiany dotyczą przede wszystkim dostosowania się przedsiębiorców do obowiązku opróżniania osadników instalacji przydomowych. Myśmy już w uchwale Rady Miejskiej, czyli w regulaminie utrzymania czystości i porządku te kwestie uregulowali w uchwale z grudnia 2022, co w zamian za opłatę i górne stawki opłat zostały ustalone również. W związku z tym to jest ostatnia z uchwał, które miałyby regulować w mieście te kwestie, tak że bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa PL** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych** –
opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1849/23

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1749/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

- 8. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody grupy 10 dębów szypułkowych rosnących na polach irygacyjnych w rejonie ul. Wędkarzy we Wrocławiu – druk nr 1850/23**
- 9. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego na polach irygacyjnych w rejonie ul. Pęgowskiej we Wrocławiu – druk nr 1851/23**

Dyrektorka Wydziału Środowiska i Rolnictwa Małgorzata

Demianowicz: [red. – W trakcie swojego wystąpienia Dyrektorka posiłkowała się prezentacją multimedialną] Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja bym chciała Państwu na samym początku przedstawić taki krótki filmik. To będzie wizualizacja bez podkładu dźwiękowego. Dobrze, teraz jak bym mogła prosić o prezentację. Ja krótko przedstawię Państwu te dwie uchwały. Będę prosiła Państwa o to, żebyście Państwo przychyłili się do tych dwóch projektów uchwał dotyczących pomników przyrody

w obszarze Pól Osobowickich. Te projekty uchwał zostały przygotowane na podstawie rekomendacji przyrodników. Oczywiście została przeprowadzona szczegółowa kwalifikacja przyrodnicza. Otrzymaliśmy zgody właścicielskie. Pierwsza uchwała dotyczy 10 dębów szypułkowych rosnących na terenie pól irygacyjnych. Obwody drzew są od 370 cm do 517, tak że to jest bardzo malownicza grupa dębów. Ten filmik nam się troszeczkę przycinał, natomiast chciałam Państwu zaprezentować, jaką wartość przyrodniczą stanowią te drzewa.

Natomiast druga uchwała dotyczy dębu szypułkowego rosnącego przy ulicy Pęgowskiej. Ten dąb jest również spektakularnych wymiarów – 520 cm. Tutaj, tak, żeby Państwu zobrazować, ta grupa dębów zlokalizowana jest w południowej części Pól Osobowickich przy Autostradowej Obwodnicy Wrocławia. Natomiast ten jeden pojedynczy dąb przy ulicy Pęgowskiej bardziej w północnej części. Jest to, tak jak mówiłam, wyjątkowa grupa drzew, które odznaczają się dużą wartością przyrodniczą, poza tym są zlokalizowane na terenie, który jest niezagospodarowany, i dzięki temu będą mogły starzeć się, ciesząc oko przyszłych pokoleń mieszkańców Wrocławia. Poza tym ich lokalizacja będzie pozwalała im bardzo naturalnie starzeć się. Będzie stanowiła również siedlisko dla chronionych bezkręgowców choćby. Objęcie tych okazów ochroną prawną pozwoli przyszłym pokoleniom zaproponować taką wartość przyrodniczą i na pewno będzie stanowiło materiał edukacyjny. W projektach uchwał zostały określone zakazy, które stanowią katalog zamknięty, określony w ustawie o ochronie przyrody. One przede wszystkim dotyczą zakazu niszczenia i uszkodzania, przekształcania tych obiektów, uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby, zmiany sposobu użytkowania ziemi, umieszczania tablic reklamowych. Tak że te wszystkie elementy zostały w projektach uchwał ujęte. Projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, tak że po przychylnym stanowisku Państwa będziemy mogli we Wrocławiu zwiększyć liczbę pomników przyrody. Będziemy ich mieć 116. 94 to są pojedyncze drzewa,

16 grup drzew, 2 aleje, 2 pnącza, 2 skamieniałe pnie w Ogrodzie Botanicznym. Bardzo dziękuję za uwagę. I proszę o przyjęcie projektu uchwał.

Opinie klubów: (do dwóch projektów uchwał)

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa PL** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji: (do dwóch projektów uchwał)

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1850/23

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1750/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1851/23

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1751/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Brylantowej i Nefrytowej we Wrocławiu – druk nr 1852/23

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

[red. – W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną] Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Pierwszy projekt, który mam przyjemność przedstawić, to tak, jak Pan Przewodniczący przeczytał, tytuł dotyczy obszaru położonego na południu miasta. Tutaj widzą Państwo na tle mapy Wrocławia, miejsce, którego dotykamy. Jest to bardzo niewielki obszar. Punktowa zmiana planu miejscowego, ale tak jak Państwo wiedzą, każda zmiana musi przejść tę samą procedurę co plan robiony zupełnie od początku, więc tu w procedurze nie ma różnicy. Natomiast różnica jest po prostu natury wielkości i skali. Tutaj chodzi o to, aby do obiektu, które w przyszłości tu powstanie, doprowadzić możliwość wbudowania funkcji związanej z edukacją. Mówiąc trochę bardziej ludzkim językiem, chodzi o to, aby w tym obiekcie mogło być zlokalizowane przedszkole. Bardzo proszę Państwa o podjęcie tej uchwały, która dopiero umożliwi pracę nad przygotowaniem całej zmiany planu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa PL** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1852/23

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1752/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Skwerowej we Wrocławiu – druk nr 1853/23

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

[red. – W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną] Bardzo zbliżona sytuacja. Rzec również dotyczy obiektu, które dzisiaj już funkcjonuje jako przedszkole. Natomiast tu mamy kwestię braku planu miejscowego i potencjalnej rozbudowy tego obiektu.

Przepraszam, autokorekta, nie jestem na sto procent pewien, czy braku planu miejscowego, ale tak czy siak wchodzimy w kwestię przeznaczenia związanego z edukacją i przedszkolem w obrębie ulicy Skwerowej istniejącego naszego obiektu w tej części miasta. Tu widać, że jesteśmy właściwie w centrum. Tutaj Państwo na załączniku graficznym na ekranie widzą zrzut załącznika graficznego do uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania planu miejscowego. Znowu uchwała inicjująca pracę.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa PL** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1853/23

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1753/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Bolesława Krzywoustego i Rycerskiej we Wrocławiu – druk nr 1854/23

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

[red. – W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną] Jesteśmy w północno-wschodniej części miasta. To jest teren, który położony jest na Psim Polu. To jest teren położony przy wjeździe na to osiedle. Dzisiaj skomunikowana od strony Bolesława Krzywoustego. Widzą Państwo na rzutniku załącznik graficzny do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do planu. Natomiast widać też, mogą Państwo zauważyć, takimi cienkimi kreskami zarysowany ślad podziału geodezyjnego, gdzie w przyszłości powstanie bardzo istotna dla funkcjonowania tej części miasta ulica, która pozwoli od strony południowej na objazd istniejącej zabudowy tej również historycznej na Psim Polu. Ponieważ na horyzoncie widać te ulice, to jej pojawienie się stwarza też nieco inne warunki dla myślenia o przyległych do niej terenach. Stąd tu znowu uchwała inicjująca prace nad zmianą planu miejscowego, który w tym obszarze obowiązuje, mająca na celu poprawę, zmianę zasad i warunków zagospodarowania tego obszaru, który dzisiaj jest wskazany w planie miejscowym zgodną ze *Studium*, przewidzianą pod zabudowę mieszkaniową również wielorodzinną.

Opinie klubów:

– **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna

– **Klub Radnych Nowa PL** – opinia pozytywna

– **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

– **Komisja Statutowa** – bez uwag

– **Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1854/23

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1754/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

13. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu zespołu urbanistycznego Centrum w rejonie ulicy gen. Romualda Traugutta we Wrocławiu – druk nr 1855/23

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

[red. – W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną] Szanowni Państwo, jesteśmy w samym centrum miasta. Tutaj na mapie miasta pokazany obszar. Powierzchnia planu to niecałe 6,5 ha. Tu widzą Państwo skan załącznika graficznego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jest to zmiana planu. Tak jak powiedziałem, niezależnie od tego, czy coś jest zmianą czy planem, który jest procedowany po raz pierwszy w danym obszarze, procedura opracowania jest dokładnie taka sama. Celem tej zmiany było wprowadzenie na obszarze objętym planem zapisów związanych z możliwością kształtowania zabudowy zgodnie z zasadami zabudowy śródmiejskiej, a co za tym idzie jej wymogami technicznymi i modyfikacja zapisów związanych z obsługą komunikacyjną terenów wraz ze wskaźnikami, w tym konkretnym przypadku również wskaźnikami

parkingowymi. Do projektu planu na etapie zbierania uwag po wyłożeniu do publicznego wglądu zostało wniesionych 9 uwag, z czego 3 jednobrzmiące. Te uwagi nie zostały uwzględnione na etapie rozpatrywania ich przez prezydenta miasta. Zagadnienia, które zostały podniesione w nieuwzględnionych uwagach, dotyczyły kwestii tych, z którymi związana była zmiana planu, mianowicie wyrażenia opinii na temat ograniczeń dotyczących organizacji ruchu, miejsc parkingowych i zagospodarowania podwórka, niedopuszczenia do zmiany klasyfikacji historycznej dzielnicy na zabudowę śródmiejską, do kwestii związanych z odległościami między budynkami, do utrzymania współczynnika postojowego jedno miejsce postojowe na jeden lokal — w obecnym projekcie planu ten współczynnik wynosi 0,7 miejsca postojowego na jeden lokal — do utrzymania miejsc postojowych dla osób z niepełnosprawnościami jako ogólnodostępnych. Dotyczyły również wyrażenia opinii, że zmiana planu będzie skutkować spadkiem wartości nieruchomości. Ponownie braku zgody na proponowane odległości między budynkami, wyrażania opinii o zbyt krótkim czasie konsultacji społecznych, anulowania zmian wprowadzonych do zmiany planu, wyrażenia opinii o negatywnym wpływie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym rejonu ulicy Traugutta, które odnoszą się do stopnia zakorkowania rejonu tej ulicy, stopnia zaciemnienia mieszkań, oddziaływania planu na środowisko oraz wyrażenia opinii o niekorzystnym wpływie proponowanych zmian w projekcie planu odnoszących się do zagęszczenia zabudowy i wynikające z niego zwiększenie gęstości zaludnienia. Jak Państwo słyszą, streszczenie uwag, procedura cała została przeprowadzona. Informuję, że plan jest niesprzeczny z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Bardzo proszę Państwa Radnych o uchwalenie tego planu wraz z załącznikami do planu, w tym w szczególności związanym ze sposobem rozstrzygnięcia uwag, zgodnie z załączonym.

Opinie klubów:

– **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna

– **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Przewodniczący Michał Kurczewski** – Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ostatni raz takie głosowanie zbliżone mieliśmy kilka lat temu przy okazji zmiany planu przy Mostach Warszawskich. Tam była kwestia znaczącego podniesienia zabudowy dla przyszłej inwestycji Triady Dom. Teraz mamy nieco analogiczną sytuację. Tutaj widzimy ewidentnie, jakby beneficjenta tych zmian. Mieszkańcy mają swoje obawy i zdaje się, że mają uzasadnione obawy. Nie widzimy powodu, dla którego mielibyśmy popierać te zmiany. Generalnie regres, jeśli chodzi o współczynnik miejsca parkingowego, ewidentnie będzie powodować, jak rozumiem, korzyści dla dewelopera. Nie widzimy potrzeby aktualizacji tego planu, w związku z tym będziemy głosować przeciwko. Dziękuję.

– **Klub Radnych Nowa PL – Przewodniczący Piotr Uhle** – Kiedy analizujemy zapisy tego projektu zmiany planu, kiedy analizujemy to, w jaki sposób zmieni się otoczenie, budzi się nasze dosyć duże zaniepokojenie i obawy przyszłością tego terenu. Wydaje się, że jeżeli chodzi o otoczenie, to Przedmieście Oławskie jest bardzo gęsto zaludnionym, ale to z jednej strony, z drugiej strony też osiedlem o charakterze historycznym. Okoliczna infrastruktura czy to podwórek, czy zieleni nawet w miejscach, gdzie są uchwalone plany ze współczynnikiem miejsc parkingowych na poziomie jeden do jednego, są w znaczny sposób degradowane czy niszczone po prostu przez dziko parkujące samochody. I oczywiście możemy oszukiwać się, że od przegłosowania tego planu miejscowego ludzie zaczną zachowywać się inaczej, ale oczywiście tak nie będzie. Wszyscy wiemy, jak wygląda tamto miejsce, to znaczy inwestycja tam już trwa, wykop i kubatura podziemnego parkingu się nie zmieni. Jedyne, co może się zmienić i nie widzę powodów, żeby zakładać, co będzie tam innego, to jest ilość lokali, tak naprawdę, więc de facto wartość całej tej inwestycji. Jeżeli

nie wpływamy tutaj na poprawę jakości otoczenia, jeżeli nie wpływamy tutaj na poprawę jakości życia, jeżeli nie wpływamy tutaj na poprawę jakości w ogóle zamieszkiwania, to jedyne, na co tak naprawdę wpływamy, to na zyskowność inwestycji prowadzonej tam przez inwestora. Wydaje się, że to bardzo kruchy lód, po którym tutaj stąpamy. Uwagi, które przeczytał Pan Dyrektor do planu, złożone przez ponad setkę, stu czy stu kilkudziesięciu mieszkańców, wydają się być bardzo zasadne. I dlatego z tego miejsca chciałbym złożyć też wniosek o to, abyśmy głosowali uwagi do tego planu indywidualnie. Bardzo serdecznie dziękuję.

Opinie komisji:

– **Komisja Statutowa** – bez uwag

– **Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Robert Grzechnik: Szanowni Państwo, wprowadzając te zmiany, zmniejszycie Państwo wymaganą ilość miejsc parkingowych, pozwalając tym samym deweloperowi na większy zarobek, tworząc problem z dostępnością miejsc parkingowych, nie tylko dla nowych mieszkańców, ale także dla tych, którzy już dzisiaj tam mieszkają, z pewnością licząc na to, że powstanie tam strefa płatnego parkowania i dodatkowe wpływy dla miasta. To jest szkodliwa polityka, która prowadzi do pogorszenia się jakości życia mieszkańców i na którą nie powinniśmy się godzić, dlatego będę głosował przeciwko. Dziękuję.

Radna Jolanta Niezgodzka: Na skutek wprowadzonych zmian zwiększy się intensywność zabudowy, odległość pomiędzy budynkami z 35 do 17,5 m, co wpłynie oczywiście na ograniczenie światła słonecznego dla istniejących budynków, ograniczenie też komfortowej przestrzeni dla mieszkańców. Zmienicie Państwo, tak sędzę, współczynnik miejsc

postojowych, co oczywiście wpłynie na jeszcze większe problemy z nielegalnym parkowaniem, z tarasowaniem dróg, niszczeniem chodników, niszczeniem zieleni. I pytanie: pod kogo projektowane jest miasto? I kto odniesie korzyść z tych wprowadzonych zmian, bo nie dość, że mieszkańcy nie odniosą tutaj żadnej korzyści, to jeszcze bardzo dużo tracą. Pogorszy się na pewno komfort ich codziennego życia. Wszyscy uczestniczyli aktywnie w procedurze projektowania, sprzeciwiali się dogęszczaniu tego terenu, składali uwagi. Pod tymi uwagami podpisywali się kolejni mieszkańcy. Prezydent nie uwzględnił tych uwag, więc wyraźnie widać tutaj działanie sprzeczne z wolą mieszkańców, niestety na rzecz inwestorów. Oczywiście będę głosowała przeciwko tym propozycjom. Dziękuję.

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, Państwo również to an bloc chciałbym się odnieść do tych kwestii, które Państwo poruszyli. Pierwsza kwestia, o której mówił Pan Przewodniczący Kurczewski związana z podniesieniem zabudowy, obawiam się, że tutaj mamy do czynienia z pewnym nieporozumieniem. Państwo w tej chwili rozważają kwestię uchwalenia planu miejscowego, który tytuł, tak jak widać, tak jak był podany dotyczy obszaru osiedla tzw. Angel Wings, ale równocześnie prowadzona jest procedura nad pracami, nad innym planem, który częściowo zazębia się z tym planem, ale sięga na południowy wschód od tego planu. Kwestia podniesienia zabudowy jako takiej jest związana z tamtym planem, a nie z tym, więc ja proszę, żebyście Państwo nie mieszały tych dwóch procedur. Dzisiaj przedstawiany Państwu plan, to jest jedna sprawa. Tamten plan jest w innym etapie procedury, jest w tej chwili na etapie zbierania uwag i wyłożenia do publicznego wglądu czy zbierania uwag po wyłożeniu do publicznego wglądu. I nie mamy jeszcze, ja nie mam informacji, decyzja związana ze sposobem rozpatrzenia tych uwag nie zapadła jeszcze w tej chwili, więc nie wiem, w jakiej formie tamten plan do Państwa trafi, a, jak wiecie z doświadczenia, pojawiają się tutaj plany,

które były raz, dwa razy, trzy razy a niektóre nawet czterokrotnie wykładane do publicznego wglądu w związku z przyjmowaniem uwag każdorazowo przez prezydenta. Zatem to dla porządku w odpowiedzi do Pana Kurczewskiego. W tym planie nie ma mowy o podniesieniu zabudowy. Chcę zwrócić uwagę, że w tym planie zgodnie z pierwszymi pomysłami, które tam się miały pojawiać, inwestor dysponował prawem do zabudowy o wysokości do 150 m, nie zrealizował tego prawa, więc tu nie ma mowy o żadnym podwyższeniu, to po pierwsze. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestie związane z współczynnikiem miejsc parkingowych, ja chcę Państwu tylko jakby przypomnieć, że tak naprawdę to nie jest dyskusja, która powinna się odbywać tutaj przy etapie, na etapie uchwalenia tego planu. Ten plan realizuje ustalenia polityki mobilności. Dokumentu, który został uchwalony przez Radę Miejską ładnie kilka lat temu, który to dokument mówi o tym, jakie zasady związane z komunikacją, z właśnie ze wskaźnikami parkingowymi, z parkowaniem chcielibyśmy wprowadzać w tym mieście. Polityka mobilności. My ją w tych planach tylko realizujemy. Ta polityka mówi, że tam, gdzie mamy dobrze skomunikowane miejsca komunikacją zbiorową, mamy wprowadzać niższe wskaźniki parkingowe, bo to jedyny sposób, żebyśmy się wszyscy przekonali do tego, żeby jeździć tramwajami. No być może to jest ograniczanie właśnie korzystania z komunikacji indywidualnej. Natomiast, jeżeli mówimy o korzyściach, to trzeba patrzeć na politykę mobilności, której tylko jednym z niewielu mechanizmów jest uchwalanie planów miejscowych z takimi zapisami, trzeba patrzeć na nią, jak na proces długofalowy. To nie jest coś do zrealizowania od dzisiaj, choć takich planów, których współczynnik jest niższy od jeden czy jeden, dwa, czy tak jak niektórzy uważają, powinno być dwa, metodą amerykańską najlepiej bez chodników, same samochody, bo takich planów, gdzie jest ten niski współczynnik parkingowy, już mamy co najmniej kilka uchwalonych, a jeszcze więcej w opracowaniu i popatrzmy na ten proces jako na proces długofalowy, na końcu którego zobaczymy mniej zanieczyszczone spalinami

miasto, sprawnie działającą komunikację zbiorową. I tak naprawdę to jest w interesie mieszkańców, choć dzisiaj część z nas uważa, że jest inaczej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Zarządzam głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem o indywidualne rozpatrzenie uwag z sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu zespołu urbanistycznego centrum w rejonie ulicy Romualda Traugutta we Wrocławiu – druk nr 1855/23. Głosowanie będzie trwało do godz. 14.10, przerwa do godz. 14.20.

Szanowni Państwo, wznawiam po przerwie posiedzenia sześćdziesiątej siódmej sesji Rady Miejskiej Wrocławia. Informuję, że na skutek przeprowadzonego głosowania, uwagi zgłoszone do planu na druku nr 1855/23 nie zostały przyjęte do planu.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1855/23

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 18, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXVII/1755/23 z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

14. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Długiej i Gnieźnieńskiej we Wrocławiu – druk nr 1856/23

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

[red. – W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną] Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Długiej i Gnieźnieńskiej. Powierzchnia obszaru objętego planem to ponad 20 ha. Widzą Państwo na ekranie skan kolorowego załącznika

graficznego do tejże uchwały. I tak, jak są Państwo przyzwyczajeni już do tej kolorystyki, widzimy plamy brązowe, to jest zabudowa mieszkaniowa. Czerwone to są usługi, mówię o przeważających funkcjach, ten taki szary narożnik to jest główny punkt zasilania, czyli tereny infrastruktury, białe to tereny komunikacji, niebieskie woda i tereny zalewowe. Jeśli Państwo się uważnie przyjrzą, to teren ulicy, która flankuje obszar objęty planem od strony północnej i północno-zachodniej, przez teren niebieski przeciągnięte są takie dwie wąskie kreski niebieskie, to jest rezerwa na ulicę, która w przyszłości ma łączyć tę część miasta poprzez obszar Portu Kleczkowskiego z terenami właśnie Kleczkowa. Zatem kiedyś w przyszłości kolejny most, który usprawni sytuację komunikacyjną w mieście. I to jest jeden z istotniejszych elementów, jeśli chodzi o ustalenia tego planu miejscowego, zachowanie rezerwy właśnie komunikacyjnej na przyszłość, ważne strategiczne połączenie dla miasta. Oprócz tego cel planu, jakim było stworzenie zasad regulujących sposób zagospodarowania terenu, został naszym zdaniem osiągnięty w sposób optymalny. Do planu w trakcie procedury jednakowoż wpłynęły jak często uwagi. Do tego planu wniesiono 12 uwag, złożonych przez 9 osób fizycznych i 3 firmy, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta i nie uwzględnione. Zagadnienia, które pojawiały się w tej grupie uwag, były to pytania związane z procedurą miejscowego planu zagospodarowania; kwestie związane ze skierowaniem handlu do istniejących już sklepów wielkopowierzchniowych, dotyczące niskiego współczynnika miejsc postojowych; istniejących wyjazdów z osiedla; poprawy bezpieczeństwa dzieci na placach zabaw; opinii na temat przebiegu prac planistycznych we Wrocławiu; oceny, że brak jest zgodności ustaleń planu ze *Studium* w zakresie wyzwań dla jednostki urbanistycznej; oczekiwanie zmiany przebiegu linii zabudowy; likwidacji lub ograniczenia strefy zieleni oraz wskaźników powierzchni biologicznie czynnej; zmiany przebiegu wskazanych w projekcie planu linii rozgraniczających; zmiany wskaźników parkingowych i intensywności zabudowy powierzchni; wysokości zabudowy

oraz dodanie przeznaczeń łąki i polany rekreacyjnej; zabudowa zamieszkiwania zbiorowego; zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Szanowni Państwo, informuję że ustalenia planu, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie naruszają ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia* i bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały wraz z załącznikami w tym rozstrzygającym o sposobie rozpatrzenia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa PL** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1856/23

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1756/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Szanowni Państwo, odrębnym pismem wskazałem, że do wymienionego planu zostały zgłoszone uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta. Stwierdzam, że nie wpłynął żaden wniosek o indywidualne rozpatrzenie uwag przez Radę. Uznaję zatem, że wolą Rady jest rozpatrzenie uwag łącznie z przedstawionym projektem miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3.

Szanowni Państwo, od pkt 15 do pkt 18 włącznie sesję poprowadzi Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Łukasz Olbert.

15. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miejskiej Wrocławia do Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego – druk nr 1843/23

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Łukasz Olbert:

W związku z wygaśnięciem mandatu radnego Bartłomieja Ciążyńskiego niezbędne jest uzupełnienie składu Rady Działalności Pożytku Publicznego. Prezydent Wrocławia z dniem 9 marca zwrócił się do Przewodniczącego Rady w tej sprawie. Mając powyższe na uwadze, przedłożony projekt uchwały w § 1 wskazuje Radną Martę Kozłowską jako przedstawiciela Rady Miejskiej do składu Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Kandydatura Pani Radnej Marty Kozłowskiej została oficjalnie zgłoszona. Zapytam jeszcze dla formalności: czy jest jeszcze jakieś inne zgłoszenie? Nie widzę.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa PL** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1857/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1757/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

16. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1844/23

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Łukasz Olbert:

Projekt został przygotowany, w związku z wnioskiem złożonym do Rady Miejskiej przez spółkę NOVOBET, która ubiega się o udzielenie koncesji na działanie kasyna gry na terenie Wrocławia przy ulicy Menniczej 24. Przypominam, że zgodnie z art. 35 pkt 15 ustawy z dnia 9 listopada 2009 o grach hazardowych, uprawnienie Rady Miejskiej Wrocławia sprowadza się do wydania opinii o lokalizacji kasyna gry, a więc dokonania oceny proponowanych miejsc prowadzenia wyżej wymienionej działalności. Wszystkie materiały znajdują się do Państwa wglądu w programie eSesja.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – bez opinii
- **Klub Radnych Nowa PL** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych** – opinia pozytywna

Prezydent Wrocławia – opinia negatywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1844/23

Wyniki głosowania: za – 13, przeciw – 15, wstrzymało się – 8

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1758/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

17. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Muchobór Wielki – druk nr 1847/23

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji

Magdalena Razik-Trziszka: Dzień dobry Państwu! Tym razem będę bez kamery, ponieważ obawiam się, że zerwie mi wtedy łączy.

Mam nadzieję, że mi Szanowni Państwo Radni wybaczą. Przedstawiam Państwu projekt uchwały dotyczący wygaszenia mandatu radnego Rady Osiedla Muchobór Wielki Pana Damiana Dariusza Dumyca. Wygaszenie mandatu spowodowane jest dłuższą niż sześciomiesięczną nieobecnością na sesjach Rady Osiedla. Przedmiotowe listy obecności, które poświadczają tę nieobecność, są oczywiście załączone do Państwa wglądu w eSesji. To jest podstawą do podjęcia uchwały przez Wysoką Radę, tak że taki jest mój wniosek. Dziękuję bardzo.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa PL** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1847/23

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1759/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

18. Projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Wrocławia – Śmieci za złotówkę – druk nr 1865A/23

Przewodniczący Klubu Nowa PL Piotr Uhle: Dzisiejszą uwagą czy dzisiejszą uchwałą chcemy rozpocząć w mieście publiczną, podkreślam, publiczną debatę nad wyzwaniem, które stoją przed Wrocławiem i przed aglomeracją wrocławską w perspektywie najbliższej dekady. Mówię o wyzwaniach, bo jeżeli dobrze wykorzystamy wszystkie okoliczności, możemy przeprowadzić prawdziwą transformację energetyczną ziemi wrocławskiej. Obowiązujące we Wrocławiu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na podstawie uchwały Rady Miejskiej z grudnia ubiegłego roku w niektórych przypadkach wzrosły nawet trzykrotnie. Dla zwykłego mieszkańca oznacza to, że płaci dziś za śmieci najwyższą stawkę w Polsce, maksymalną dopuszczaną przez ustawę w chwili podejmowania uchwały przez Radę Miejską. Zmiany te nie były podyktowane potrzebą skokowego wzrostu jakości usług, a były skutkiem zaniedbań i zaniechań Prezydenta miasta Wrocławia w zakresie zarządzania budowy spójnego i efektywnego ekonomicznie systemu zagospodarowania odpadów w latach 2018–2022. Od tego czasu brak jest we Wrocławiu publicznej, otwartej, rzetelnej debaty o tym, jak wyjść z tego problemu. Jeden postęp, który wczoraj też dostrzegaliśmy na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, jest taki, że od lewo do prawa jest porozumienie, że wysokość opłaty jest zbyt wysoka. Niestety, zamiast debaty o tym, jak wyjść z tego problemu, otrzymujemy różnego rodzaju wrzutki, jak np. próbę przepchnięcia zmian w planie miejscowym na Jerzmanowie chwilę temu. Szanowni Państwo, bo tutaj zaczynamy niektóre sprawy od końca, to znaczy najpierw trzeba zbudować poparcie społeczne dla niezbędnych zmian, ale robi się to na podstawie jakiegoś

kompleksowego planu, a nie dla jakichś jego przejawów, dla jakichś jego fragmentów. Opór społeczny w takich sytuacjach jest czymś absolutnie naturalnym. Tym bardziej, że w przypadku Jerzmanowa mieszkańcy, w mojej opinii, mieli po prostu rację. Nie dziwi mnie ich reakcja, bo chwilę wcześniej prezydent miasta czy wiceprezydent miasta w bardzo taki nietransparentny i zaskakujący mieszkańców sposób zaangażował się w porozumienie na rzecz budowy spalarni odpadów, takiej spalarni w technologii rusztowej. To wstecznicstwo w oczach ekspertów. Dziś można w te sprawy załatwiać zdecydowanie lepiej, zdecydowanie czyściej, zdecydowanie efektywniej, zarówno dla społeczeństwa, jak i środowiska naturalnego, nie wspominając już o kwestii kosztów, kwestii efektywności ekonomicznej. Mam wrażenie, że miasto od dłuższego czasu popada w dryf. Nie tworzymy już rzeczywistości, tylko na nią lepiej lub gorzej reagujemy. Niestety mam też wrażenie, że teraz częściej wychodzi nam to gorzej. Odpowiadamy na wyzwania zmieniającego się świata gorzej niż w ostatnich trzydziestu latach rozwoju naszego miasta. Popatrzmy na to, co dzieje się wokół nas. W marcu Komisja Europejska zatwierdziła plan uniezależnienia Europy od rosyjskich paliw kopalnych przed 2030 rokiem, począwszy od gazu. Chodzi tutaj oczywiście o konsekwencje rosyjskiej inwazji na Ukrainę. Jego ważnymi elementami są działania na rzecz zwiększenia produkcji importu biometanu oraz wodoru, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii, elektryfikację. I rozwiązanie problemu ograniczeń infrastrukturalnych. Plan zakłada zwiększenie produkcji biometanu na terenie Unii Europejskiej do 2030 roku do poziomu 35 000 000 000 metrów sześciennych. Zakłada także zwiększenie produkcji wodoru do 2030 roku do około 20 000 000 ton. Oba te substraty można w dużych ilościach pozyskiwać w nowoczesny i czysty sposób w ramach systemu zagospodarowania odpadów przy udziale okolicznych firm i społeczności. Patrzmy dalej, nie tylko w Unii Europejskiej dzieją się zmiany. W lutym tego roku NFOŚ ogłosił nabór wniosków o dofinansowanie w ramach programu *Rozwój Kogeneracji* w oparciu o biogaz komunalny. W ramach

programu można uzyskać naprawdę bardzo duże dofinansowania czy w formie dotacji, czy w formie pożyczek. I chciałbym zwrócić też uwagę, że Kogeneracja w oparciu o biogaz komunalny nie jest objęta tak jak w przypadku spalania w trybie rusztowym opłatami emisyjnymi. W grudniu ubiegłego roku Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej opublikowało opis priorytetów tzw. szop dla programu *Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko*. Popularnie mówi się na to FEnIKS. Priorytety przewidują znaczące dofinansowania w zakresie poprawy efektywności energetycznej, produkcji emisji gazów cieplarnianych, adaptacji terenów zurbanizowanych do zmian klimatu, zmian w gospodarce wodno-ściekowej oraz wspierania gospodarki w obiegu zamkniętym. W grudniu również negocjatorzy z Rady i Parlamentu Europejskiego osiągnęli porozumienie w zakresie wprowadzania europejskiego cła za ślad węglowy. W dużym uproszczeniu chodzi tutaj o wyrównanie szans dla przedsiębiorców z Unii Europejskiej względem tych, którzy produkują to np. w Azji. Chcemy wprowadzić cło za niezrównoważone czy emitujące bardzo duże ilości gazów cieplarnianych produkty, np. produkowane na terenie Azji czy innych terenów spoza Unii Europejskiej i dorzucić ten dodatkowy koszt, który muszą przecież ponosić przedsiębiorcy w ramach Unii Europejskiej za opłaty, np. za certyfikat albo za pozyskiwanie substratów w sposób zrównoważony w sposób niskoemisyjny. Do 2026 roku będzie prowadzona procedura monitorowania całego tego procesu. Po 2026 roku to cło ma być wprowadzone, czyli nałożono na importerów dodatkową opłatę, która wyrówna szanse przedsiębiorcom korzystającym z nisko- lub zeroemisyjnych metod wytwarzania dóbr na obszarze Unii. Nie dalej jak dwa dni temu z kolei Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych. Jeżeli zostanie ona przyjęta przez Parlament, będzie miała też istotne znaczenie dla zwiększającej się liczby przyłączanej instalacji dla odnawialnych źródeł energii regionalnego rozwoju gospodarczego oraz dalszego zwiększenia

bezpieczeństwa funkcjonowania sieci elektroenergetycznej, co jest ważne w kontekście też tych programów europejskich, o których mówiliśmy wcześniej. Jeżeli sobie popatrzymy na rzeczy, które się zmieniają wokół nas, to do 2030 roku powinniśmy zredukować stopień składowania odpadów komunalnych do 10%. Pozostałe powinny być ponownie wykorzystane. 2030 rok to bardzo niedługo. Chciałbym też zwrócić uwagę na to, że w znacznej mierze podatek, w uproszczeniu podatek ekologiczny płacimy w znacznej mierze właśnie od odpadów, które składujemy a nie tych, które przetwarzamy. Więc to jest bardzo istotna składowa tego, co płacimy za nasze odpady komunalne. Rolą i ambicją Wrocławia powinno być pełnienie roli lidera zmian transformacji energetycznej w całej aglomeracji. Możemy zaangażować przedsiębiorców, możemy zaangażować rolników, możemy zaangażować samorządy do procesów realnej zmiany. I dzisiaj to jest bardzo dobry moment, żeby zacząć o tym rozmawiać, ponieważ powinniśmy, w miarę możliwości, jak najszybciej rozpocząć rozmowy, by zwalczyć bariery stojące przed rozwojem energetyki i pozyskiwania substratów dla lokalnego przemysłu, opartych o wykorzystanie potencjału strumienia odpadów komunalnych z naszej aglomeracji. O jakim strumieniu mówimy? Mówimy o prawie 500 000 ton odpadów komunalnych rocznie, z tego około 100 000–120 000 ton nadaje się do procesów wytwarzania energii w nowoczesnych biometanowniach czy reaktorach prowadzących proces zgazowania czy innych metodach przetwarzania. Kilkanaście milionów metrów sześciennych biometanu, który możemy rocznie pozyskać, jest wart na rynku w tym momencie 40 nawet 50 000 000 PLN, a mówimy tylko o gazie. Przecież jest jeszcze prąd, jest jeszcze ciepło, są substraty dla lokalnego przemysłu z odpowiednim certyfikatem. Pamiętajmy o tym, że po 2026 roku będzie cło na ślad węglowy. Pamiętajmy, że są oszczędności podatkowe na zmniejszaniu składowanych odpadów, o czym mówiłem chwilę wcześniej. Jest lepszy odzysk oczyszczonych tworzyw sztucznych, szkła czy odpadów budowlanych. To wszystko są źródła pieniędzy, które pomogą nam,

żeby ten system trochę lepiej się finansował. Słuchajcie, mamy lata dwudzieste dwudziestego pierwszego wieku, nie ma co tkwić w latach osiemdziesiątych poprzedniego stulecia, jeżeli chodzi o technologię. Potrzebujemy dostosować prawo miejscowe, żeby to wszystko wykorzystać w zakresie planowania przestrzennego, tak, aby zwiększyć potencjał zarówno przesyłu energii, jak i zainwestować w tłoczenie ekologicznego gazu do rozwiniętej, być może z udziałem samorządów, sieci gazociągów. Są na to konkretne pieniądze, o których mówiłem chwilę wcześniej. Zmieniające się prawo europejskie, szczególnie w zakresie cła od śladu węglowego sprawi, że energia i substraty odzyskane z naszych odpadów, będą pożądanym dobrem, które pozwoli skuteczniej konkurować z dobrami importowanymi np. z Azji, a nieposiadającymi odpowiednich certyfikatów, dotyczących śladu węglowego. Inne substraty typu emetanol, emocznik, eaceton czy po prostu wodór i biometan staną się po prostu chodliwym towarem. Polityka Unii Europejskiej wspierająca skracanie łańcuchów dostaw, gospodarkę cyrkularną tylko wzmocni przewagę konkurencyjną lokalnego biznesu. To nie jest tylko i wyłącznie kwestia, która dotyczy naszych odpadów. Trzeba na to spojrzeć jako na projekt biznesowy. My zastanawiamy się nad tym, czy uda nam się skutecznie przetworzyć odpady kuchenne i odseparować je od dostępu szczurów, a Niemcy i Francja budują wodorociąg jako infrastrukturę transportującą w sumie to paliwo przyszłości czy metodę też składowania energii. W ramach obchodów sześćdziesiątej rocznicy Traktatu Elizejskiego Niemcy i Francja uzgodniły, że wodorociąg o nazwie H2Net między Barceloną a Marsylią będzie przedłużony do Niemiec. Tym się zajmują w tym momencie na zachodzie, a my się zajmujemy nieco bardziej przyziemnymi sprawami. Wszystkie te czynniki sprawiają, że ogólny koszt zagospodarowania odpadów komunalnych może i powinien dążyć do zera, do symbolicznej złotówki z perspektywy zwykłego mieszkańca. Ten system naprawdę może na siebie zarabiać, musimy tylko dać odpowiedni impuls lokalnej gospodarce i jakby odnaleźć się w odpowiednim miejscu i czasie,

z odpowiednimi decyzjami. To powinna być nasza ambicja i to powinna być nasza wizja przyszłości. To jest nasza szansa, by nie tylko zapomnieć o horrendalnych cenach śmieci, które teraz mamy, ale również dostosować lokalną gospodarkę do wyzwań przyszłości, wyciągnąć się, tak naprawdę za uszy w bagnach, w które wprowadzają w nas bierność i zaniechania obecnej władzy. Usłyszycie, Państwo, zaraz, że śmieci za złotówkę to niemożliwe, że to mrzonka, że to być może populizm, że kampania wyborcza. Ale nie kto inny jak urzędnicy miejscy mieli niedawno pomysł, aby dostarczać prąd do MPK wytwarzany z biogazu z naszych odpadów komunalnych. Pomysł bardzo ciekawy, naprawdę pomysł jest bardzo celny, ale de facto to prowadziłoby do subsydiowania spółki komunalnej z biogazu wytwarzanego z naszych odpadów komunalnych. Czyli de facto z naszych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi subsydiowalibyśmy inną spółkę komunalną. Musimy uważać na takie małe, pozytywnie brzmiące propozycje. Pilnujmy naszych śmieci, bo to też są nasze pieniądze. Niektórzy powiedzą, że zaniechanie, np. w zakresie budowy naszej biogazowni czy instalacji do segregacji odpadów wynikały z tego, że były trudne czasy, że był COVID, że była wojna, że jak w takiej sytuacji planować przyszłość, że trzeba dać sobie więcej czasu na przygotowywanie dokumentów strategicznych. Chciałem z tego miejsca wyraźnie zaznaczyć, że dobre czasy nigdy nie powodują prawdziwych zmian na lepsze, prawdziwego rozwoju. Dobre czasy, to jest dobry czas na konserwowanie układu. To jest dobry czas na odcinanie kuponów i stagnację. To kryzysy są prawdziwym impulsem do rozwoju. I to w kryzysie poznaje się prawdziwych liderów. To w kryzysie potrzeba nam przywództwa. Wrocławianie i wrocławianki mają taką ambicję, żeby takie przywództwo otrzymać. Możemy wspólnie rozpocząć poważne zmiany i rozwiązać poważne problemy. Dzisiaj, tutaj na tej sali, możemy takie kierunki Prezydentowi wyznaczyć. Możemy też, i to jest alternatywa, przyglądać się i biernie czekać na jakieś przejawy myślenia strategicznego w wykonaniu obecnie rządzącego Prezydenta. Niestety, ale przez ostatnie cztery lata się

ich nie doczekaliśmy, to nie spodziewałbym się, że pojawią się w nagły sposób teraz. Serdecznie zapraszam do dyskusji. I muszę poinformować, że wszystkie uwagi, które złożyła Komisja Statutowa, zostały wniesione i skonsumowane przez autopoprawkę, którą wniosłem i którą też uzgodniłem z radcą prawnym przy Komisji Statutowej. Dzięki serdeczne za okazję i mam nadzieję, że będziemy mieli owocną rozmowę na ten temat. Na ten moment dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia negatywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa – Przewodniczący Dariusz Piwoński** –

Pan Przewodniczący Uhle już, że tak powiem, wspomniał o tym, że poprawiony projekt uchwały konsumuje wszelkie uwagi Komisji Statutowej, więc wszystko jest okej.

- **Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych** –
opinia negatywna

Prezydent Wrocławia – opinia negatywna

Dyskusja:

Radny Robert Grzechnik: Szanowni Państwo, w uchwale, w mojej opinii, jest zbyt mało konkretów, żeby ją poprzeć, ale kierunek obniżania cen i wywozu śmieci i debaty na ten temat jest jak najbardziej słuszny, dlatego nie będę głosował przeciwko niej. I przy okazji tej dyskusji chciałbym udzielić Państwu rady, jako radny, odnośnie do kierunku systemu odbioru odpadów, jaki powinniśmy obrać i do którego powinien dążyć Wrocław. Powinno być tak, Szanowni Państwo, że w domach

jednorodzinnych plastiki, papier, odpady zielone czy szkło są odbierane bezpłatnie. Natomiast wysokie opłaty są tylko dla odpadów zmieszanych. Taki system funkcjonuje bardzo dobrze na Zachodzie. I myślę, że Wrocław właśnie w tym kierunku powinien zmierzać. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Motyka: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni! Bardzo cieszę się, Panie Piotrze, że poruszył Pan ten temat i to temat trudny, ale chciałbym odnieść się stricte do pomysłu Pana uchwały, znaczy Waszej uchwały, bo jest tam troszeczkę populizmu i ma Pan tutaj rację. Ciężko jest zobowiązywać Prezydenta do stawki złotówki za odpady do 2030 roku, kreśląc w projekcie uchwały, a właściwie w uzasadnieniu brak rozwiązań finansowych na tego typu propozycje, ponieważ Pan używa bardzo szerokich pojęć. Ja mam dla Pana artykuł naukowy do tej kwestii z gazowania odpadów. Pan nie zdaje sobie chyba sprawy, ile to kosztuje. Ale przejdźmy do meritum tego, co chciałbym powiedzieć. Tutaj taki rysunek. Przede wszystkim, aby cokolwiek zmieniać, trzeba zmienić ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Obecnie system się musi samobilansować, czyli to, co mieszkańcy wpłacają, miasto przekazuje firmom, które zajmują się gospodarką odpadami. Na dzień dzisiejszy Wrocław nie ma swojego zakładu, swojej spółki, która by się tym zajmowała. I mówi Pan tutaj o uchwale Komisji Europejskiej dotyczącej uniezależnienia się od paliw z Rosji, ale generalnie wszystkie kraje członkowskie już uniezależniły się. Ciągną gaz z Afryki i ze Stanów Zjednoczonych. Kolejna sprawa. Powiedział Pan o 35 000 000 000 m³ metanu, który mamy pozyskiwać z biogazowni tak zwanych. Proszę Pana, w Polsce zużycie gazu to jest 20 000 000 000 m³ rocznie. No nie jest w stanie ten biometan zapewnić nam niezależności energetycznej, ale sama idea, jak najbardziej, zgadzam się. Trzeba tego typu instalacje tworzyć. Co dalej? Tutaj funkcjonowanie sieci elektroenergetycznej. To jest zadanie Państwa, więc tutaj jako gmina nie jesteśmy w stanie ingerować w przesyły. W naszym regionie tym zajmuje się spółka Tauron w pełni kontrowana przez Skarb Państwa. W związku z tym my możemy

co najwyżej prosić, apelować o pewne rozwiązania, które pojawiają się w Sejmie, ale są cały czas blokowane. Mam tu na myśli problem z dużymi przyłączami sieci fotowoltaicznych, powyżej 2 MW. Tauron nie jest zainteresowany ich przyłączaniem. Mamy stare, niedoskonałe linie przesyłowe, które nie są modernizowane i są propozycje tzw. rozwiązań, gdzie jeden podmiot dogaduje się z drugim podmiotem (wytwórcą energetycznym), żeby on dla niego produkował tę energię bez włączania się do sieci. Są takie pomysły, ale na razie one nie zostały zalegalizowane po prostu. Ale teraz przejdę do meritum. Ponieważ miasto Wrocław w tym kierunku działa, więc tutaj macie taką piramidkę. Na górze jest właśnie ten proces spalania. Większość krajów europejskich takie spalarnie ma. Natomiast my tych spalarni mamy niewiele. Te miasta, które mają, to tutaj mam na myśli chociażby Kraków czy Poznań, chwalą sobie te rozwiązania. Fakt jest faktem, jest tam duża emisja. Przy tych nowoczesnych spalarniach już jest dużo lepiej. Natomiast tę propozycję, którą Pan zaproponował, to jest gazowanie odpadów. W tym przoduje Japonia i ona od dłuższego czasu w tym przoduje. Są to systemy drogie. Natomiast ja mogę tutaj się pochwalić. Jesteśmy po rozmowach z firmą — tutaj mogę podać nazwę tej firmy, to jest firma Hydrogen Utopia — która jest przedstawicielem generalnym Powerhouse Energy Group. Chcielibyśmy — znaczy, ja bym chciał — aby taka instalacja pirolizy plastiku powstała w naszym mieście. I tutaj jesteśmy na razie po podpisaniu umowy o poufności. Mogę tylko powiedzieć, że chciałbym, aby taka instalacja w naszym mieście powstała i żeby była jak najmniej kosztowna dla nas. Czyli wchodzimy w partnerstwo publiczno-prywatne i tego typu instalacja, ona by się zajmowała właśnie frakcją 19, 12, 12, czyli generalnie przetwarzamy plastik w procesie chemicznym, nie termicznym, bo to są instalacje do chemicznego przetwarzania, i produkujemy czystutki wodór, który mógłby być używany do naszych autobusów. Mam nadzieję, że te autobusy będą jeździć w przyszłości we Wrocławiu. A tego typu zbiornik na wodór już powstanie we Wrocławiu,

bo już jest zatwierdzone, więc to by się uzupełniało. Tutaj mogę jeszcze dodać, że zapotrzebowanie na ten materiał w ciągu roku to jest 15 000 ton, z czego można wyprodukować już sporą ilość tego czystego wodoru — 99,99. Tak że to jest ten wodór do autobusów wodorowych. Tak że dziękuję bardzo.

Radny Michał Kurczewski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado!

Postaram się krótko skomentować i troszeczkę naświetlić nasze stanowisko. Wrocław obecnie jest w tak trudnym położeniu, że wypadałoby może bliżej troszeczkę realności stawiać te wszystkie cele. Przede wszystkim musimy zacząć cokolwiek robić w kierunku odzyskania podmiotowości i samodzielności w całym procesie kompleksowego odbierania i przetwarzania, jakby, odpadów w całym tym procesie. Jak na razie jesteśmy w bardzo złym położeniu, więc próba stawiania, w naszej opinii, nierealnych celów nie ma większego sensu. Nie będziemy głosować przeciwko, bo w inicjatywie są oczywiście cenne elementy, ale położenie Wrocławia w tej chwili jest naprawdę na tyle trudne, że powinniśmy, że tak powiem, bliżej powierzchni troszeczkę nasze inicjatywy kierować. Problem jest bardzo poważny. Jest zasługą wielu ekip rządzących Wrocławiem i konsekwencją jakby grzechu pierworodnego, czyli pochopej prywatyzacji, niepotrzebnej prywatyzacji. Więc wstrzymamy się od głosu, bo, jakby, dostrzegamy cenne elementy w projekcie, ale chcielibyśmy bardziej realnych propozycji. Do 2030 roku wcale nie ma wiele czasu. Wiemy, ile proces inwestycyjny zajmuje. Tak że jesteśmy za usamodzielnieniem się Wrocławia, odzyskaniem kontroli nad kosztami, ale też patrzymy na rzeczywistość być może przez bardziej realne, że tak powiem, okulary. Dziękuję.

Radna Jolanta Niezgodzka: Ten bałagan na podwórkach, który obserwujemy od kilku miesięcy, odpady zalegające na wewnętrzach, ale przede wszystkim te wysokie opłaty za odpady to jest efekt braku takiego poważnego systemu zagospodarowania odpadów. I obawiam się,

że dzisiaj w ratuszu no nie ma żadnego planu na zbudowanie takiego. Przynajmniej ja go nie widzę i o nim nie słyszę. Widać to też po tym chaosie, który obserwowaliśmy w ostatnim czasie. Podwyżki, jak już wspomniałam, za wywóz odpadów, wnioskowanie o zmianę częstotliwości i odbioru różnych frakcji, potem wycofywanie się z tego. Wiceprezydent podpisuje się pod porozumieniem w sprawie budowy spalarni, potem Prezydent zapewnia, że nie ma zamiaru współuczestniczyć przy budowie takiej. Więc widać ten chaos i brak wizji. Potrzebny nam jest kompleksowy, odpowiadający na środowiskowe oczywiście wyzwania system zagospodarowania odpadów. I to Prezydent jest zobowiązany do tego, żeby prace nad takim systemem zainicjować. Jest to jedno z wyzwań, z którymi się w najbliższym czasie będziemy musieli mierzyć i, w mojej ocenie, takie działania są niezbędne. Dziękuję.

Radny Paweł Karpiński: Szanowni Państwo, ja gospodarką odpadami zawodowo na poziomie marszałkowskim czy na szczeblu wojewódzkim zajmowałem się kilkanaście lat. Prowadziłem zajęcia na wyższych uczelniach również z gospodarki odpadami, dlatego ja nie będę się odnosił do tego, co mówi Pan Radny Uhle. To są jakieś wycięte fragmenty, nie wiem, z Google światowego, wrzucone do jednego worka, pokazane tutaj jako kierunki. Ma to się nijak do tego, jak wygląda proces inwestycyjny. Kompletnie nijak się ma do kwot cen. Ja tylko wspomnę, że przy obecnym systemie, żeby opłacić same podatki ekologiczne, w cudzysłowie, za przetwarzanie tych odpadów, potrzebowaliśmy zebrać od mieszkańców Wrocławia co najmniej 8 PLN miesięcznie, a nie złotówkę, żeby same podatki pokryć. Takie mamy dzisiaj realia. I jeszcze tylko chciałem podziękować na koniec Panu Radnemu Kurczewskiemu za rozsądny głos i za to, że zauważył, że poruszamy się w kategoriach póki co marzeń i dalekich wizji. Ja też bardzo lubię takie rzeczy, ale przy ognisku. Dziękuję bardzo.

Radny Andrzej Kilijanek: Szanowni Państwo, krótko tylko nadmienię trochę ad vocem głosu Radnego Karpińskiego, że zapewniał nas tutaj ostatnio na sesji, że jeżeli chodzi o częstotliwość wywozu odpadów, nie zmienia się właściwie nic, bo wracamy do tego co było, więc nowe zasady nie zdążyły wejść w życie, bo okazało się, że wcale nie będzie to korzystniejsze dla nas cenowo. To nie przeszkadzało na portalu Pana Prezydenta, czy też portalu miejskim zakomunikować, że zwiększamy częstotliwość wywozu odpadów. Tak że uczciwie informujemy mieszkańców. Tu nasz Przewodniczący przedstawił nasze stanowisko. Nie będę go powtarzał, ale te półprawdy i przekłamania występują, i występują też niestety tutaj ze strony po prostu miasta. Dziękuję.

Przewodniczący Klubu Nowa PL Piotr Uhle: Bardzo serdecznie dziękuję za te uwagi, za te rozmowy. Myślę, że pierwsze, pozytywne efekty wniesienia tego projektu uchwały już tak naprawdę mamy. Dowiedzieliśmy się nieco więcej. Pan Radny Motyka — okazuje się, że można przedstawić nieco bardziej publicznie kierunki działań, w których w tym momencie miasto działa. Niestety to też potwierdza fakt, że nie jest to poprzedzone odpowiednią debatą publiczną, budowaniem odpowiedniego poparcia społecznego. I dowiadujemy się o tym jakby mimochodem o dowiedzeniu się. Mamy podpisane jakieś listy intencyjne z klauzulą o poufności. Wydaje mi się, że nie do końca tak powinno to być budowane. To po pierwsze. Po drugie, odniosę się do jednego konkretnego, o którym wspomniał Pan Radny Karpiński, bo cała reszta to był taki ogólny, dosyć mało skonkretyzowany zarzut, czyli do kwoty dotyczącej tego tzw. podatku ekologicznego. No to w 2030, Panie Radny, ten podatek będzie prawie trzykrotnie niższy niż jest dzisiaj ze względu na to, że będziemy i mamy taki obowiązek — chyba że my zamierzamy płacić kary — dużo mniej tych odpadów składować, jak zapewne Pan znakomicie o tym wie. I cały ten system, jeżeli spojrzymy na to na przykład, bo ja wspominałem o bardzo konkretnych ilościach, np. bioetanolu, które bylibyśmy w stanie produkować, będzie się finansował in plus a nie in minus. Natomiast obecna

ustawa nie pozwala na to, żeby mieszkańcom w dłuższej perspektywie — myślę, że to byłoby nie najmądrzejsze — żeby mieszkańcom za odpady płacić. No to chyba nie do końca o to w tym wszystkim chodzi. Natomiast też chciałbym podziękować Panu Radnemu Motyce za zwrócenie uwagi na to, że już pojawiają się po raz kolejny pomysły tego typu, że bez produktów z tego, co tak naprawdę mieszkańcy dostarczają w postaci swoich odpadów, znowu subsydiować spółkę MPK za ten wodór, który mogłoby sprawić, że ludzie płaciliby mniej, miałyby jeździć czy na ten wodór miałyby jeździć autobusy MPK. Mogą jeździć jak najbardziej. Oni wpłacają za to rynkową stawkę i niech mieszkańcy w związku z tym nie płacą niższych opłat. Wszystkie te procesy inwestycyjne w ciągu kilku lat mogą uzyskać pozytywny wynik finansowy, jeżeli zaangażujemy do tego nie tylko kwestie czy pieniądze publiczne, ale też pieniądze prywatne. Ja chciałem również Panu Radnemu Motyce zwrócić uwagę — ja o tym mówiłem w swoim wystąpieniu — dwa dni temu Rada Ministrów przyjęła uchwałę, przyjęła projekt ustawy, który jeżeli zostanie przyjęty, to kwestię tego kto, jak może budować infrastrukturę przesyłową do przesyłu energii elektrycznej, w znacznej mierze może nam rozwiązać. I w tej sytuacji rola samorządu będzie taka, że będzie mogła po prostu inicjować pewnego rodzaju procesy i tworzyć do tego warunki, np. w zakresie planowania przestrzennego, a dużo więcej przestrzeni możemy pozostawić dla inicjatywy prywatnej. Proszę Państwa, to jest tak. Ja mówiłem o tym na samym początku, że znajdzie się tutaj oczywiście kilka osób, które będą próbowały znaleźć dziurę w całym, w czasie kiedy my chcemy i powinniśmy wyznaczać nasze wyzwania na najbliższe dekady. I wydaje mi się, że tak czy inaczej powinniśmy tak do tego projektu uchwały podejść. Jeżeli za dwa, trzy lata nowy prezydent będzie chciał te kierunki aktualizować, to jak najbardziej będzie miał taką możliwość. Natomiast my dzisiaj powinniśmy zdobywać się na tego typu ambicje, bo Wrocław zawsze był tym miastem, który wyznaczał ambicje, który wyznaczał kierunki, za którymi inne miasta podążały. I tak możecie

powiedzieć, że tego typu system nigdzie nie funkcjonował, ale nigdzie wcześniej jeszcze takie warunki nie obowiązywały czy nikt wcześniej miał takich warunków, jeżeli chodzi o prawo europejskie lokalnie, jeżeli chodzi o też sytuację międzynarodową. Natomiast każde z tych konkretnych rozwiązań, na które się powoływałem, funkcjonuje w innych częściach Europy czy świata. Żeby daleko nie szukać: gaz ze śmieci z Kopenhagi płynie w miejskiej sieci przesyłu gazu. To naprawdę nie są technologie kosmiczne, można to zrobić, da się to zrobić. W ciągu trzech lat jesteśmy w stanie przeprowadzić proces inwestycyjny, np. własnymi kompetencjami do tego, żeby przetwarzać 100% naszych odpadów w ramach tworzyw sztucznych w taki sposób, żeby ten system na siebie de facto zarabiał. Tylko trzeba pomyśleć o tym i poszukać, jakie są w tym momencie możliwości technologiczne. Dziękuję bardzo.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1865A/23

Wyniki głosowania: za – 9, przeciw – 20, wstrzymało się – 8

W wyniku głosowania projekt uchwały z dnia 20 kwietnia 2023 r. nie został przyjęty.

19. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr LIX/1545/22 Rady Miejskiej Wrocławia zmieniającą uchwałę nr XIII/316/19 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła – druk nr 1862/23

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik: W dniu 11 kwietnia 2023 roku do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na wskazaną

uchwałę. Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2020 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skarga winna być rozpatrzona, przekazana sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania. Proszę Dyrektora Wydziału Zarządzania Należnościami Marcina Kierzyńskiego o przedstawienie stanowiska Prezydenta w tej sprawie.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Należnościami Marcin Kierzyński:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Skarżący przedstawił w skardze kilka zarzutów, do których chciałbym się krótko odnieść.

W pierwszej kolejności odniosę się do zarzutu naruszenia zasady ochrony praw nabytych i interesów w toku, a tym samym zarzutu naruszenia zasady zaufania do państwa i prawa. Następnie chciałbym wskazać, że warunkiem uzyskania i korzystania ze zwolnienia jest spełnienie łącznie następujących wymogów: poniesienia kosztów w wysokości co najmniej 15 000 PLN, podłączenia instalacji i wpisania inwestycji do planu gospodarki niskoemisyjnej oraz dokonanie zgłoszenia spełnienia warunków do zwolnienia. Należy też zauważyć, że zgodnie z treścią uchwały prawo do zwolnienia podatnik uzyskuje dopiero po zrealizowaniu ostatniego z wymogów, w którym jest dokonanie zgłoszenia. Zarzut nieuwzględnienia ochrony tzw. interesów toku w gruncie rzeczy odnosi się do okresu vacatio legis, który przewidywała uchwała, który wynosił dwa miesiące. Skarżący powołał się przy tym na wyrok Trybunału Konstytucyjnego, w którym to wyroku Trybunał wskazał, że prawodawca powinien uwzględniać horyzont czasowy z działań, jakie podejmują podatnicy, bowiem istnieją pewne przedsięwzięcia inwestycyjne, które z natury przekraczają okres roku podatkowego i zmiany podatkowe powinny uwzględniać takie sytuacje. Z tego samego wyroku wynika jednak także, że nie można mówić o nieuwzględnieniu interesów w toku z tego tylko powodu, że zmiany prawa nie uwzględniły każdej możliwej sytuacji, jaka mogłaby wystąpić w związku z realizacją inwestycji. Ponadto, co istotne, w wyroku podkreślono, że nagle

zmiana ram prawnych przedsięwzięcia nie powinna narazić obywatela na poważne straty, a takich skarżący w żadnym stopniu nie wykazał. Zwrócić należy w tym miejscu uwagę na fakt, że założenie instalacji fotowoltaicznej wiąże się z licznymi korzyściami. W pierwszej kolejności z niższymi rachunkami za energię elektryczną. Ponadto z mniejszym uzależnieniem od wahań cen, a według powszechnych szacunków instalacja fotowoltaiczna zwraca się w okresie krótszym niż 10 lat. Dla każdego przedsiębiorcy zatem są to wymierne i konkretne korzyści, ale ewentualne zwolnienie z podatku może stanowić w zasadzie dodatkową korzyść. Należy także wskazać, że w późniejszym wyroku Trybunał wskazał, że ulgi podatkowe jako odchylenie od zasady powszechności podatku mają charakter wyjątkowy oraz że zmiana unormowań dotyczących ulg podatkowych, powodująca pogorszenie sytuacji pewnej kategorii podatników, nie stanowi sama przez się naruszenia Konstytucji. Tym samym ograniczenie zakresu nie oznacza wcale, że zmiana prawa w tym zakresie była niedopuszczalna. Mamy zatem do czynienia z sytuacją, w której podatnik nie nabył uprawnień do zwolnienia przed kwestionowaną zmianą, a ponadto realizacja inwestycji mimo zmiany uchwały nie naraziła go na po podniesienie poważnych strat. Można natomiast przyjąć, że poprzez zmianę zasad wydłużeniu uległ okres, w którym inwestycja się zwróci. Należy zwrócić także uwagę na to, że przyjmując literalnie tok rozumowania przedstawiony w skardze, nigdy nie byłaby dopuszczalna jakakolwiek zmiana w zakresie zwolnień podatkowych. Zaskarżona uchwała weszła w życie z dniem 1 stycznia 2023 roku, a więc dopiero po upływie dwóch miesięcy od dnia jej ogłoszenia w nowym roku podatkowym. W przypadku skarżącego okres ten był wystarczający do zakończenia inwestycji oraz dokonania zgłoszenia, bowiem w dacie ogłoszenia zmiany uchwały, skarżący dysponował wszystkimi niezbędnymi do zrealizowania inwestycji pozwoleniami. Przy zachowaniu należytej staranności, czego należy oczekiwać od profesjonalnego przedsiębiorcy posiadającego wiedzę

o zmianie uchwały, możliwe było dokonanie zgłoszenia w okresie *vacatio legis*. Biorąc pod uwagę powyższe, należy uznać zarzut za chybiony. Kolejnym zarzutem skarżącego było naruszenie zasady, że prawo nie działa wstecz. Skarżący konsekwentnie podnosi, że nabył prawo do zwolnienia, rozpoczynając inwestycję. Tymczasem zarówno zaskarżona uchwała, jak i uchwała zmieniana nie wiążą żadnych skutków prawnych z rozpoczęciem przedsięwzięcia, ani nawet z jego zakończeniem. Zdarzenie powodujące przyznanie prawa do zwolnienia czy też prawa do ubiegania się o zwolnienie jest spełnienie wskazanych w § 4 uchwały warunków, o których mówiłem już wcześniej. Dopiero w tym momencie podatnik nabywa prawo do skorzystania ze zwolnienia. W związku z tym, zarzut również należy uznać jako chybiony.

Ostatnim zarzutem jest naruszenie prawa materialnego poprzez zmianę przez Radę Miejską wcześniej ustalonych warunków udzielenia zwolnienia, co ma prowadzić do wniosku, że Rada Gminy nie ma prawa dowolnie i w każdym czasie zmieniać warunków korzystania z ustanowionego wcześniej zwolnienia lub warunków ubiegania się o zwolnienie. W ocenie skarżącego sam fakt ograniczenia przedmiotowego zakresu stosowania zwolnienia przemawia za przyjęciem stanowiska, jakoby Rada Miejska dowolnie dokonała zmianę warunków opodatkowania nieruchomości. W naszej ocenie nie ma jednak wątpliwości, że to właśnie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje w sposób autonomiczny decyzje, czy i na jakie zwolnienia się zdecyduje. Zakres uprawnień Rady Miejskiej w zakresie podatków lokalnych jest określony ustawowo, umożliwiając ustanawianie przepisów podatkowych. Ponadto mówimy tu o podatku od nieruchomości, który jest podatkiem rocznym. Należy zatem zwrócić uwagę na to, że warunki opodatkowania nieruchomości, np. stawki opodatkowania zwyczajowo zmieniają się z dniem rozpoczęcia nowego roku podatkowego i w żaden sposób nie można tego uznać za zmianę dokonaną w dowolnym czasie. Również ten zarzut należy uznać za bezpodstawny. Dodatkowo w tym konkretnym przypadku skarżącego się

podatnika należy wziąć pod uwagę pewne fakty, które wskazują na niesłuszność skargi. Podatnik już wcześniej składał wnioski oraz dokumentację dotyczącą innej inwestycji, więc sposób procedowania w tym zakresie był mu znany. Ponadto, w obu postępowaniach wspierany był przez profesjonalnego przedstawiciela, czyli kancelarię prawną. Podatnik kontaktował się z pracownikami Wydziału w sprawach związanych z wcześniejszą inwestycją, jak również w odniesieniu do niej spotkał się bezpośrednio ze mną, jak również z moimi pracownikami prowadzącymi jego sprawę w celu wyjaśnienia wątpliwości. W naszej ocenie, wynikającej z rozpatrywania wniosków tego typu 2019 roku, okres dwóch miesięcy był wystarczający do zakończenia rozpoczętej inwestycji oraz dokonania zgłoszenia. Inwestycje takie trwają obecnie od 7 do 21 dni, a podłączenie do sieci energetycznej trwa około miesiąca. Potwierdza ten fakt to, że w tym samym okresie 14 firm rozpoczęło inwestycje i wszystkie zdały się złożyć dokumenty przed końcem roku. Skarżący zatem miał możliwość przy dochowaniu należytej staranności złożenia kompletnego zgłoszenia spełnienia warunków do zwolnienia w dniu 28 grudnia 2022 roku lub ostatecznie pokrycie kosztów do końca grudnia 2022 roku. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o oddalenie skargi. Dziękuję bardzo.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za oddaleniem skargi
- **Klub Radnych Nowa PL** – za uwzględnieniem skargi
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za uwzględnieniem skargi

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – za oddaleniem skargi

Prezydent Wrocławia – za oddaleniem skargi

Dyskusja:

Radny Robert Grzechnik: Szanowni Państwo, budżet przedsiębiorstwa to nie jest budżet miasta, którym możemy sobie, kiedy brakuje pieniędzy, podnieść podatki albo zwiększyć zadłużenie po prostu. Kiedy czytam w uzasadnieniu odrzucenia tej skargi, że przedstawiciele władz miasta, które buduje obwodnicę śródmiejską od 100 lat i które nie potrafi podpisać z Kolejami umowy na jeden wspólny bilet dla MPK i Kolei, od dwóch lat piszą, że przedsiębiorca miał aż dwa miesiące na dokończenie inwestycji i dokonanie zgłoszeń, i tutaj cytuję „przy zachowaniu należytej staranności, czego należy oczekiwać od profesjonalnie działającego przedsiębiorcy”, to widzę, z przykrością, że wstyd nie jest powszechnie znanym pojęciem we Wrocławiu, Szanowni Państwo. Ja nie mogę się zgodzić z tym, co Pan powiedział tutaj. Po prostu, Państwo nie znacie realiów prowadzenia działalności gospodarczej najwidoczniej we Wrocławiu. Dlatego będę głosował za uwzględnieniem tej skargi. I głosowałem przeciwko tej uchwale, którą podnosi ten przedsiębiorca. Dziękuję bardzo.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1862/23

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 7, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1760/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

20. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie uchylenia uchwały nr LXIII/1631/22 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie metod ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawek tej opłaty – druk nr 1858/23

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyruł:

Szanowni Radni, Proszę Państwa! To jest powtórka skargi, którą rozpatrywaliśmy na poprzedniej sesji, tylko że tamta była procedowana w trybie skargi do WSA i ona została oddalona. W tej chwili jest ona

ponownie przez tę samą osobę napisana, ale w formie petycji. Idzie o to, że neguje skarżąca się osoba uchwałę śmieciową, naszą uchwaloną w grudniu tamtego roku na temat cen śmieci. I co ona podnosi? Powtórzę tylko, ponieważ myśmy to już mówili na poprzedniej sesji. Po pierwsze: stawka 40,24 PLN zgodnie z wyliczeniami jest nie taka, ale jest do czterech miejsc po przecinku, i w związku z tym skarżący twierdzi, że jest ona źle naliczona. Szanowni Radni, pragmatyka działań bankowych mówi o zaokrąglaniu do dwóch miejsc po przecinku. Praktyka rozliczeń finansowych i obrotu prawnego mówi również tylko o dwóch miejscach po przecinku. Nie ma czterech miejsc po przecinku. I dalej. Ordynacja podatkowa w ogóle zaokrągla, więc jeżeli jest 21,51 PLN to jest 22 PLN, a jeżeli jest 21,49 PLN to jest 21 PLN. Czyli zaokrąglanie w dół albo w górę, nie ma w ogóle groszy. W związku z tym jak gdyby te rozważania nie są realne, można by powiedzieć. Co więcej? Ustawa o gospodarce odpadami samorządów gminnych w ogóle tego tematu nie podnosi, jak to zaokrąglać. A to wynika z tego, że oddali się jak gdyby pod tym względem w poprzednie przepisy. Oddają się poprzednim przepisom, więc tym, które wymieniałem. Dlatego też zarzut jest, można powiedzieć, niezasadny. Zarzut drugi, który podnosi, jest taki, że miasto, ustalając tę stawkę, nie rozpatrzyło wszystkich za i przeciw. Otóż miasto rozpatrzyło. I dalej podnosi temat, że dlaczego to się dzieje bez przetargu. Otóż przetarg się odbył zgodnie z procedurami. Jeżeli stawka najniższa zaproponowana przez firmę startującą jest wyższa od stawki, którą proponuje miasto, to przetarg siłą rzeczy z mocy ustawy o zamówieniach publicznych ulega unieważnieniu. I tak też się stało. A zatem przetarg był, ale on nie został skonsumowany. I dalej, skarżący mówi o czymś takim, że jest to forma daniny publicznej. I powołuje się tutaj na ustawę o podatkach samorządowych, że w związku z powyższym powinno być roczne *vacatio legis*, a nie tak jak w tym przypadku, że w grudniu uchwaliliśmy uchwałę, a od 1 lutego weszła ona w życie. Otóż to nie jest procedowane zgodnie z ustawą o podatkach, ale zgodnie z ustawą

o śmieciach pospolicie nazywanych, gdzie tam ustawa mówi, że co miesiąc można to zmieniać i w trakcie roku można to zmieniać. W związku z tym nie ma zastosowania tutaj roczne vacatio legis, ale obowiązuje tylko dwutygodniowa przerwa. W tym przypadku była to prawie miesięczna przerwa, aż do momentu kiedy uchwała zacznie działać. I w związku z tym te trzy jak gdyby zasadnicze elementy po Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, miesiąc temu i teraz, po przyjrzeniu się i po zapoznaniu się z opiniami postanowiła głosami: 5 głosów „za”, a 1 wstrzymującym się nie uwzględniać tej petycji. I rekomenduje takie głosowanie Radzie Miejskiej.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za nieuwzględnieniem petycji
- **Klub Radnych Nowa PL** – za uwzględnieniem petycji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za uwzględnieniem petycji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia negatywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1858/23

Wyniki głosowania: za – 23, przeciw – 11, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1761/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

21. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zmiany cen i rodzajów biletów MPK – druk nr 1859/23

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyruł:

Szanowni Radni, Proszę Państwa! To jest petycja, która jest powieleniem

chyba już dwóch petycji tożsamyh skierowanych do Rady Miejskiej przez Partię Zielonych. W tej petycji mamy takie hybrydowe połączenie różnych propozycji z różnych miast i zaproponowanie, żeby miasto te uwagi przyjęło, co by dobrze zrobiło naszej komunikacji. A zatem, po pierwsze — Zieloni powiadają, że trzeba wrócić do tych cen biletów jednorazowych, które zostały zmienione bodajże z dniem 1 stycznia 2021 roku. Po drugie — stwierdzają, że nastąpił drastyczny spadek cen sprzedaży biletów jednorazowych i miesięcznych, i semestralnych. Oczywiście, że w 2020, 2021 roku, w okresie pandemii ten spadek był i był on nieunikniony. Jeżeli mówimy o biletach semestralnych, to oczywiście, ponieważ studenci nie mieli zajęć. Tu ze swojego przykładu podam. Moja żona przez 1,5 roku prowadziła zajęcia ze studentami ze swojego domu poprzez komputer. I tak to trwało, więc ani ona nie jeździła, ani studenci nie jeździli. Nie musieli kupować biletów semestralnych. Ponieważ był okres pandemii, obowiązywały w tramwajach rozgęszczenia, że tak powiem. Nie można było przejeżdżać tyle, ile trzeba było. Poza tym od 2019 roku, proszę Państwa, mówiąc o spadku cen, weszła uchwała Rady Miejskiej zezwalająca uczniom do lat 21 jeździć bez biletów, a zatem przestali oni kupować bilety. To było około 10 000 000 PLN, z tego, co zobaczyłem, mniej w budżecie miasta z tego tytułu. I dalej. Proszę Państwa, ani miasto, ani Zieloni tego nie podnieśli, ale przez ostatnie kilka lat mieliśmy do czynienia ze zjeżdżaniem, wchodzeniem coraz to nowych grup seniorów, którzy zyskali pozwolenie do jazdy bezpłatnej. Bezpłatnie oni, ale płacił za to budżet. Tak sobie z grubsza policzyłem, bo to trudno wyliczyć. Biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców w mieście, liczbę seniorów, jaka by z tego wynikała z lekką korektą, bo jest ich coraz więcej, to jest to grupa między 40 000 a 50 000 osób w ciągu kilku lat, która zyskała możliwość bezpłatnej jazdy tramwajami. W wyniku tego, o czym oponenti zawzięcie milczą, Wrocław stał się miastem, gdzie połowa mieszkańców ma uprawnienia do bezpłatnej jazdy. Czymś takim nie może pochwalić się żadne miasto w kraju. I jeżeli ktoś mówi, że tu jest bardzo źle, to o tym zawzięcie milczy.

Jak gdyby pokazuje, że nie ma on uczciwych intencji, tylko postanowił jak gdyby pokazywać złe strony. Mało tego. W tej wyliczance Zielonych są wybrane tylko kawałki danych. Natomiast pokazane w sposób rzetelny dane, chociaż nie do końca, powiedziałbym, Urzędu Miejskiego pokazują, że ta liczba przejazdów i biletów wzrasta. Chociaż nie uwzględniono tych seniorów, którzy uzyskali [red. – prawo do bezpłatnej jazdy], a jest to bardzo istotna grupa ludzi. I dalej, Zieloni pokazują tutaj przykład Wiednia, że w Wiedniu zastosowano bilet jednoroczny za 365 EUR, a wcześniej on kosztował 409 EUR i chyba około 80 osób wykupiło ten bilet. Ale to się przełożyło tylko na niewielki wzrost przejazdów. Widocznie obywatele Wiednia stwierdzili, że jak jest tańszy bilet, to sobie go kupią tak na wszelki wypadek, ale potem stwierdzili, że nie będą z tego korzystać, bo tylko o 1% zwiększył się udział przejazdów, bo te 39% z 38%. Generalnie myślałem, że więcej. Ale proszę Państwa, pokazanie przykładu Wiednia do Wrocławia, to jest takie, jak ja bym powiedział, dlaczego, np. my nie wycofaliśmy się z bezpłatnych przejazdów dla uczniów, skoro Poznań się wycofał, bo nie wytrzymał i musiał się wycofać. Albo dlaczego wszystkie miasta, gdzie są bezpłatne przejazdy, to one obowiązują dla seniorów od 70 lat, a we Wrocławiu już od 65. Może byśmy wrócili? Ale o tym jest milczenie. I przykład tego Wiednia mówi tak, że owszem oni to zrobili, ale przypomnę, to są dane sprzed kilku lat, że Wiedeń ma około 65 000 000 000 PLN budżet w przeliczeniu na złotówki. To jest dwumilionowe miasto. I to jest miasto, które zawsze szacuje się na pierwszych miejscach w rankingach miast najlepszych do życia na świecie. Od paru lat Wiedeń jest w czołówce. Ale gdybym przeliczał ten budżet na Wrocław, czyli przez 3 przedzielił, to my byśmy mieli ponad 20 000 000 000 PLN w budżecie Wrocławia, to byśmy mogli robić, co byśmy chcieli, a mamy niecałe 6 000 000 000 PLN. W związku z powyższym przywoływanie takich rzeczy jest trochę, jak gdyby, nie na miejscu, uważam. I dalej. Ten bilet za 365 EUR, przeliczając na koszty realne, to w Wiedniu w tej chwili w Austrii można kupić

za to 270 litrów diesla, a we Wrocławiu 50 litrów diesla za 365 PLN. Więc można powiedzieć: Boże, broń nas przed takimi propozycjami ekonomicznymi, bo miasto pójdzie z torbami. W związku z powyższym, jest to taka propozycja trochę nie na miejscu. Powiadam, hybrydowo się wybiera pewne rzeczy i proponuje się, żeby miasto to wprowadziło. Co więcej, gdybyśmy taką opłatę roczną zaproponowali, proszę Państwa, to musielibyśmy konkretnie zmienić również ceny biletów okresowych, semestralnych, rocznych i tak dalej, bo one są wszystkie droższe. To po co potem miałbym kupować za 800 PLN bilet roczny, skoro można kupić za 365 PLN roczny? I wyliczanka tych wszystkich rzeczy i wprowadzenie teoretyczne spowodowałoby, że miasto by straciło około 60 000 000 PLN rocznie na takich propozycjach. Skąd te pieniądze wziąć, Zieloni nie piszą. Rozumiem, miasto powinno się tym zająć i ja tutaj ideę petycji rozumiem. I dalej. Na końcu proponują, aby wprowadzić tzw. również bilety biznesowe, czyli firma się zgłasza do MPK i mówi, że my mamy 20 pracowników i chcemy w związku z tym podpisać umowę, i żeby tam jakieś ulgi z tego tytułu były. Są takie w innych miastach, ale wrocławskie MPK ma taką możliwość. Nie są podane procenty, ile może zejść, bo to zależy od indywidualnych rozmów. Przedsiębiorca się zgłasza i mówi, że ja mam 50 pracowników i chciałem podpisać z nimi zbiorową umowę, żeby jakieś tam opłaty, i zakład będzie płacił na przykład. Ale z wyjaśnień MPK wynika, że nie ma tym zainteresowania. Aczkolwiek, być może, gdyby MPK bardziej to zareklamowało, to może by jakiś odzew był. Ale nie sądzę, ponieważ w tych miastach, o których, jest tu kilka miast wymienionych, odzew jest też, powiedzmy sobie, symboliczny. W związku z powyższym, bo cały czas tutaj Zieloni operują takimi pojęciami o kosmicznych podwyżkach cen. Złośliwie stwierdzę, każdy pisze jak umie, ale w kosmosie póki co komunikacji publicznej nie ma. I, jak gdyby, te fakty, które prezentuję tu Państwu, mają się nijak do tego rozkładu, do tej propozycji, które są tutaj proponowane. A generalnie, chociaż nie jestem ekspertem w dziedzinie komunikacji, można powiedzieć tak:

po Torywolucjach i po zakończeniu dwóch linii nowych komunikacyjnych, jak to się rozkręci, będziemy mogli dopiero ocenić, jak to się dzieje w naszej komunikacji, czy to jest plus, czy to jest minus. Dzisiaj jesteśmy w okresie takiego trochę zamieszania komunikacyjnego wynikającego z pewnych opóźnień, ale to zamieszanie, myślę, wszystkim wyjdzie na dobre. W związku z powyższym Komisja po rozpatrzeniu tej propozycji: 5 głosów „za”, 1 przeciwny, rekomenduje Radzie Miejskiej nieuwzględnianie tej petycji, która zresztą już dwa razy stawała i też była przez Komisję nieuwzględniona. Nie wiem dlaczego, ale pod petycją nie podpisał się obecny pretendent do stanowiska prezydenta Wrocławia, tylko jakaś zupełnie inna osoba, no ale tego już nie jestem w stanie wyjaśnić. Dziękuję bardzo.

Opinie klubów:

– **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji

– **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Przewodniczący Michał Kurczewski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie! Petycja zawiera kilka elementów, o które nasz Klub walczył, więc pomimo tego, że pomysł biletu przeniesionego z Wiednia jest dyskusyjny generalnie i nie uważam, że rozwiązanie gdzieś funkcjonujące trzeba automatycznie próbować przenosić do innego miejsca z założeniem, że będzie to wielki sukces, niemniej jednak Kolej Aglomeracyjna, przywrócenie wspólnego biletu w ramach karty Urbancard oraz powrót do poprzednich cen, który także postulowaliśmy w swoim czasie, uważamy, że przeważają w tej petycji na korzyść jej poparcia. Natomiast nie jest tak, że zgadzamy się ze wszystkimi pomysłami i zapisami tej petycji. Dziękuję.

– **Klub Radnych Nowa PL** – bez opinii

Opinie komisji:

– **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia negatywna

Dyskusja:

Radny Andrzej Kilijanek: Krótco tylko. Pan Przewodniczący oddał naszą tutaj wolę jako radnych Rady Miejskiej z Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Ja mam tylko taką prośbę do Pana Przewodniczącego Komisji, aby uszczypliwości ograniczać do niezbędnego minimum, jeśli idzie o referowanie projektu. Dlatego, że to nie jest ani nasza sprawa, ani nasz problem, kto podpisuje petycję, kto kandyduje na prezydenta z ugrupowań, stowarzyszeń czy innych organizacji. My robimy tutaj swoją pracę i uważam, że takie wrzutki są po prostu niepotrzebne.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul:

Ta moja uszczypliwość, zgadzam się z tutaj Kolegą Kilijankiem, wynikała z tego, że ta petycja staje po raz trzeci z rzędu, bo to albo nas się niepoważnie traktuje, albo siebie się niepoważnie traktuje. I w związku z powyższym, jak gdyby, z tego to wynikało. To jest jedna rzecz. Jeżeli uraziłem, to przepraszam. Natomiast tam jeszcze rzeczywiście uciekła mi inna sprawa. Było tam wspomniane o bilecie aglomeracyjnym wspólnym. Komisja wobec tego, co się aktualnie dzieje z tym biletem, toczących się rozmów, zamieszania, nie byliśmy w stanie, bo jak gdyby nie nasza kompetencja, do końca podjąć tego tematu, bo leży to, jak gdyby, poza nami. I to tyle mogę dodać.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1859/23

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 15, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr LXVII/1762/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. została przyjęta.

V. Projekt apelu do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie zwiększenia środków na asystencję osobistą i opiekę wytchnieniową – druk nr 1864/23

Radny Rady Miejskiej Wrocławia Michał Piechel: [red. – Wypowiedź została wygłoszona przez lektora] Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Goście!

Przedstawiam Państwu projekt apelu do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie zwiększenia środków na asystencję osobistą i opiekę wytchnieniową. Wsparcie asystenta osobistego zapewnia osobom z niepełnosprawnościami życie na zbliżonym poziomie do życia osób bez niepełnosprawności. Pozwala im pracować, uczestniczyć w życiu społecznym, kulturze i rozrywce. Opieka wytchnieniowa dla rodzin, które na co dzień zajmują się swoimi bliskimi z niepełnosprawnościami, jest jedyną możliwością pozwalającą opiekunom na dalsze, długookresowe sprawowanie opieki ma nimi. Jest to bardzo ważne, gdyż opieka osobista rodziny jest najtańszą i najefektywniejszą formą opieki nad osobami z niepełnosprawnościami. We Wrocławiu istnieje ogromna potrzeba wsparcia osób z niepełnosprawnościami w formie asystencji osobistej i opieki wytchnieniowej. W latach ubiegłych otrzymaliśmy na ten cel środki z Funduszu Solidarnościowego w wysokości: w roku 2020 asystent osoby z niepełnosprawnością — 2 731 489 PLN, w roku 2020 opieka wytchnieniowa — 360 000 PLN, w roku 2021 asystent osoby z niepełnosprawnością — 1 243 262 PLN, w roku 2021 opieka wytchnieniowa — 393 600 PLN, w roku 2022 asystent osoby z niepełnosprawnością — 2 167 704 PLN, w roku 2022 opieka wytchnieniowa — 777 600 PLN. Pozwoliło to na wsparcie 1038 osób z niepełnosprawnością i ich rodzin, choć nie zaspokoilo wszystkich zgłaszanych potrzeb. W roku bieżącym przekazane z budżetu państwa środki były znacząco mniejsze. Dla asystentów osób z niepełnosprawnością — 1 213 884 PLN, na opiekę wytchnieniową — 595 200 PLN, co nie pozwoli na utrzymanie tych usług nawet na dotychczasowym poziomie.

Niepełnosprawność nie definiuje człowieka, a jest tylko jedną z jego cech. Przez odpowiednie wsparcie można zniwelować bariery, które powoduje. Zgodnie z art. 19 Konwencji Organizacji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych, przyjętą w 2006 roku i ratyfikowaną przez Polskę w 2012 roku, mamy obowiązek zapewnić, aby osoby niepełnosprawne miały dostęp do szerokiego zakresu usług świadczonych w domu, w miejscu zamieszkania i innych usług wsparcia świadczonych w ramach społeczności lokalnej, w tym do pomocy osobistej, niezbędnej do życia w społeczności i integracji społecznej, która także pozwoli na zapobieganie izolacji i segregacji społecznej. Jest to także naszym moralnym obowiązkiem. W trosce o niezależne życie osób z niepełnosprawnościami i ich rodzin apelujemy do rządu Rzeczypospolitej Polskiej o zwiększenie środków przekazywanych gminie Wrocław na asystencję osobistą i opiekę wychowawczą w 2023 roku przynajmniej do poziomu środków przekazanych na ten cel w roku 2022. Polską racją stanu powinno być stworzenie na wysokim poziomie systemu opieki społecznej i asystentury dla osób z niepełnosprawnościami. Dziękuję za uwagę i proszę Wysoką Radę o przyjęcie apelu.

Opinie klubów:

– Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Przewodniczący Michał

Kurczewski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie!

Kwestia osób niepełnosprawnych ma to do siebie, że niestety czasami bywa, lubi być rozgrywana politycznie. Mam nadzieję, że w tym wypadku to nie ma miejsca i apel przeczytany przez Michała nosi pewną dozę szczerości w sobie. Trudno mi oceniać, jak jest naprawdę. Wszyscy ludzie, którzy noszą w sobie uczucia ludzkie, są wrażliwi na te sprawy. Nie ulega to żadnej wątpliwości. I myślę, że temat ten jest ponad podziałami politycznymi. I wszyscy, którzy mogą wpływać na bieg zdarzeń w kierunku zwiększenia środków, zapewne to czynią. Pozwoliłem sobie zorientować się, jak wygląda sprawa Funduszu Sprawiedliwości. Otóż program cieszy się

na tyle dużym powodzeniem, że wpłynęło więcej wniosków niż w latach ubiegłych. Dlatego też dotacje są, jakie, są zmniejszone, a wynika to z powodzenia programu. Można powiedzieć, że program stał się ofiarą własnego sukcesu. W sytuacji, gdy nie można pozyskać tych środków z Funduszu Sprawiedliwości, w związku z tą sytuacją, o której mówiłem, należałoby mieć przygotowaną jakąś broń po stronie finansów miasta, rezerwę finansową na przykład. Dzisiaj mówiliśmy o dotacjach dla Śląska Wrocław — 186 000 000 PLN. Po dzisiejszym głosowaniu o 190 000 000 PLN. Zdaje się, że ten milion, półtora miliona można gdzieś odnaleźć. Zatem próba, być może tworzenia pewnego rodzaju szantażu emocjonalnego, no cóż, chyba nie jest najlepszym tutaj rozwiązaniem. Radni zagłosują, jak uważają w naszym Klubie. Stanowisko Klubu bez opinii. Dziękuję.

– **Klub Radnych Nowa PL** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

– **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia pozytywna

Radny Michał Piechel: Chciałbym powiedzieć, że ten apel jest prawdziwy. Nie jest jakąś [red. – zapis dźwiękowy nieczytelny] polityczną, jeżeli jest oczekiwanie ze środowiska, wspólnoty osób z niepełnosprawnością. Dziękuję.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu apelu – druk 1858/23

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 1, wstrzymało się – 7

W wyniku głosowania **apel nr LXVII/6/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. został przyjęty.

VI. Projekt apelu w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II – druk nr 1863A/23

Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości Michał Kurczewski:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie! W ubiegłym tygodniu, w środę złożyliśmy projekt apelu w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II. Projekt ten delikatnie ewoluował wskutek uwag Komisji, wskutek poprawki ze strony radnych Pana Krauzego, Pana Aniszczyka, które zostały, że tak powiem, wprowadzone w drodze autopoprawki. Apel stał się stanowiskiem. Inicjatywa wynika z tego, że czujemy, że Święty Jan Paweł II zasługuje na taki gest. Jest to postać szczególna w dziejach Polski, ale także szczególna dla Wrocławia. Pozwolę sobie odczytać treść tego stanowiska, bo zdaje się, że najpełniej zostanie powiedziane to, o co naszemu Klubowi Radnych chodzi. Być może lepszą opcją byłoby, gdyby to jakaś organizacja wyszła z tego typu inicjatywą. Lepiej byłoby pewnie, niż gdyby to robili politycy, ale w związku z tym, że dostrzeżliśmy, że takiej inicjatywy nie ma, jest pewnego rodzaju próżnia, postanowiliśmy zadziałać i sformułować ten tekst. Czyli jest to stanowisko Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana na Pawła II. I teraz je odczytam:

„Nie zgadzamy się na deprecjonowanie dorobku najwybitniejszego Polaka w historii. Sprzeciwiamy się próbom szargania imienia Honorowego Obywatela Wrocławia. Atak na Świętego Jana Pawła II zmierza w kierunku dzielenia Polaków i rozbicia naszej wspólnoty narodowej.

Pontyfikat Jana Pawła II jest okresem szczególnym w dziejach Polski i świata. W czasach Solidarności oraz w okresie stanu wojennego Ojciec Święty dawał nadzieję i wskazywał pokojową drogę do odzyskania niepodległości. Działalność Świętego Jana Pawła II w znaczący sposób przyczyniła się do obalenia komunizmu w Europie Środkowo-Wschodniej oraz powrotu wolności i demokracji w tym regionie świata.

Ojciec Święty był niestrudzonym orędownikiem praw człowieka i obrońcą ubogich we wszystkich zakątkach świata. Ze szczególną troską podchodził do prawa ludzi pracy i sprawiedliwości społecznej.

27 kwietnia 2014 roku papież Jan Paweł II został ogłoszony świętym Kościoła katolickiego. Nie oznacza to automatycznie wprowadzenia zakazu dla dyskusji bądź studiów dotyczących Ojca Świętego, nakazuje jednak zachowanie wielkiej odpowiedzialności i ostrożności. Wymaga tego także ciężar dokonań na rzecz polskich spraw oraz ogrom zasług w umacnianiu wiary na świecie. Informacje bazujące na wątpliwych źródłach wyrwane z kontekstu i czasu nie uzyskają statusu prawdy, tylko dlatego że pasują do wcześniej sformułowanej teorii.

Historia Wrocławia w sposób nierozzerwalny przeplata się z pontyfikatem Świętego Jana Pawła II. Papież Polak dwukrotnie odwiedził Wrocław.

Podczas XLVI Międzynarodowego Kongresu Eucharystycznego Ojciec Święty wypowiedział pamiętne słowa, które wyjątkowo celnie uchwyciły ducha Wrocławia i do dziś kształtują wizerunek stolicy Dolnego Śląska — teraz zacytuję — «Wrocław jest miastem położonym na styku trzech krajów, które historia bardzo ściśle ze sobą połączyła. Jest poniekąd miastem spotkania, jest miastem, które jednoczy. Tutaj w jakiś sposób spotyka się tradycja duchowa Wschodu i Zachodu».

W roku, w którym miała miejsce druga pielgrzymka papieża Polaka, samorząd Wrocławia przyznał Świętemu Janowi Pawłowi II tytuł Honorowego Obywatela Wrocławia. Tym bardziej czujemy się zobowiązani do obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II”.

Myślę, że uzasadnienie to już nie musi być przeczytane. Chcielibyśmy, aby Wrocław poprzez to głosowanie pokazał, że nadal jest z Janem Pawłem II, bo myślę, że trudno znaleźć drugą taką postać, wokół której mogłaby się jednoczyć cała Polska. Nie chcielibyśmy przykładąć ręki do dzielenia Polaków poprzez dość wątpliwe reportaże oparte o źródła bazujące na materiałach służb specjalnych PRL-u. Dziękuję.

Opinie klubów:

– **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – bez opinii

– **Klub Radnych Nowa PL – Radna Jolanta Niezgodzka** – Szanowni Państwo! Jesteśmy organem jednostki samorządu terytorialnego. Jesteśmy miejscem, w którym powinno się stanowić lokalne prawo. Apele, stanowiska czy rezolucje, które przyjmujemy, powinny dotyczyć spraw wrocławianek i wrocławian. Nie uważam, że jesteśmy miejscem, w którym powinny być podejmowane uchwały broniące osób, które zostały uznane za święte w Kościele katolickim, czy też w jakimkolwiek innym kościele. Dzisiaj Radni Klubu Nowa PL będą głosowali zgodnie z własnym zdaniem. Nie mamy opinii na ten temat. Ja osobiście uważam, że to zdecydowanie nie jest miejsce, w którym powinniśmy podejmować tego rodzaju uchwały, bo niektórym, mam wrażenie, myli się niestety ambona z mównicą. Dziękuję.

Opinie komisji:

– **Komisja Statutowa – Przewodniczący Dariusz Piwoński** – Dzień dobry, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Tak jak w poprzednim projekcie wpłynęły uwagi do projektu i Komisja Statutowa je jakby w trakcie pracy przyjęła, ale projekt został poprawiony, uwagi zostały jakby skonsumowane w projekcie, więc projekt jest zgodny z obowiązującym Statutem Wrocławia.

Prezydent Wrocławia – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia stanowiska – druk 1858/23

Wyniki głosowania: za – 14, przeciw – 9, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania **stanowisko nr LXVII/12/23** z dnia 20 kwietnia 2023 r. zostało przyjęte.

VII. Obwieszczenia o tekstach jednolitych uchwał Rady Miejskiej Wrocławia w sprawach:

- 1) Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr IX/175/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie i opłaty za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez gminę Wrocław**
- 2) Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr LVI/1465/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia parku kulturowego „Stare Miasto”**
- 3) Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XXIII/500/16 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nowego statutu Wrocławskiemu Centrum Zdrowia Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej**
- 4) Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XXVIII/566/16 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nowego statutu Centrum Neuropsychiatrii „NEUROMED” Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Szanowni Państwo, zarządzam głosowanie korespondencyjne nad projektami i obwieszczeniami. Ogłaszam przerwę, która będzie trwała do godz. 16.50. Do godz. 16.20 będzie trwało głosowanie. Widzimy się po przerwie. Pana Radnego Pieńkowskiego zapraszam w punkcie *Wolne wnioski i oświadczenia*, gdzie będzie mógł wygłosić swoje oświadczenie, którego nie zdążył zgłosić się do głosu w punkcie, w którym to procedowaliśmy. Dziękuję.

Szanowni Państwo, wznawiam po przerwie posiedzenie LXVII sesji Rady Miejskiej Wrocławia. Na skutek przeprowadzonego głosowania korespondencyjnego uchwały objęte porządkiem LXVII zostały podjęte

z wyjątkiem uchwały na druku nr 1865A/23. Chciałem również nadmienić, że uchwała na druku nr 1844/23 została podjęta z opinią negatywną. Wyniki głosowań zostaną przekazane Radnym drogą elektroniczną, jak również ogłoszone w Biuletynie Informacji Publicznej.

VIII. Przyjęcie protokołu sesji nr LXVI/23.

Nie wpłynęły żadne uwagi do przedłożonego Państwu protokołu sesji, w związku z tym protokół LXVI/23 uważam za przyjęty.

IX. Interpelacje i zapytania.

Informacja w tym zakresie została umieszczona w materiałach w programie eSesja

X. Wolne wnioski i oświadczenia.

Radny Piotr Maryński: Szanowny Panie Przewodniczący! Tutaj gorąca prośba, która już tam wcześniej była sygnalizowana przez Kolegę Roberta Pieńkowskiego w poprzedniej sesji, żeby dać troszeczkę więcej czasu na te głosowania w trakcie sesji. Mówię, po zakończeniu, czyli tutaj ten czas, który mamy pół godziny, to jest moim zdaniem wystarczający, ale przykład tych wniosków do miejscowego planu, które dzisiaj głosowaliśmy. Ja nie ukrywam, że do 12.55 głosowanie, o 12.40 był wysłany e-mail z kartą do głosowania, a ja odebrałem, nie wiem, być może to jest po mojej stronie wina, jeśli chodzi o transmisję danych, ale odebrałem tę wiadomość 5 minut później. I miałem 5 minut czasu na zagłosowanie. Ktoś powie, że może to jest wystarczające. Z drugiej strony, jakby precyzyjnie podchodząc do tych uwag do planu, które zostały zgłoszone, tam ich było, jeżeli się nie mylę, siedem bądź osiem, więc gorąca prośba, żeby jednak tam pięć, może dziesięć minut dodać, bo jeżeli to jest tylko jedna kwestia, nad którą mamy się pochylić, to te dziesięć minut może wystarczy, właściwie w moim przypadku pięć. Ale jeżeli jest

to dłuższa kwestia, że kilka tych uwag jest, to prośba jest o to, żeby jednak nieco wydłużyć ten czas przeznaczony na głosowanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Ten problem być może za chwilę rozwiąże życie, jako że spodziewamy się uchylenia stanu zagrożenia epidemicznego, co spowoduje, że będziemy głosować wszystko na sesji w czasie rzeczywistym i ten problem zniknie.

I znikną też wszelkie inne problemy związane z kwestią używania równolegle narzędzi do procedowania tutaj na Sali oraz narzędzi do procedowania online. Nie ma więcej zgłoszeń, zamykam ten punkt porządku obrad.

Zamykam też LXVII sesję Rady Miejskiej Wrocławia.

Przewodniczący

Rady Miejskiej Wrocławia

Sergiusz Kmiecik

Protokół sporządziła:

Agnieszka Zaborowska