

**Do Zainteresowanych**

Wrocław, 16 maja 2023r.

WZP.271.1.24.2023

ZP/PN/25/2023/WFN/1276

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne pn.: „Udzielenie kredytu bankowego w wysokości 80.000.000 zł, w wysokości 100.000.000 zł, w wysokości 120.000.000 zł, w wysokości 200.000.000 zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta w 2023 roku i spłatę zobowiązań wynikających z zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych.”, znak postępowania: ZP/PN/25/2023/WFN

W związku z otrzymaniem pytań do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia działając w trybie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 4

„Prosimy o informację, czy:

- a. na wekslu i deklaracji wekslowej zostanie złożona kontrasygnata Skarbnika?
- b. zostanie złożone oświadczenie o poddaniu się egzekucji, w formie aktu notarialnego zgodnie z art. 777 k.p.c.?

Jeżeli tak, to czy pokryją Państwo koszt jego ustanowienia z własnych środków?”

Odpowiedź

Ad. a) Zamawiający nie wyraża zgody na kontrasygnatę Skarbnika na wekslu, kontrasygnata Skarbnika zostanie złożona na deklaracji wekslowej.

Ad. B) Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie oświadczenia o poddaniu się egzekucji w trybie art. 777 Kodeksu postępowania cywilnego.

Pytanie nr 5

„W związku z zawartym w SWZ zastrzeżeniem możliwości zmiany terminów i kwot spłat (nie dotyczy wcześniejszej spłaty) – prosimy o informację czy dopuszczają Państwo następujące postanowienie w umowie kredytu:

Wysokość i termin spłaty kredytu/raty kredytu, mogą być zmienione na wniosek Kredytobiorcy złożony wraz z odpowiednim uzasadnieniem, najpóźniej na 15 dni roboczych przed terminem spłaty kredytu/raty kredytu, zaakceptowanym przez Wykonawcę. Zmiany w powyższym zakresie są dokonywane w formie aneksu do umowy.

Jeżeli nie dopuszczają Państwo powyższego postanowienia, to prosimy o złożenie propozycji analogicznego postanowienia.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy (dotyczy wszystkich umów kredytowych) zaproponowanego przez Wykonawcę zapisu.

Pytanie nr 6

„W przypadku inwestycji przewidzianej/-ych do finansowania wnioskowanym kredytem / emisją obligacji / inną ekspozycją kredytową oraz finansowanej / -ych dotacją /-ami z UE, prosimy o informację, czy założone dofinansowanie z UE wynika z zawartej umowy.

- a. jeżeli tak - prosimy o podanie łącznej kwoty, na jaką zostały zawarte umowy o dofinansowanie inwestycji będących przedmiotem SWZu;
- b. jeżeli nie - prosimy o informację, czy w przypadku braku dotacji inwestycja będzie realizowana i z jakich źródeł."

Odpowiedź

Zamawiający przeznaczy środki z kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta w 2023 roku spłatę zobowiązań wynikających z zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych.

Pytanie nr 7

„Czy dopuszczają Państwo wprowadzenie zapisu w umowie kredytowej iż w przypadku gdy stawka bazowa jest ujemna to przyjmuje się stawkę bazową na poziomie 0,00%?”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8

„ Prosimy o wskazanie czy:

- a. na Państwa rachunkach w bankach ciążą zajęcia egzekucyjne? Jeżeli tak, to prosimy o podanie kwoty zajęć egzekucyjnych (w tys. PLN).
- b. posiadają Państwo zaległe zobowiązania finansowe w bankach? Jeżeli tak, to prosimy o podanie kwoty zaległych zobowiązań w bankach (w tys. PLN).
- c. w ciągu ostatnich 18 miesięcy był prowadzony u Państwa program postępowania naprawczego w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?
- d. w ciągu ostatnich 36 miesięcy były prowadzone wobec Państwa za pośrednictwem komornika sądowego postępowania egzekucyjne wszczynane na wniosek banków?
- e. posiadają Państwo zaległe zobowiązania wobec ZUS lub US?

Jeżeli tak, to prosimy o podanie kwoty zaległych zobowiązań wobec ZUS i US (w tys. PLN).

f. w ciągu ostatnich dwóch lat została podjęta uchwała o nieudzieleniu absolutorium organowi wykonawczemu reprezentującemu Państwa jednostkę (wójt / burmistrz / prezydent, zarząd powiatu, zarząd województwa)?

Jeśli tak, to proszę o wskazanie z jakiego powodu podjęto uchwałę o nieudzieleniu absolutorium?

Odpowiedź

Ad.a. Zamawiający informuje, iż na rachunku Gminy Wrocław została założona blokada środków na poczet realizacji zajęcia egzekucyjnego. Kwota Zajęcia na dzień 15.05.2023 r. wynosi 208.233, 39 PLN.

Ad. b., c., d., e. i f. Zamawiający informuje, iż NIE wystąpiły przytoczone w powyższych punktach sytuacje.

Pytanie nr 9

„Prosimy o podanie:

a. wartości łącznej udzielonych i planowanych do udzielenia poręczeń i gwarancji (w tys. PLN) według stanu na koniec bieżącego roku,

b. podmiotu któremu jednostka poręcza/udziela gwarancji wraz z informacjami:

- jaki jest przedmiot umowy (czego dotyczy umowa objęta poręczeniem/gwarancją)?

- jaki zakres obejmuje poręczenie/gwarancja (kapitał/odsetki/inne)?,

- jaka była pierwotna kwota poręczenia/gwarancji?

- jakie jest planowane saldo poręczenia/gwarancji na koniec każdego roku prognozy?,

- czy były realizowane jakiekolwiek wypłaty z udzielonego poręczenia / gwarancji w latach ubiegłych”

Odpowiedź

Na dzień 31.12.2022 roku wartość udzielonych poręczeń wynosiła – 0 PLN

Pytanie nr 10

„Prosimy o podanie informacji o zawartych umowach **w formie załączonej na końcu formularza tabeli lub dowolnie innej, zawierającej jednak wymienione dane** (nazwa podmiotu, data zawarcia, typ długu, kwota i waluta pierwotna oraz bieżącego zadłużenia, data całkowitej spłaty):

- a. kredytowych, obligacji, pożyczek i innych;
- b. zbliżonych charakterem do umów kredytowych, pożyczek lub emisji papierów wartościowych, a więc np. leasing, sprzedaż zwrotną, sprzedaż na raty, forfaiting czy inne umowy nienazwane o terminie zapłaty dłuższym niż rok, które są związane z finansowaniem usług, dostaw czy robót budowlanych.”

Odpowiedź

Wykaz zobowiązań wg stanu na koniec 31 marca 2023 r. – w załączeniu.

Pytanie nr 11

„Prosimy o informację:

- a. jak sytuacja związana z COVID-19 przełożyła się na sytuację finansową gminy w 2020 roku oraz w 2021 roku;
- b. jaka była wysokość wydatków bieżących poniesionych w 2020 roku oraz **w 2021 roku (prośba o podanie wartości odrębnie dla ww. lat)** w celu realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 i nie objętych finansowaniem otrzymanymi na ten cel dotacjami i środkami bieżącymi (pozycja wykazywana w WPF w kolumnie 10.11);
- c. czy przy wyliczeniu wskaźnika zdefiniowanego w art. 243 Uofp zastosowano inne wyłączenia, nie wykazane w WPF, które wynikałyby z dodatkowych przepisów dopuszczających ww. wyłączenie? Jeżeli tak prosimy o wskazanie powodu wyłączenia oraz podanie kwot przypadających na poszczególne lata.

Odpowiedź

Ad. a. Ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej oraz konieczność zapewnienia dodatkowych środków finansowych na walkę z epidemią i jej skutkami wpłynęła negatywnie na stan

finansów Wrocławia w latach 2020 - 2021. W trakcie pandemii nastąpił znaczący ubytek dochodów - ok. 200 mln zł. Największy spadek w dochodach Zamawiający odnotował we wpływach z podatków i opłat, w szczególności z podatku od nieruchomości, z tytułu wpływów ze sprzedaży biletów komunikacji miejskiej oraz z tytułu czynszów z lokali użytkowych. W ciągu tych lat na walkę z koronawirusem łącznie na wydatki bieżące i inwestycyjne Zamawiający przeznaczył kwotę 66 mln zł.

Ad. b. Na realizację zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 łącznie w latach 2020-2021 na wydatki bieżące ze środków własnych Zamawiający wydał łącznie 32,5 mln zł, z tego w 2020 r. 26,1 mln zł i w 2021 r. 6,4 mln zł.

Ad. c. Przy wyliczeniu wskaźnika zdefiniowanego w art. 243 Uofp Zamawiający nie stosował innych wyłączeń, które wynikają z dodatkowych przepisów.

Pytanie nr 12

„Prosimy o wskazanie kwoty środków na uzupełnienie subwencji ogólnej (z tytułu uszczuplenia dochodów podatkowych) otrzymanych w ostatnim wykonanym roku i w planie na koniec roku bieżącego, z podaniem sposobu jej ujęcia w sprawozdaniach.”

Odpowiedź

W 2022 roku Zamawiający nie otrzymał środków na uzupełnienie subwencji ogólnej z tytułu uszczuplenia dochodów podatkowych i nie zostały zaplanowane w 2023 r.

W 2022 r. Miasto tytułem rekompensaty uszczuplenia dochodów podatkowych otrzymało dodatkowe dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych w łącznej kwocie 207,4 mln zł.

W sprawozdaniu RB 27 zostały one ujęte w klasyfikacji 75621 i 75622 paragraf 0010. Natomiast w sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu środki zostały wykazane w załączniku WYKONANIE PLANU DOCHODÓW MIASTA WEDŁUG ŹRÓDEŁ I KLASYFIKACJI BUDŻETOWEJ w pozycji Udział w podatkach

stanowiących dochód budżetu państwa - udział we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych.

Pytanie nr 13

„Prosimy o udzielenie informacji nt wysokości rat leasingowych przypadających do spłaty w 2023r.”

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie posiada zobowiązań z tytułu rat leasingowych.

Pytanie nr 14

„Prosimy o informację jaki jest aktualny (na 31.03.2023, lub na 31.12.2022 w przypadku braku powyższych informacji na koniec 1Q20223) poziom zadłużenia spółek komunalnych powiązanych z Wrocławiem? Prosimy o udzielenie informacji o wynikach największych spółek na 31.12.2022r. prosimy o udostępnienie najbardziej aktualnych w tym zakresie danych będących w posiadaniu przez Zamawiającego.”

Odpowiedź

Zadłużenie spółek z większościovym udziałem w kapitale zakładowym wg. wstępnych sprawozdań finansowych sporządzonych na 31.12.2022 r.

Lp.	Nazwa podmiotu	31.12.2022
1	MPK Sp. z o.o.	486 684 370
2	MPWiK S. A.	394 208 372
3	TBS Wrocław Sp. z o.o.	275 528 797
4	Stadion Wrocław Sp. z o.o.	207 548 578
5	ZOO Wrocław Sp. z o.o.	120 686 468
6	Wrocławski Park Wodny S.A.	91 614 837
7	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	31 253 357
8	Wrocławskie Mieszkania Sp. z o.o.	15 279 826
9	WP Hala Ludowa Sp. z o.o.	2 341 198
10	Ekosystem Sp. z o.o.	1 535 295
11	ARAW S.A	488 085
12	WCT SPARTAN Sp. z o.o.	465 001
13	WKS "Śląsk Wrocław" S.A.	0
14	Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.	0
		1 627 634 184

Informacje na temat wyników finansowych spółek z większościovym udziałem w kapitale zakładowym wg. wstępnych sprawozdań finansowych sporządzonych na 31.12.2022 r.

Lp	Nazwa podmiotu	Przychody ogółem	Koszty ogółem	Wynik finansowy brutto
1	MPWIK S.A.	545 916 470	522 570 476	23 345 994
2	MPK Sp. z o.o.	582 827 281	649 037 128	-66 209 846
3	TBS Wrocław Sp. z o.o.	63 363 915	62 235 329	1 128 585
4	WPW S.A.	76 185 458	57 006 874	19 178 584
5	WPT S.A.	44 090 862	49 831 557	-5 740 695
6	WKS Śląsk S.A.	36 771 999	57 960 515	-21 188 516
7	DCM DOLMED S.A.	36 561 758	38 264 523	-1 702 765
8	Stadion Wrocław Sp. z o.o.	21 068 313	56 444 832	-35 376 519
9	ZOO Wrocław Sp. z o.o.	79 275 297	75 124 554	4 150 742
10	WM Sp. z o.o.	31 944 308	32 059 854	-115 546
11	WP Hala Ludowa Sp. z o.o.	21 280 497	30 392 953	-9 112 456
12	WCT Spartan Sp. z o.o.	26 867 818	24 973 930	1 893 888
13	WI Sp. z o.o.	15 852 772	15 881 630	-28 858
14	Ekosystem Sp. z o.o.	9 968 556	10 628 724	-660 167

Pytanie nr 15

„Prosimy o potwierdzenie, że stawka bazowa, o której mowa w SWZ (pkt 14 Opisu przedmiotu zamówienia, §4 ust 2 projektu umowy - dotyczy wszystkich kredytów) będzie miała zastosowanie do określania wysokości oprocentowania od 1-go dnia następnego miesiąca, za który naliczane będą odsetki?”

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 16

„Prosimy o informację, czy ostatnia zmiana WPF dokonana została na podstawie Uchwały RM Wrocławia nr LXV/1690/23 z dnia

09.02.2023. W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o udostępnienie obowiązującej WPF.”

Odpowiedź

Poniżej link do ostatniej zmiany Uchwały RM Wrocławia nr LXVII/1746/23 z dnia 20.04.2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/67824/Uchwała-LXVII_1746_23

Pytanie nr 17

„Prosimy o przedstawienie aktualnego wykazu jednostek/podmiotów, którym Zamawiający udzielił poręczenia/gwarancji/wsparcia z podaniem nazwy jednostki/podmiotu, wysokości poręczonego/gwarantowanego zobowiązania, ostatecznego terminu obowiązywania wraz z informacją **czy dopłaty te znajdują odzwierciedlenie w WPF. Jeżeli tak, to w jakich wysokościach?**”

Odpowiedź

1. Miasto Wrocław podpisało w 2012 roku umowę wsparcia ZOO we Wrocławiu w związku z budową Afrykarium-Oceanarium. Umowa wsparcia obowiązuje do roku 2026, a wysokość wsparcia określona jest maksymalnie do kwoty 248 mln zł w całym okresie wsparcia. Spółka na dzień 31 grudnia 2022 roku posiadała zobowiązania z tytułu kredytu w kwocie 117,2 mln zł.
2. Miasto Wrocław podpisało w dniu 30 kwietnia 2012 roku umowę wsparcia dla Wrocławskiego Przedsiębiorstwa Hala Ludowa Sp. z o.o. w związku z projektem „Rewitalizacja Hali Stulecia i Terenów Wystawowych Etap IV Budowa Parkingu i Remont Terenów Zielonych”. Umowa wsparcia obowiązuje do 2043 roku, natomiast wysokość wsparcia określona jest maksymalnie do kwoty 143 mln zł.
3. Miasto Wrocław zawarło dn. 14 grudnia 2015 r. umowę wsparcia na rzecz spółki Wrocławski Park Wodny S.A. („Aquapark”) w związku z wyemitowaniem obligacji przez Spółkę na spłatę

kredytu z Umowy kredytowej zawartej w 2005 r. w walucie Euro. Kredyt ten został spłacony, a umowa wsparcia dotycząca kredytu wygasła wraz ze spłatą kredytu. Umowa wsparcia dotycząca obligacji obowiązuje do roku 2030, natomiast wysokość wsparcia określona jest maksymalnie do kwoty 130 mln zł w całym okresie wsparcia. Spółka na dzień 31 grudnia 2022 roku posiadała zobowiązania z tytułu obligacji w kwocie 74,1 mln zł.

4. Miasto Wrocław zawarło ze spółką Stadion Wrocław Sp. z o.o. umowy dotyczące wsparcia: w 2018 r. w związku z wyemitowaniem obligacji przez Spółkę na refinansowanie kredytu zaciągniętego na budowę Stadionu Miejskiego oraz w 2022 r. na rozliczenie nakładów w związku z podpisaną umową pomiędzy spółką Stadion Wrocław Sp. z o.o. a wykonawcą prac budowlanych. Na dzień 31 grudnia 2022 r. zobowiązania Miasta z ww. tytułów wynoszą łącznie 247 mln zł.

Pytanie nr 18

„Czy Miasto jest stroną w sporach sądowych lub postępowaniu ugodowym (jakie, na jakie kwoty, ewentualne utworzone rezerwy)?”

Odpowiedź

Kwota 319.727.963,61 stanowi sumę zobowiązań warunkowych wynikających z roszczeń formułowanych w stosunku do Miasta Wrocław, które nie są pomniejszane o roszczenia wzajemne Miasta Wrocław, ani pozostałe roszczenia Miasta wobec innych podmiotów. Z tytułu skutków części z toczących się postępowań sądowych, których stroną było Miasto utworzono rezerwę w wysokości 10.279.662,23 (dane dot. pewnych lub o dużym stopniu prawdopodobieństwa przyszłych zobowiązań, których kwotę można w sposób wiarygodny oszacować, natomiast wskazane powyżej zobowiązania warunkowe wynikają ze spraw sądowych, na które nie utworzono rezerw, z uwagi na to, że roszczenia te nie zostały uznane zarówno co do zasady jak i wysokości (Miasto wnosi o ich oddalenie) oraz na obecnym stadium postępowania pełnomocnicy Miasta nie są w stanie wiarygodnie określić

przewidywanego rezultatu sporów, ani wiarygodnie oszacować wartości hipotetycznych zobowiązań Miasta. Na dzień 31.12.2022 r. nie można stwierdzić, że istnieje obowiązek Urzędu do wykonania w przyszłości zobowiązań wynikających z tych spraw, ponadto nie można z wysokim prawdopodobieństwem uznać, że realizacja zobowiązań nastąpi, a dodatkowo ich wartości nie można oszacować w sposób wiarygodny.

Pytanie nr 19

„Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby uruchomienie środków z kredytu realizowane było podstawie dyspozycji Kredytobiorcy zgodnej ze wzorem dyspozycji uruchomienia środków z kredytu obowiązującym w banku kredytującym?”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 20

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostosowanie zapisów umowy kredytowej do wymogów konsorcjum bankowego?”

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na dostosowanie zapisów umowy kredytowej do wymogów konsorcjum bankowego

Pytanie nr 21

„Czy w przypadku konsorcjum bankowego Zamawiający wyraża zgodę na ustanowienie zabezpieczenia indywidualnie na każdego z uczestników konsorcjum?”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na ustanowienie zabezpieczenia indywidualnie na każdego z uczestników konsorcjum.

Pytanie nr 22

„Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby zmiany, o których mowa w §23 ust 1 pkt 1-2 projektów umów kredytowych, wprowadzone

zostały na podstawie wniosku Kredytobiorcy, o którym mowa w §23 ust. 1 pkt 3 projektów umów kredytowych za zgodą Banku?”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 23

„Czy Zamawiający wyraża zgodę, na przyjęcie zasady - jeśli data spłaty kredytu lub odsetek upływa w dniu ustawowo wolnym od pracy, albo niebędącym dniem roboczym, tj. dniem przypadającym od poniedziałku do piątku, w którym Wykonawca prowadzi działalność, uważa się, że termin spłaty kredytu/odsetek został zachowany, jeżeli spłata nastąpiła w pierwszym dniu roboczym po terminie określonym w umowie kredytu.”

Odpowiedź

Zasada spłaty kredytu i odsetek została określona w § 9 ust. 2 projektu umowy kredytowej (dotyczy wszystkich kredytów).

Pytanie nr 24

„Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z kary umownej zastrzeżonej na wypadek niezatrudnienia osób realizujących umowę kredytu na podstawie umowy o pracę, a tym samym, czy dopuszcza zastąpienie kary umownej uprawnieniem do zlecenia Państwowej Inspekcji Pracy kontroli spełnienia warunku zatrudnienia?”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25

„Z jakiego tytułu Gmina posiada należności przeterminowane (wg stanu na 31.12.2022, 31.03.2023)? Prosimy o wymienienie Dłużników, w przypadku których istnieją największe zaległości w płatnościach. Jakie działania Gmina podejmuje w celu ograniczenia wysokości należności przeterminowanych?”

Odpowiedź

Odpowiedź zostanie udzielona w terminie późniejszym.

Pytanie nr 26

„Prosimy o wyjaśnienie przyczyn planowanego deficytu bieżącego w roku 2023 - (-) 225,46 mln zł”

Odpowiedź

Wprowadzone zmiany w systemie podatkowym wdrożone od 2019 r., a w szczególności te wprowadzone w roku 2022 w ramach Polskiego Ładu okazały się bardzo dotkliwe dla budżetu Wrocławia. Znacząco obniżyły możliwości uzyskania przez Wrocław dochodów wystarczających do sfinansowania planowanych wydatków bieżących w 2023 r. Utrzymująca się wysoka inflacja, wysokie ceny energii czy ogrzewania, stopy procentowe na wysokim poziomie przełożyły się na wzrost kosztów realizowanych przez Miasto zadań i tym samym wydatków bieżących. W związku z powyższym w 2023 roku jest planowana ujemna nadwyżka bieżąca.

Pytanie nr 27

„Prosimy o:

- a. podanie aktualnego wykazu podmiotów powiązanych kapitałowo z gminą wraz z podaniem nr regon i % w kapitałach;
- b. informację, czy w przeszłości wystąpiły lub planowane są przejęcia z mocy prawa przez Państwo zadłużenia po podmiocie, dla którego Państwo są/byli podmiotem założycielskim/na podstawie umowy z wierzycielem spółki prawa handlowego/ stowarzyszenia tj. czy Państwo wstąpili/wstąpią na miejsce dłużnika, który został/zostanie z długu zwolniony.”

Odpowiedź

Ad. a. Zamawiający przedstawia poniżej wykaz podmiotów powiązanych kapitałowo

Ip.	Nazwa podmiotu	REGON	Udział % Gminy w kapitale zakładowym
1.	MPWiK S.A.	930155369	100,00%

2.	MPK Sp. z o.o.	930879788	100,00%
3.	TBS Wrocław Sp. z o.o.	931934621	100,00%
4.	Wrocławskie Mieszkania Sp. z o.o.	020610504	100,00%
5.	Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.	020568529	100,00%
6.	Stadion Wrocław Sp. z o.o.	020648932	100,00%
7.	Wrocławskie Centrum Treningowe SPARTAN Sp. z o.o.	020656009	100,00%
8.	Wrocławski Park Wodny S. A.	933041181	100,00%
9.	ZOO Wrocław Sp. z o.o.	021125219	100,00%
10.	Wrocławskie Przedsiębiorstwo Hala Ludowa Sp. z o.o.	001005092	100,00%
11.	Wrocławski Klub Sportowy "Śląsk Wrocław" S.A	931121527	99,54%
12.	Agencja Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej S.A.	020204230	99,23%
13.	Ekosystem Spółka z o. o.	021916240	97,92%
14.	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	931896820	94,56%
15.	Port Lotniczy Wrocław S.A.	931023612	49,24%
16.	Dolnośląskie Centrum Medyczne DOLMED S.A.	020126777	8,20%
17.	SIM Wrocław Sp. z o.o.	389616060	10,16%
18.	Data Techno Park Sp. z o.o.	020113562	2,21%

Ad. b. Zamawiający informuje, że nie wystąpiły w przeszłości i nie są planowane przejęcia z mocy prawa po podmiocie, dla którego Zamawiający jest podmiotem założycielskim oraz nie przewiduje przejęcia na podstawie umowy z wierzycielem spółki prawa handlowego/stowarzyszenia.

Pytanie nr 28

„Czy wśród podmiotów powiązanych znajduje się szpital (w tym także dla którego JST jest organem tworzącym lub udziałowcem?)”

Jeżeli TAK to prosimy o:

- a. udostępnienie bilansu i rachunku zysków i strat szpitala za ostatnie dwa lata obrotowe;
- b. podanie, oddzielnie dla każdego z nich, informacji określonych poniżej w pkt A-C

A. Informacje czy szpital:

- a) realizuje program naprawczy? **TAK / NIE**
- b) korzysta z kredytów (w tym poręczonych przez Państwa)? **TAK/ NIE**

Jeżeli tak, prosimy o podanie: kwoty kredytu (w tys. PLN); okresu kredytowania; kwoty poręczenia (w tys. PLN) oraz okresu poręczenia;

B. Czy wspieracie Państwo szpital finansowo (poprzez dopłaty na kapitał lub dopłaty do działalności bieżącej/inwestycyjnej lub udzielane pożyczki). **TAK / NIE**

Jeżeli tak, prosimy o podanie okresu wsparcia oraz kwoty udzielonego szpitalowi finansowania w ostatnich dwóch latach obrotowych oraz roku bieżącym (w tys. PLN).

C. Prosimy o informację, czy:

- a) przeprowadzili lub przewidują Państwo likwidację jakiegokolwiek szpitala wraz z przejęciem jego długu? **TAK / NIE**

Jeżeli tak, to prosimy o podanie łącznej kwoty przejętego długu.

- b) czy w okresie obowiązywania ekspozycji kredytowej w Banku przewidywane jest przejęcie zobowiązań powstałych w wyniku likwidacji zakładu opieki zdrowotnej przez Państwo po przeniesieniu działalności medycznej do innego pomiotu (komercjalizacja, prywatyzacja, dzierżawa itp.)? **TAK / NIE**

Jeżeli tak, prosimy o podanie poniesionych lub ewentualnych szacowanych skutków wyżej wymienionych zmian dla Państwa budżetu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wśród podmiotów powiązanych nie znajduje się szpital.

Pytanie nr 29

„Ponadto prosimy o przesłanie lub udostępnienie na stronie BIP następujących dokumentów:

1. Wykazu zobowiązań Gminy wg stanu na 31.03.2023 (zgodnie z załączona tabela).”

Odpowiedź

Wykaz zobowiązań wg stanu na dzień 31.03.2023 r. – w załączeniu.