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Dotyczy: petycji nr 21/2023 z dnia 29 marca 2023 r., nr ewidencyjny: 00040833/2023/W

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na pismo nr ewidencyjny 00040833/2023/W, skierowane do Prezydenta Wrocławia Jacka Sutryka, a następnie przekazane do Wydziału Architektury i Zabytków Urzędu Miejskiego Wrocławia z prośbą o przedstawienie stanowiska w sprawie petycji z dnia 29.03.2023 r. złożonej przez Pana Marka Nowaka, w której wnosi o zakreślenie Prezydentowi Wrocławia terminu do wniesienia do Rady Miejskiej Wrocławia projektu tak zwanej „uchwały krajobrazowej” oraz rozpatrzenia uwag złożonych przez mieszkańców do projektu „uchwały krajobrazowej”, poprzez:

1) skierowanie do Rady Miejskiej Wrocławia (dalej RMW) projektu uchwały według artykuł 37b ustęp 1 ustawy z dnia 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej: projekt uchwały krajobrazowej), lecz nie później niż 31 grudnia 2023 r.,

2) rozpatrzenie uwag złożonych przez mieszkańców do tego projektu w 2021 r., lecz nie później niż 30 września 2023 r.,

przekazuję stanowisko tutejszego Departamentu:

ad. 1)

Uchwała w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, o której mowa w artykule 37a ustęp 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dziennik Ustaw z 2022 r. pozycja 503 ze zmianami, dalej: Ustawa) nie ma charakteru obowiązkowego. Zgodnie bowiem z wyżej wymienionym przepisem, rada gminy może ustalić w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Potwierdza to stanowisko doktryny przyjmujące, że „podjęcie uchwały rady gminy jest jej prawem, a nie obowiązkiem, bowiem mowa jest o tym, że rada gminy może podjąć wymienioną uchwałę, a więc jest to kwestia fakultatywna.” (tak: Alicja Plucińska-Filipowicz (redakcja), Marek Wierzbowski (redakcja), Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Komentarz aktualizowany, źródło: LEX).

Ustawa nie przewiduje również granicznego terminu, w którym prezydent miasta ma zakończyć działania określone w Ustawie, po podjęciu uchwały w sprawie przygotowania projektu uchwały ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Skoro same przepisy Ustawy nie zakreślają terminu na opracowanie i uchwalenie przedmiotowej uchwały to oznacza, że Prezydent posiada swobodę w zakresie terminu zakończenia działań związanych ze sporządzaniem projektu przedmiotowej uchwały.

ad. 2)

Przywołany w Ustawie czas na rozpatrzenie zgłoszonych uwag do projektu uchwały (artykuł 37b ustęp 3 Ustawy) ma charakter instrukcyjny, Ustawodawca nie zakreślił bowiem konkretnego terminu na rozpatrzenie zgłoszonych uwag. Ma on więc charakter indywidualny i zdeterminowany jest konkretnymi uwarunkowaniami (np. ilością uwag, ich treścią, złożonością podniesionych zagadnień). Zwrócić należy uwagę, że o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) rozstrzygać będzie Rada Miejska Wrocławia uchwalając uchwałę krajobrazową (porównanie artykuł 37b ustęp 6 Ustawa).

W konsekwencji brak jest podstaw do pozytywnego rozpatrzenia petycji.

Jednocześnie nadmieniam, że Pan Marek Nowak wielokrotnie w trakcie okresu prowadzenia prac na uchwałą krajobrazową występował o informacje związane z zakresem uchwały. W wyżej wymienionych sprawach zostały mu udzielone odpowiedzi:

2023 r.:

* w dniu 13 stycznia 2023 r. na wniosek z dnia 17.01.2023 r. (znak WAZ-RI.1431.2.2023.ML-1, nr kancelaryjny 38/2023)

2022 r.:

* w dniu 13 października 2022 r. na wniosek z dnia 25 sierpnia 2022 r. (znak WAZ-RI.1431.171.2022.KŚ-2, nr kancelaryjny 22133/2022) oraz pismem znak WAZ-RI.1431.171.2022.ML-1, nr kancelaryjny 22133/2022 – przedłużenie terminu

2021 r.:

* w dniu 02.02.2022 r. i w dniu 03.01.2022 r. na wniosek z dnia 29 grudnia 2021 r. i w nawiązaniu do odpowiedzi udzielonej w dniu 10 listopada 2021 r. na wniosek z dnia 4 listopada 2021 r. (znak WAB-RI.1431.255.2021, nr kancelaryjny 36812/2021)

2020 r.:

* w dniu 03.11.2020 r. na wniosek z dnia 28.10.2020 r. (WAB-AA.1431.240.2020.KŚ.1, nr kancelaryjny 33841/2020)

2019 r.:

* w dniu 22.03.2019 r. na pismo z dnia 06.03.2019 r. (WAB-AA.7021.497.2019, nr kancelaryjny 7289/2019)

Z wyrazami szacunku,

Zastępca Dyrektora ds. Informacji i Rejestrów

Małgorzata Jordan
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