

Zestawienie danych monitoringu Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Wrocławia po trzech latach wdrażania

obszar planu	numer czynnika	analizowany czynnik	parametr	miernik (pożądana wartość lub kierunek zmian)	jednostka odpowiedzialna	stan na 31.12.2018 (rok bazowy)	stan na 31.12.2019 (po roku wdrażania)	stan na 31.12.2020 (po dwóch latach wdrażania)	stan na 31.12.2021 (po trzech latach wdrażania)	stan na 31.12.2022 (po czterech latach wdrażania)	czy spełniono założony miernik	średnia całego obszaru
MIASTO PRZESTRZENNIE SKOORDYNOWANE	1	Tereny mieszkaniowe w planach miejscowych posiadających dostępność pieszą do przystanków komunikacji zbiorowej w zasięgu 300m	Procent terenów mieszkaniowych w planach miejscowych spełniających warunki dostępności	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Biuro Zrównoważonej Mobilności	50,20%	50,18%	50,55%	50,90%	53,85%	tak	100% czyli 6
MIASTO SZYBKICH PRZEMIESZCZEŃ	2	Długość tras tramwajowych	Długość sieci tras w km	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Wydział Transportu, Biuro Zrównoważonej Mobilności	91,71 km	92,83 km	92,83 km	94,08 km	94,08 km	nie	36% czyli 2
MIASTO SZYBKICH PRZEMIESZCZEŃ	3	Długość tras autobusowych	Długość sieci tras w km	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Wydział Transportu, Biuro Zrównoważonej Mobilności	344,03 km	345,36 km	347,07 km	355,34 km	355,34 km	nie	36% czyli 2
MIASTO SZYBKICH PRZEMIESZCZEŃ	4	Stan techniczny torów tramwajowych	% długości torowisk w stanie dobrym i bardzo dobrym oraz w złym i bardzo złym	Pozytywny – co najmniej 90% dobrych i bardzo dobrych, nie więcej niż 10% złych i bardzo złych, tendencja wzrostowa w kolejnych latach	Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta	stan dobry i bardzo dobry – 57,91% stan zły i bardzo zły – 11,02%	stan dobry i bardzo dobry – 58,34% stan zły i bardzo zły – 9,67%	stan dobry i bardzo dobry – 18% stan zły i bardzo zły – 22%	stan dobry i bardzo dobry – 23% stan zły i bardzo zły – 17%	stan dobry i bardzo dobry – 27% stan zły i bardzo zły – 13%	nie	36% czyli 2

obszar planu	numer czynnika	analizowany czynnik	parametr	miernik (pożądana wartość lub kierunek zmian)	jednostka odpowiedzialna	stan na 31.12.2018 (rok bazowy)	stan na 31.12.2019 (po roku wdrażania)	stan na 31.12.2020 (po dwóch latach wdrażania)	stan na 31.12.2021 (po trzech latach wdrażania)	stan na 31.12.2022 (po czterech latach wdrażania)	czy spełniono założony miernik	średnia całego obszaru
MIASTO SZYBKICH PRZEMIESZCZEŃ	5	Średnia prędkość komunikacyjna na liniach tramwajowych i autobusowych – tramwaje	Średnia rzeczywista prędkość komunikacyjna tramwajów	Średnia prędkość tramwajów większa niż 20 km/h	Wydział Transportu	17,7 km/h	17,7 km/h	17,5 km/h	17,1 km/h	17,3 km/h	nie	36% czyli 2
MIASTO SZYBKICH PRZEMIESZCZEŃ	6	Średnia prędkość komunikacyjna na liniach tramwajowych i autobusowych – autobusy	Średnia rzeczywista prędkość komunikacyjna autobusów	Średnia prędkość autobusów większa niż 25 km/h	Wydział Transportu	22,8 km/h	22,6 km/h	22,3 km/h	22,1 km/h	20,9 km/h	nie	36% czyli 2
MIASTO SZYBKICH PRZEMIESZCZEŃ	7	Liczba skrzyżowań z sygnalizacją świetlną zapewniającą priorytet dla ruchu tramwajowego	Liczba skrzyżowań	Pozytywny – przyrost liczby skrzyżowań w ciągu roku	Wydział Inżynierii Miejskiej	98	127	130	132	131* (*czynne 118)	nie	36% czyli 2
MIASTO SZYBKICH PRZEMIESZCZEŃ	8	Długość tras autobusowych z wydzielonymi korytarzami	Długość tras wydzielonych (buspasy i PAT-y) w km	Pozytywny - przyrost tras w ciągu roku	Wydział Inżynierii Miejskiej, Biuro Zrównoważonej Mobilności Wydział Transportu	25,38 km	29,68 km	29,68 km	30,88 km	31,82 km	tak	36% czyli 2
MIASTO SZYBKICH PRZEMIESZCZEŃ	9	Długość tras rowerowych	Długość tras w km	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Biuro Zrównoważonej Mobilności	315 km	328 km	360,37 km	385,91 km	392,83 km	tak	36% czyli 2

obszar planu	numer czynnika	analizowany czynnik	parametr	miernik (pożądana wartość lub kierunek zmian)	jednostka odpowiedzialna	stan na 31.12.2018 (rok bazowy)	stan na 31.12.2019 (po roku wdrażania)	stan na 31.12.2020 (po dwóch latach wdrażania)	stan na 31.12.2021 (po trzech latach wdrażania)	stan na 31.12.2022 (po czterech latach wdrażania)	czy spełniono założony miernik	średnia całego obszaru
MIASTO SZYBKICH PRZEMIESZCZEŃ	10	Punktualność komunikacji miejskiej	% zarejestrowanych kursów komunikacji miejskiej zrealizowanych punktualnie (za punktualne uznaje się kursy przyspieszone o 1 min lub opóźnione do 3 min w stosunku do rozkładu jazdy)	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Wydział Transportu	74,26% - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne 77,30% - linie 9XX	74,26% - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne 77,30% - linie 9XX	76,79% - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne 95,50% - linie 9XX	73,40% - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne 75,01% - linie 9XX	73,70% - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne 80,88% - linie 9XX	tak	36% czyli 2
MIASTO SZYBKICH PRZEMIESZCZEŃ	11	Regularność komunikacji miejskiej	% realizacji kursów komunikacji miejskiej	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Wydział Transportu	99,47% - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne 99,80% - linie 9XX	99,42% - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne 99,10% - linie 9XX	99,54% - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne 99,70% - linie 9XX	99,50% - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne 99,77% - linie 9XX	99,20% - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne 99,00% - linie 9XX	nie	36% czyli 2
MIASTO SZYBKICH PRZEMIESZCZEŃ	12	Wypełnienie systemu tras głównych rowerowych ze Studium	% wypełnienia systemu tras głównych rowerowych ze Studium	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Biuro Zrównoważonej Mobilności	14,52%	20,11%	20,56%	26,88%	28,11%	tak	36% czyli 2
MIASTO SZYBKICH PRZEMIESZCZEŃ	13	Liczba obniżonych krawężników	Liczba krawężników	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Biuro Zrównoważonej Mobilności	0	138	17	31	46	tak	36% czyli 2

obszar planu	numer czynnika	analizowany czynnik	parametr	miernik (pożądana wartość lub kierunek zmian)	jednostka odpowiedzialna	stan na 31.12.2018 (rok bazowy)	stan na 31.12.2019 (po roku wdrażania)	stan na 31.12.2020 (po dwóch latach wdrażania)	stan na 31.12.2021 (po trzech latach wdrażania)	stan na 31.12.2022 (po czterech latach wdrażania)	czy spełniono założony miernik	średnia całego obszaru
MIASTO SZYBKICH PRZEMIESZCZEŃ	14	Liczba zadań inwestycyjnych związanych ze zmianą sposobu przekroczenia jezdni (przejścia naziemne) na drogach o klasie co najmniej zbiorczej	Liczba zadań	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Biuro Zrównoważonej Mobilności	1	0	0	1	1	nie	36% czyli 2
MIASTO SZYBKICH PRZEMIESZCZEŃ	15	Ilość m2 wyremontowanych chodników	Ilość m2 chodników	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta	10637 m ²	23603 m ²	11694,52 m ²	6666,20 m ²	1749,25 m ²	nie	36% czyli 2
MIASTO PRZESTRZENI ZORGANIZOWANEJ	16	Liczba płatnych miejsc postojowych w strefie z płatnym parkowaniem w pasie dróg publicznych w Centrum	Liczba miejsc postojowych	Pozytywny – spadek w ciągu roku	Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta	1236	1262	1273	1278	1278 obszar A 520 obszar B 758* (*w tym czasowo wyłączone 20 miejsc postojowych)	nie	20% czyli 1
MIASTO PRZESTRZENI ZORGANIZOWANEJ	17	Liczba płatnych miejsc postojowych w strefie z płatnym parkowaniem w pasie dróg publicznych poza Centrum	Liczba miejsc postojowych	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta	3130	3344	3665	4455	5225 (*w tym czasowo wyłączone 49 miejsc postojowych)	tak	20% czyli 1

obszar planu	numer czynnika	analizowany czynnik	parametr	miernik (pożądana wartość lub kierunek zmian)	jednostka odpowiedzialna	stan na 31.12.2018 (rok bazowy)	stan na 31.12.2019 (po roku wdrażania)	stan na 31.12.2020 (po dwóch latach wdrażania)	stan na 31.12.2021 (po trzech latach wdrażania)	stan na 31.12.2022 (po czterech latach wdrażania)	czy spełniono założony miernik	średnia całego obszaru
MIASTO PRZESTRZENI ZORGANIZOWANEJ	18	Liczba zadań związanych z porządkowaniem zagospodarowania podwórek	Liczba zadań	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Zarząd Zasobu Komunalnego	7	9	12	14	12	nie	20% czyli 1
MIASTO PRZESTRZENI ZORGANIZOWANEJ	19	Liczba zadań ulepszających dostępność pieszą i rowerową Centrum i Śródmieścia (wraz z listą)	Liczba zadań	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Wydział Inżynierii Miejskiej	16	11 Wykaz w załączniku Czynnik_19	6 Wykaz w załączniku Czynnik_19	10 Wykaz w załączniku Czynnik_19	4 Wykaz w załączniku Czynnik_19	nie	20% czyli 1
MIASTO PRZESTRZENI ZORGANIZOWANEJ	20	Porządkowanie parkowania – długość ulic objętych zmianą	Długość ulic w km	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Biuro Zrównoważonej Mobilności	5 km	4,71 km	2,35 km	4,2 km	3,33 km	nie	20% czyli 1
MIASTO BEZPIECZNE W RUCHU	21	Liczba dzieci objętych programem edukacyjnym związanym z bezpieczeństwem w ruchu	Liczba dzieci	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Wydział Inżynierii Miejskiej	1200	12706	827	14347	26354	tak	50% czyli 3
MIASTO BEZPIECZNE W RUCHU	22	Liczba szkół dla których wdrożono działania poprawiające bezpieczeństwo	Liczba szkół	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Wydział Inżynierii Miejskiej	14	8	5	11	5	nie	50% czyli 3
MIASTO BEZPIECZNE W RUCHU	23	Liczba zadań związanych z fizycznym uspokojeniem ruchu	Liczba zadań	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, Biuro Zrównoważonej Mobilności	39	30	44	22	39	tak	50% czyli 3

obszar planu	numer czynnika	analizowany czynnik	parametr	miernik (pożądana wartość lub kierunek zmian)	jednostka odpowiedzialna	stan na 31.12.2018 (rok bazowy)	stan na 31.12.2019 (po roku wdrażania)	stan na 31.12.2020 (po dwóch latach wdrażania)	stan na 31.12.2021 (po trzech latach wdrażania)	stan na 31.12.2022 (po czterech latach wdrażania)	czy spełniono założony miernik	średnia całego obszaru
MIASTO BEZPIECZNE W RUCHU	24	Liczba ofiar wypadków dla poszczególnych środków transportu	Liczba ofiar	Pozytywny – spadek liczby ofiar	Wydział Inżynierii Miejskiej, Komenda Miejska Policji	21 ofiar, w tym piesi – 10, rowerzyści 5	16 ofiar, w tym piesi – 9, rowerzyści 0	10 ofiar, w tym piesi – 5, rowerzyści 0, pasażer – 1 i kierowców - 4	8 ofiar * Dane zostaną uzupełnione z chwilą ich pozyskania	17 ofiar, w tym pieszy – 4 kierujący - 9 (w tym 1 kierujący rowerem) pasażer – 4	nie	50% czyli 3
MIASTO BEZPIECZNE W RUCHU	25	Liczba wypadków na drogach	Ogólna liczba wypadków	Pozytywny – spadek w stosunku do roku poprzedniego	Wydział Inżynierii Miejskiej, Komenda Miejska Policji	597	508	400	505	719	nie	50% czyli 3
MIASTO BEZPIECZNE W RUCHU	26	Długość ulic objętych strefą ruchu uspokojonego	Długość ulic w km	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Wydział Inżynierii Miejskiej	613,9 km	617,4 km	619,8 km	628 km	641 km	tak	50% czyli 3
MIASTO SYSTEMÓW ZINTEGROWANYCH	27	Liczba miejsc postojowych w ramach systemu Bike&Ride	Liczba miejsc postojowych	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Biuro Zrównoważonej Mobilności	848	858	868	928	928	nie	40% czyli 2
MIASTO SYSTEMÓW ZINTEGROWANYCH	28	Liczba miejsc postojowych w ramach systemu Park&Ride	Liczba miejsc postojowych	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta	1594	2207	2218	2566	2566	nie	40% czyli 2
MIASTO SYSTEMÓW ZINTEGROWANYCH	29	Liczba pasażerów przewożonych rocznie miejską komunikacją zbiorową - komunikacją miejską	Liczba pasażerów	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Wydział Transportu	Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne 207000000	Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne 209600000	Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne 121997092	Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne 135636000	Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne 173089000	tak	40% czyli 2

obszar planu	numer czynnika	analizowany czynnik	parametr	miernik (pożądana wartość lub kierunek zmian)	jednostka odpowiedzialna	stan na 31.12.2018 (rok bazowy)	stan na 31.12.2019 (po roku wdrażania)	stan na 31.12.2020 (po dwóch latach wdrażania)	stan na 31.12.2021 (po trzech latach wdrażania)	stan na 31.12.2022 (po czterech latach wdrażania)	czy spełniono założony miernik	średnia całego obszaru
MIASTO SYSTEMÓW ZINTEGROWANYCH	30	Długość tras komunikacji międzygminnej organizowanej przez jednostki samorządu terytorialnego	Długość sieci tras w km we Wrocławiu i gminach sąsiednich	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Wydział Transportu, Biuro Zrównoważonej Mobilności	182,78 km	204,65 km	207,16 km	264,61 km	264,61 km	nie	40% czyli 2
MIASTO SYSTEMÓW ZINTEGROWANYCH	31	Liczba wozokilometrów w komunikacji międzygminnej zamawianych przez organizatora (JST)	Liczba wozokilometrów	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Wydział Transportu, Biuro Zrównoważonej Mobilności	3381844	2762676	2949460	3736950,35	4593682,00	tak	40% czyli 2
MIASTO KOMFORTOWEJ PODRÓŻY	32	Tramwaje całkowicie niskopodłogowe	% pojazdów całkowicie niskopodłogowych w ogólnej liczbie taboru tramwajowego	100% taboru tramwajowego	Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne	3%	3%	3%	5%	14%	tak	60%, czyli 3
MIASTO KOMFORTOWEJ PODRÓŻY	33	Udział pojazdów klimatyzowanych w taborze komunikacji miejskiej	% pojazdów z klimatyzacją do liczby taboru ogółem	100% taboru	Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne	43%	53%	64,26%	82,48%	85%	tak	60%, czyli 3
MIASTO KOMFORTOWEJ PODRÓŻY	34	Liczba kursów w ciągu roku	Liczba kursów w ciągu roku	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Wydział Transportu	3444461	3484017	3413284	3851767	3767948	nie	60%, czyli 3
MIASTO KOMFORTOWEJ PODRÓŻY	35	Liczba istniejących przystanków wyposażonych w wiaty przystankowe w ciągu roku	Liczba przystanków	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta	31	14	16	19	8	nie	60%, czyli 3



obszar planu	numer czynnika	analizowany czynnik	parametr	miernik (pożądana wartość lub kierunek zmian)	jednostka odpowiedzialna	stan na 31.12.2018 (rok bazowy)	stan na 31.12.2019 (po roku wdrażania)	stan na 31.12.2020 (po dwóch latach wdrażania)	stan na 31.12.2021 (po trzech latach wdrażania)	stan na 31.12.2022 (po czterech latach wdrażania)	czy spełniono założony miernik	średnia całego obszaru
MIASTO KOMFORTOWEJ PODRÓŻY	36	Liczba przystanków przebudowanych na wiedeńskie lub na przystanki z antyzatokami	Liczba przystanków	Pozytywny – przyrost w ciągu roku	Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta	0	2	0	0	2	tak	60%, czyli 3