

Protokół nr 15/2023

posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Wrocławia

z dnia 8 lutego 2023 roku

godz. 15:00, Sukiennice 9 sala sesyjna i MS Teams

BRM-DPP.0012.19.2.2023

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Paweł Karpiński. W obradach udział wzięli członkowie Komisji według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym - hybrydowym w sali sesyjnej i za pośrednictwem platformy MS Teams . Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- I. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad
- II. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 1. Projekt uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław” - druk nr 1788/23
 2. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 1793/23 (Marii i Stanisława Dawskich)
 3. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 1794/23 (Maciejkowa)
 4. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 1795/23 (Nowosolska)
 5. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 1796/23 (Sakury)
 6. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 1797/23 z autopoprawką (Mikołaja Sieńkowskiego)

7. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia - druk nr 1798/23 (11. Pułku Lotnictwa Myśliwskiego)
8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy gen. Antoniego Madalińskiego we Wrocławiu - druk nr 1791/23
9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Panoramy Racławickiej i skweru Wrocławianek we Wrocławiu - druk nr 1792/23
- III. Prace nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Kleczkowskiej i Władysława Reymonta oraz rzeki Odry we Wrocławiu
- IV. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości:
 1. Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości
 - 1) wykaz nr 125/P/22
 - 2) wykaz nr 4/2023
 - 3) wykaz nr 6/2023
 2. Wydział Nieruchomości Komunalnych
 - 1) wykaz nr 1/2023
 - 2) wykaz nr 2/2023
 - 3) wykaz nr 3/2023
 - 4) wykaz nr 4/2023
 - 5) wykaz nr 5/2023
- V. Sprawy bieżące, korespondencja
- VI. Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji
- VII. Wolne wnioski

Ad I. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji (dalej: Przewodniczący) otworzył obrady i stwierdził kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do porządku obrad.

Ad II. Zaopiniowanie projektów uchwał.

1. Dyrektor Biura Wrocław Bez Barrier – Dominik Golema zreferował projekt uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław” – druk nr 1788/23. Komisja w wyniku głosowania (za – 8, przeciw – 0, wstrzym. – 1) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – druk nr 1788/23.
2. Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta – Jacek Barski zreferował pakiet projektów uchwał w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia. Komisja w wyniku głosowania (za – 9, przeciw – 0, wstrzym. – 0) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 1793/23 (Marii i Stanisława Dawskich)
3. Komisja w wyniku głosowania (za – 9, przeciw – 0, wstrzym. – 0) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 1794/23 (Maciejkowa)
4. Komisja w wyniku głosowania (za – 9, przeciw – 0, wstrzym. – 0) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 1795/23 (Nowosolska)
5. Komisja w wyniku głosowania (za – 9, przeciw – 0, wstrzym. – 0) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 1796/23 (Sakury)
6. Komisja w wyniku głosowania (za – 9, przeciw – 0, wstrzym. – 0) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 1797/23 z autopoprawką (Mikołaja Sieniawskiego)
7. Komisja w wyniku głosowania (za – 8, przeciw – 0, wstrzym. – 1) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania

nazwy rondu na terenie Wrocławia - druk nr 1798/23 (11. Pułku Lotnictwa Myśliwskiego)

8. Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – Przemysław Matyja zreferował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy gen. Antoniego Madalińskiego we Wrocławiu - druk nr 1791/23. Komisja w wyniku głosowania (za - 9, przeciw - 0, wstrzym. – 0) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – druk nr 1791/23.
9. Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – Przemysław Matyja zreferował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Panoramy Racławickiej i skweru Wrocławianek we Wrocławiu - druk nr 1792/23. Komisja w wyniku głosowania (za - 9, przeciw - 0, wstrzym. – 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - druk nr 1792/23.

Ad III. Prace nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Kleczkowskiej i Władysława Reymonta oraz rzeki Odry we Wrocławiu.

Przewodniczący przypomniał, że we wrześniu minionego roku Rada Miejska Wrocławia uchwaliła przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Kleczkowskiej i Władysława Reymonta oraz rzeki Odry we Wrocławiu. W odpowiedzi na pytanie radnej Agnieszki Kędzierskiej wyjaśnił, że do komisji zgłosiły się dwa biura architektoniczne z prośbą o możliwość przedstawienia założeń urbanistycznych dla tego terenu. – Ponieważ jesteśmy w trakcie tworzenia tego planu, stąd dzisiejsza dyskusja na ten temat – dodał. Przewodniczący zaproponował, by dyskusja odbyła się po prezentacjach przedstawicieli biur projektowych i wypowiedziach przedstawicieli Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta.

Przedstawiciele biur architektonicznych: Bieniasz-Nicholson Architekt Sp. z o.o. oraz BCM Architekci Sp. z o.o. przedstawili swoje koncepcje urbanistyczne dla obszaru dawnego Portu Miejskiego. Jak wyja-

śnili powstały one na zlecenie inwestorów, w celu analizy możliwości nowej zabudowy mieszkaniowej tego terenu.

W ramach dyskusji radni Komisji pytali, czy zaproponowany sposób zabudowy jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków przestrzennych Wrocławia (dalej: Studium), czy wymaga jego zmiany, czy konieczności ustalenia określonych parametrów w planie miejscowym.

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski w odpowiedzi na pytania radnych przypomniał, że Studium – którego plan miejscowy nie może naruszać – nie wprowadza na tym obszarze zabudowy mieszkaniowej. Teren ten jest dedykowany na działalność taką jaka była prowadzona dotychczas. Ponieważ Wrocław potrzebuje miejsca na port.

Przypomniał też radnym długie dyskusje na temat potrzeby rezerwy miejsca na port. Dodał, że takie miejsce jest wyznaczone w Studium, ale wiąże się z wielomiliardowymi inwestycjami, na które Miasto nie ma pieniędzy.

Dyrektor dodał, że procedura opracowania planu miejscowego jest transparentna, każdy może w niej uczestniczyć, ale – jak podkreślił – w tej procedurze są strony szczególne, jak Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków i jego wytyczne.

Następnie Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – Przemysław Matyja przywołał postulaty Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków:

- Można rozważyć uzupełnienie układu przestrzennego portu i zabudowy o nowe elementy infrastruktury, obiekty kubaturowe i zieleni, o ile posłuży to rewaloryzacji portu, nie zdominuje historycznej infrastruktury i nie zatrze układu przestrzennego przemysłowego założenia. Nie jest dopuszczalne dogęszczanie wschodniej części portu.

Oznacza to zakaz zabudowy kubaturowej na działce 10/47 AM Kleczków oraz po południowej stronie. Dyrektor dodał, że cały obszar jest strefą ochrony konserwatorskiej, w której przedmiotem ochrony są w szczególności: historyczny układ funkcjonalno-przestrzenny, histo-

ryczna zabudowa i elementy infrastruktury portowej, gęstość zabudowy, relacje widokowe, przestrzenne i wysokościowe, tereny zielone, zieleń komponowana i starodrzew.

Podsumowując dyrektor Przemysław Matyja stwierdził, że to co daje Studium jest mocno ograniczane przez instytucje uzgadniające, w tym przypadku Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który „przymyka drzwi” do transformacji przestrzennej tego terenu, jak i skali tej transformacji. W jego ocenie przedstawione prezentacje można traktować jako rozwiązania studialne. Zgadza się z przedstawicielem spółki BCM Architektci, że można rozmawiać o przyszłości tego miejsca w dłuższej perspektywie czasu. Na zakończenie podkreślił, że na dziś plan miejscowy, który będzie procedowany, będzie w pełni zgodny z obowiązującym Studium i wytycznymi Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

W ramach dyskusji radna Agnieszka Kędzierska poprosiła dyrektora o przesłanie radnym tych wytycznych.

Radny Piotr Maryński stwierdził, że przedstawione wizje są bardzo interesujące, ale trzeba patrzeć realnie na to, co dzieje się na tym terenie dzisiaj. Nie zgodził się z tezą przedstawioną w jednej z prezentacji, że nie występuje tutaj funkcja portowa. Ponieważ nadal trwa przeładunek węgla kamiennego dla Elektrociepłowni Wrocław. Dodał, że elektrociepłownia planuje dalej prowadzić działalność na tym terenie, stąd potrzeba utrzymania strefy przemysłowej. Ponadto Radny Piotr Maryński podkreślił, że Wrocław jest zobligowany do tego, by mieć port. Przywołał podpisaną przez Polskę konwencję o międzynarodowych korytarzach transportowych. Poinformował, że w tym dokumencie są ujęte międzynarodowe drogi wodne, w tym odrańska droga wodna. Na tej drodze wskazanych jest 6 portów, w tym port we Wrocławiu. Dlatego w jego ocenie – dopóki nie mamy portu, o którym mowa w Studium –trzeba zachować funkcję portową na tym terenie.

Radny Michał Młyńczak stwierdził, że Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków skupia się bardziej na czasach odległych histo-

rycznie, niż na tym, by dostosować kompozycję przestrzenną do potrzeb mieszkańców i bieżących wymogów. W jego ocenie dyskusje należy przekierować na to, czy miasto (w tym organy wykonawcze) ma wizję, by w jakiś sposób zagospodarowywać przestrzenie, które w tej chwili stanowią „nieużytki niszczące”, choć wpisane są do gminnej ewidencji zabytków. – Czy też kategorycznie mówimy nie, bo Studium zakazuje. W związku z czym zamykamy takie dyskusje i odkładamy je ad acta – podsumował.

Dyrektor Jacek Barski odpowiedział, że Miasto ma dokładną wizję tego terenu, ale dziś są określone wymogi formalne. Dyrektor zaprosił radnych do udziału w procedurze przygotowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedstawiciel spółki Bieniasz-Nicholson Architekt stwierdził, że przedstawione wizje mogą być podpowiedzią w jaki sposób transformować teren Portu Miejskiego we współczesne czasy.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący Komisji zgodził się z radną Agnieszką Kędzierską, że Komisja będzie wracać do tego tematu, bo teren jest ciekawy i trudny.

Ad IV. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości.

Komisja, po zapoznaniu się, pozytywnie zaopiniowała (za - 7, przeciw - 0, wstrzym. - 2) następujące wykazy nieruchomości przekazane przez:

1. Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości
 - 1) wykaz nr 125/P/22
 - 2) wykaz nr 4/2023
 - 3) wykaz nr 6/2023
2. Wydział Nieruchomości Komunalnych
 - 1) wykaz nr 1/2023
 - 2) wykaz nr 2/2023
 - 3) wykaz nr 3/2023
 - 4) wykaz nr 4/2023
 - 5) wykaz nr 5/2023

Ad V. Sprawy bieżące, korespondencja.

1. Komisja zapoznała się z korespondencją mieszkańców Osobowic (data wpływu do BRM: 06.02.2023 r.) w sprawie wniosku spółki KEA IBB o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Komisja przyjęła korespondencje do wiadomości. Ponieważ dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego poinformował, że nie jest rozważana zmiana przedmiotowego planu miejscowego. W odpowiedzi na pytanie radnej Agnieszki Kędzierskiej dodał, że stanowisko Wydziału w tej sprawie zostanie przekazane do Rady Osiedla oraz do Komisji.
2. Komisja, po zapoznaniu się, przyjęła do wiadomości pismo Komisji Nazewnictwa Ulic Towarzystwa Miłośników Wrocławia z 24.01.2023 r. w sprawie pozytywnej opinii projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia o nadaniu nazw ulicom.

Ad VI. Przyjęcie protokołu posiedzenia.

Komisja przyjęła bez uwag protokół posiedzenia (nr 14/2023) z dnia 18 stycznia 2023 r.

Ad VII. Wolne wnioski

Radny Piotr Maryński poprosił, by Komisja zajęła się tematem Wrocławskiego Tramwaju Wodnego – stanem zawansowania prac. Dodał, że korespondencję z postulatem w tej sprawie otrzymał od Wrocławskiego Forum Rzecznego. Przewodniczący odpowiedział, że temat wart jest tego, by Komisja na jednym z posiedzeń porozmawiała o etapie prac przygotowawczych tramwaju wodnego.

Na tym posiedzenie zakończono.

Paweł Karpiński
Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła: Iliana Arent-Rabiej