

Protokół nr 20/2023 z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miejskiej Wrocławia 15 marca 2023 r., w godz. 12.00 Sala Sesyjna i poprzez MS Teams
BRM-DPP.0012.20.3.2023

Posiedzenie Komisji prowadził Pan Mirosław Lach Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miejskiej Wrocławia.

Na ogólną liczbę 9 radnych, nieobecny był jeden radny Pan Sergiusz Kmiecik.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Prezentacja przedstawiona przez Przewodniczącą Rady Osiedla Borek stanowi w wersji papierowej załącznik nr 3 niniejszego do protokołu.

Porządek posiedzenia

I Przyjęcie porządku posiedzenia komisji

II Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego przesłanych przez:

1. Wydział Nieruchomości Komunalnych
2. Zarząd Zasobu Komunalnego
2. Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości

III Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia

IV Omówienie zagadnienia przedstawionego w piśmie z dnia 6 lutego 2023 r. przesłanego do Komisji Gospodarki i Inicjatyw Gospodarczych UMW przez Społeczny Komitet Protestacyjny mieszkańców zamieszkujących przy ul. Ślężnej i ulicach przyległych, dotyczącego przywrócenia ruchu dwukierunkowego na ulicy Skierniewickiej.

V Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych RMW w 2022 roku.

VI Sprawy bieżące

VII Wolne wnioski

VIII Przyjęcie protokołu nr 19

Pan Mirosław Lach Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miejskiej Wrocławia otworzył posiedzenie Komisji, przywitał radnych i zaproszonych gości. Następnie odczytał listę obecności, stwierdził kworum i rozpoczął realizację porządku posiedzenia.

Ad I

Przyjęcie porządku posiedzenia

Komisja bez uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. II

Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego:

ppkt. 1.

Wydział Nieruchomości Komunalnych

Radni po zapoznaniu się z wykazami nieruchomości przesłanymi przez Wydział Nieruchomości Komunalnych Urzędu Miejskiego Wrocławia postanowili w głosowaniu (za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) pozytywnie zaopiniować następujące wykazy:

1. wykaz nr 6/2023,
2. wykaz nr 7/2023,
3. wykaz nr 8/2023,
4. wykaz nr 9/2023,
5. wykaz nr 10/2023.

ppkt. 2.

Zarząd zasobu Komunalnego

Radni po zapoznaniu się z wykazami nieruchomości przesłanymi przez Zarząd Zasobu Komunalnego postanowili w głosowaniu w głosowaniu (za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się 0 – radnych) pozytywnie zaopiniować następujące wykazy:

1. wykaz nr WU/1/23;
2. wykaz nr WU/2/23;
3. wykaz nr WU/3/23;
4. wykaz nr WU/4/23;
5. wykaz nr WU/5/23;
6. wykaz nr WU/N/6/23.

ppkt. 3.

Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości

Radni po zapoznaniu się z wykazami nieruchomości przesłanymi przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Urzędu Miejskiego Wrocławia postanowili w głosowaniu (za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) pozytywnie zaopiniować następujące wykazy:

- 1) wykaz nr 2/2023
- 2) wykaz nr 3/2023
- 3) wykaz nr 5/2023
- 4) wykaz nr 7/2023
- 5) wykaz nr 8/2023
- 6) wykaz nr 9/2023
- 7) wykaz nr 10/2023
- 8) wykaz nr 11/2023
- 9) wykaz nr 12/2023
- 10) wykaz nr 14/2023
- 11) wykaz nr 15/2023
- 12) wykaz nr 16/2023
- 13) wykaz nr 17/2023
- 14) wykaz nr 3/P/23
- 15) wykaz nr 4/P/23

- 16) wykaz nr 5/P/23
- 17) wykaz nr 8/P/23
- 18) wykaz nr 9/P/23
- 19) wykaz nr 10/P/23
- 20) wykaz nr 11/P/23
- 21) wykaz nr 12/P/23
- 22) wykaz nr 13/P/23
- 23) wykaz nr 14/P/23
- 24) wykaz nr 15/P/23
- 25) wykaz nr 16/P/23
- 26) wykaz nr 18/P/23
- 27) wykaz nr 19/P/23
- 28) wykaz nr 20/P/23
- 29) wykaz nr 21/P/23
- 30) wykaz nr 23/P/23
- 31) wykaz nr 24/P/23
- 32) wykaz nr 25/P/23
- 33) wykaz nr 28/P/23
- 34) wykaz nr WNS-BSL-LU.II.7125/6/2023
- 35) wykaz nr WNS-BSL-LU.II.7125/7/2023

Ad III

Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia:

Radni po zapoznaniu się z projektami uchwał Rady Miejskiej Wrocławia postanowili:

1. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych) projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXII/1620/22 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2023 rok - druk nr 1833/23;
2. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXII/1621/22 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 1834/23;

3. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XLIV/1123/21 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Wrocławia „Wrocław 2050” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji - druk nr 1822/23;
4. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych) projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XLIX/697/98 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Wrocław - druk nr 1823/23;
5. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych) projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/712/20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz śródmiejskiej strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania oraz w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej - druk nr 1831/23;
6. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały w sprawie ustalenia ceny za usługę odprowadzania wód opadowych lub roztopowych na terenie Gminy Wrocław - druk nr 1835/23;
7. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXV/672/20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Wrocławia – druk nr 1838/23;

8. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 6, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) projekt uchwały zmieniającej uchwałę XXV/671/20 w sprawie usług świadczonych w zamian za opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 1839/23;
9. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia - druk nr 1817/2.

Ad IV

Omówienie zagadnienia przedstawionego w piśmie z dnia 6 lutego 2023 r. przesłanego do Komisji Gospodarki i Inicjatyw Gospodarczych UMW przez Społeczny Komitet Protestacyjny mieszkańców zamieszkujących przy ul. Ślężnej i przyległych, dotyczącego przywrócenia ruchu dwukierunkowego na ulicy Skierniewickiej.

Pan Mirosław Lach Przewodniczący Komisji przywitał zaproszonych gości, którzy przybyli na posiedzenie Komisji. Wyjaśnił, że zaproszenie na posiedzenie Komisji reprezentantów stron zaistniałego konfliktu i przedstawicieli Urzędu Miejskiego jest odpowiedzią na pismo, które wpłynęło do Komisji. Radni zapoznali się z treścią pisma i jego załącznikami. W celu omówienia zagadnienia zostali zaproszeni: Przedstawiciele Społecznego Komitetu Protestacyjnego, Przewodnicząca Rady Osiedla Borek, Przewodniczący Zarządu Osiedla Borek, Dyrektorka Departamentu Infrastruktury i Transportu UMW, Dyrektorka Wydziału Inżynierii Miejskiej UMW. Zdaniem Przewodniczącego Komisji należy rozpatrzyć tę sprawę po wysłuchaniu wszystkich stron. Konflikt, który się zrodził niemal rok po wprowadzeniu ruchu jednokierunkowego, nadal trwa i nie widać jego końca. Taka sytuacja nikomu nie służy, ani radzie osiedla, ani mieszkańcom, ani miastu. Ruch jednokierunkowy wprowadzono na podstawie uchwały Rady Osiedla Borek. Zdaniem Przewodniczącego Komisji należy znaleźć

złoty środek, aby konflikt został zażegnany. Radni są powołani, aby służyć mieszkańcom, żeby podejmować decyzje, które będą najlepsze dla mieszkańców. Należy dodać, że na ulicy Skierniewickiej jest kilka podmiotów gospodarczych, dlatego Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych powinna mieć to na względzie.

Przewodnicząca Rady Osiedla Borek przedstawiła prezentację, która stanowi załącznik nr 3 niniejszego do protokołu.

W dyskusji udział wzięli:

- Przewodniczący Zarządu Osiedla Borek: na wstępie zwrócił się do obecnych na sali i zaznaczył, że Radni osiedlowi podobnie jak Radni miejscy są wybrani przez społeczność jako reprezentanci, których zadaniem jest służenie lokalnej społeczności. W odniesieniu do ul. Skierniewickiej Radny oznajmił, że wysłuchane były głosy różnych uczestników ruchu na tej ulicy. Zdaniem Radnego decyzja o wprowadzeniu ruchu jednokierunkowego na tej ulicy wraz z możliwością parkowania na jezdni, została podjęta w sposób wyważony. Radny odniósł się także do stwierdzenia

Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych RMW który, zdaniem radnego osiedlowego użył słowa "konflikt" w wyolbrzymionym znaczeniu. Przewodniczący Zarządu Osiedla Borek uważa, że należy zmieniać Wrocław i dopasowywać go do standardów cywilizacyjnych. To co się działo na ulicy Skierniewickiej przed wprowadzeniem ruchu jednokierunkowego wołało o pomstę do nieba. Samochody stały na jezdni i na chodniku, utrudniając przechodzenie pieszym, co także utrudniało przejazd samochodom przez tę ulicę. Niejednokrotnie kierowcy byli zmuszani do wjazdu na chodnik. Zdaniem Przewodniczącego Zarządu Osiedla Borek należy zachować wprowadzone rozwiązanie.

Pan Mirosław Lach Przewodniczący Komisji podziękował za prezentację i za wypowiedź przedstawicielom Rady Osiedla Borek poprosił Przedstawicieli Społecznego Komitetu Protestacyjnego o przedstawienie swoich argumentów.

- Przedstawicielka Społecznego Komitetu Protestacyjnego: zaprezentowała fotografie zrobione o poranku i przedstawiające widok ulicy Skierniewickiej. Mieszkanca oznajmiła, że wystosowany sprzeciw jest podyktowany przede wszystkim brakiem konsultacji z mieszkańcami i z użytkownikami drogi. Zdaniem Gościni to, co przed chwilą powiedział Przewodniczący Zarządu Osiedla Borek o głosach różnych uczestników, nie może być przez Przedstawicielkę Komitetu protestacyjnego potwierdzone, gdyż do tej pory Komitet Protestacyjny nie otrzymał informacji jakie to głosy. Komitet Protestacyjny zebrał 300 podpisów od użytkowników drogi i od mieszkańców. Po 2 latach od wprowadzenia zmian na ulicy Skierniewickiej, Społeczny Komitet Protestacyjny nie otrzymał od Rady Osiedla Borek ani jednego podpisu, ani jednej informacji zwrotnej mówiącej o tym, kto z mieszkańców bądź użytkowników życzył sobie jednokierunkowej drogi. Zdaniem Przedstawicielki Komitetu Protestacyjnego nie było konsultacji w tej sprawie, a decyzja prawdopodobnie została podjętej przez jednego lub dwóch radnych Rady Osiedla Borek.

- Przedstawiciel Społecznego Komitetu Protestacyjnego: kolejny gość zaproszony do mównicy potwierdził, że Jego zdaniem uchwała Rady Osiedla Borek została podjęta bez konsultacji z mieszkańcami i z przedsiębiorcami, którzy funkcjonują przy tej ulicy. Przedstawiciel Społecznego Komitetu Protestacyjnego oznajmił, że podczas rozmowy z Przewodniczącym Zarządu Osiedla Borek na temat zmiany ruchu, usłyszał, że wprowadzone zmiany do decyzja Urzędu Miejskiego. Ponadto Przedstawiciel Komitetu Protestacyjnego zwrócił uwagę, że przedstawiona prezentacja pokazywała slajdy dotyczące sąsiednich osiedli, które w tej sprawie nie są istotne. Druga strona ul. Ślężnej nie ma bezpośredniego połączenia komunikacyjnego, podobnie od strony ul. Powstańców Śląskich, Krzyków i Partynic. Zdaniem Przewodniczącego Społecznego Komitetu Protestacyjnego, duży problem mają rodzice dowożący dzieci do szkół, czy przedszkoli przy ul. Januszowickiej. W godzinach szczytu czyli rano i po południu,

odcinek od ul. Skierniewickiej do Pułtuskiej jest przez około 2 godziny zakorkowany. Jest to bardzo uciążliwe. Podczas kwietniowego spotkania z Panią Dyrektorką w Departamencie Infrastruktury Urzędu Miejskiego Wrocławia, padła propozycja ze strony Urzędu, żeby następne kroki podejmować wspólnie z Radą Osiedla, żeby konsultować decyzje. Rada Osiedla Borek tego nie chciała. Nie można się z Radą skontaktować. Uchwała, o której mówiła Przewodnicząca Rady Osiedla, która podtrzymywała ten układ nie została podjęta w kwietniu tylko w czerwcu. Była propozycja, nawet jest pismo z czerwca, w którym jest mowa o ustawieniu słupków po drugiej stronie ulicy, nie tak jak to jest teraz zrobione. Mieszkaniec kwestionuje takie mocowanie słupków, gdyż zgodnie z przepisami chodnik powinien mieć 180 cm szerokości. Teraz chodnik ma 135 cm szerokości i opaskę betonową utrudniającą poruszanie się po nim. Pod kątem mieszkańców i przedsiębiorców, którzy tam funkcjonują, należałoby wrócić do poprzedniego rozwiązania.

- Pan Mirosław Lach Przewodniczący Komisji: zapytał, czy wprowadzone zmiany mają wpływ na poprawienie w tym rejonie bezpieczeństwa mieszkańców, tak jak w przedstawionej prezentacji wskazywała Przewodnicząca Rady Osiedla Borek ?

- Przedstawiciel Społecznego Komitetu Protestacyjnego: odpowiedział, że po wprowadzeniu zmian podjął kroki do przeprowadzenia konsultacji. Już wtedy zebrano sto kilkadziesiąt podpisów. Teraz jest trzysta podpisów. Ludzie są przeciwni wprowadzonym zmianom, uważają że wcześniej nie było zagrożenia. Problemem są wąskie chodniki, po których nie można przejść jak parkują samochody. Na zdjęciach widać, że parkujące samochody nadal ograniczają szerokość jezdni i to do dużo mniejszej szerokości, niż wskazywała Przewodnicząca Rady Osiedla.

- Pan Mirosław Lach Przewodniczący Komisji: potwierdził, że do Komisji wpłynęło pismo zawierające trzysta podpisów mieszkańców ulic, którzy nie zgadzają się uchwałą Rady Osiedla Borek.

- Przedstawicielka Społecznego Komitetu Protestacyjnego: zaznaczyła, że mieszka w tym rejonie od 29 lat. Jadąc do pracy lub z niej wracając zmuszona jest, do robienia objazdu i do stania w korkach. Mieszkańcy z małymi dziećmi odwożący dzieci do przedszkoli i szkół mają teraz objazdy i korki, a wcześniej odcinek do szkoły, to było 3 minuty drogi. Nigdy dotąd nie było tam niebezpieczeństwa, to jest mało ruchliwa droga. Na Ślężnej są zakłady rehabilitacyjne, tam przyjeżdżają schorowani ludzie i mają prawo zaparkować. Zdaniem mieszkanki jedynym problemem jest odcinek między Ślężną a Grójecką, gdzie się mieści budynek Cubusu. Tam kierowcy tak parkują, że nie można przejść. Przesyłano pisma do Wydziału Infrastruktury Urzędu Miejskiego. W piśmie Urząd Miejski sugerował, żeby Rada Osiedla poszła na kompromis i żeby zrobić słupki po stronie północnej. Zamontowanie słupków tak jak teraz, spowodowało parkowanie samochodów na jezdni i w sumie jest jeszcze gorzej niż było. Mieszkanka poinformowała także zebranych, że pytała mieszkańców czy brali udział w konsultacjach, które rzekomo przeprowadzali Radni Osiedla Borek. Nikt z pytanych mieszkańców nie potwierdził, jakoby uczestniczył w konsultacjach. Mieszkanka zaznaczyła także, że nikt z Radnych Osiedla Borek nie mieszka w tym rejonie. Na koniec wypowiedzi poprosiła o przywrócenie ruchu dwukierunkowego.

- Dyrektorka Dep. Infrastruktury i Transportu UMW: oznajmiła, że zmiana została wprowadzona na wniosek i uchwałę Rady Osiedla Borek z dn. 12.08.2020 roku. Po wpłynięciu wniosku, sprawa była rozpatrzona i omawiana pod kątem komunikacyjnej zasadności takiego rozwiązania. Wprowadzenie jednego kierunku jazdy było zasadne, aby pozbyć się przejazdu przez te ulice osób, które tam nie mieszkają, nie mają tam żadnego interesu. Takie zmiany powodują często emocje, ale w większość przypadków te emocje słabną jak ludzie, po kilku tygodniach przyzwyczajają się do nowej organizacji ruchu. W tym przypadku tak nie było. Przed wprowadzeniem zmian Urząd zawsze wymaga uchwały Rady Osiedla, wymaga także opinii,

czy ta zamiana była konsultowana. W związku z tym jak do wydziału zaczęły wpływać uwagi z tym związane, to zorganizowano spotkanie. Obie strony zostały wysłuchane. Zostało przedstawione kompromisowe rozwiązanie, które umożliwiałoby utrzymanie dwóch kierunków ruchu do ul. Grójeckiej, czyli zadowalałoby też osoby z zabudowy wielorodzinnej i przedsiębiorców. Jednocześnie zostało zaproponowane osłupkowanie dla ochrony chodników i pieszych zarówno po stronie południowej jak i północnej. Takie rozwiązanie projektowe zostało przygotowane i przesłane do Rady Osiedla Borek do skonsultowania. Niestety otrzymaliśmy uchwałę podtrzymującą wcześniejsze rozwiązanie wprowadzone w 2021 roku. Po czym wpłynęło kolejne pismo z petycją i podpisami mieszkańców, z prośbą o zmianę. Należy zaznaczyć, że Urząd obowiązuja uchwały Rad Osiedli, dlatego skierowano prośbę do Przewodniczącego Komisji o włączenie się w rozwiązanie tego konfliktu. Zdaniem Dyrektorki zaproponowane rozwiązanie kompromisowe jest dobre, gdyż po wprowadzeniu ułatwiałoby dobre funkcjonowanie wszystkich obiektów. Zgodnie z przepisami Urząd nie może samodzielnie wprowadzić takiej korekty. Z zaproponowanego kompromisu jedynie wprowadzono osłupkowanie strony południowej.

- Pan Mirosław Lach Przewodniczący Komisji: poprosił strony o syntetyczne odniesienie się do przedstawionej propozycji.

- Przewodnicząca Rady Osiedla Borek: oznajmiła, że Społeczny Komitet Protestacyjny nie akceptował rozwiązania zaproponowanego przez Urząd Miejski. Przewodnicząca zaznaczyła, że Radnym Osiedla Borek bardzo zależy na bezpieczeństwie i na tym, alby mieszkańcy ul. Ślężnej byli usatysfakcjonowani. Zaznaczyła, że Radni nie są projektantami rozwiązań drogowych i źle postawione słupki nie są winą Rady Osiedla. Rzeczywistość parkowania jest taka, że przepisy sobie, a kierowcy parkują tak jak chcą: na trawnikach, przed posesjami, na podjazdach i ten bezpieczny układ zdaniem przewodniczącej nie byłby zachowany. Przewodnicząca Rady Osiedla Borek zaznaczyła, że Radni nie są przeciwnikami tego rozwiązania,

ale widzą co się dzieje. Na ul. Januszowickiej przy szkole wszystko jest zastawione i nie można przejechać.

- Dyrektorka Dep. Infrastruktury i Transportu UMW: w odniesieniu do przedmówczyni, Dyrektorka oznajmiła, że przedstawiona wcześniej propozycja wprowadzenia ruchu dwukierunkowego na odcinku od Ślężnej do Grójeckiej była całkowicie zanegowana przez Radą Osiedla Borek. Zastosowanie słupków i ochrona chodników spowoduje zakaz parkowania na tym odcinku. Łamanie przepisów dzieje się w całym mieście. Do tej pory, ze strony Rady Osiedla Borek nie było aprobaty do przedstawionego rozwiązania, nie było także informacji od Komitetu Protestacyjnego, że nie są usatysfakcjonowani propozycją Urzędu. Zdanie wyrażone teraz przez Przewodniczącą Rady Osiedla jest dla Urzędu nowością.

- Przewodniczący Społecznego Komitetu Protestacyjnego: przypomniał, że Komitet Protestacyjny składał pisma, w których była zawarta informacja, że takie rozwiązanie nie jest satysfakcjonujące. To błędne koło, po wjeździe na ulicę zaraz trzeba zawracać na ślepej uliczce. To rozwiązanie nie jest więc żadnym kompromisem. Dla mieszkańców i przedsiębiorców dalej jest problem z wyjazdem w godzinach porannych i popołudniowych.

- Przedstawicielka Społecznego Komitetu Protestacyjnego: mieszkanka uznaje, że nie mają znaczenia argumenty Rady Osiedla Borek mówiące o bezpieczeństwie, wobec argumentów Komitetu Protestacyjnego wyrażonych w trzystu podpisach mieszkańców, które są udokumentowane. Po wprowadzeniu zmiany ruchu wydarzyły się dwa poważne wypadki rowerowe. Mieszkanka zakończyła swoją wypowiedź ponowieniem prośby o przywrócenie dwukierunkowego ruchu takiego sprzed wprowadzonych zmian. Przypomniała, że uchwała Rady Osiedla została podjęta bez konsultacji z mieszkańcami i użytkownikami, co jest niezgodne z przepisami. Konsultacje przeprowadził Społeczny Komitet Protestacyjny.

- Przewodniczący Zarządu Osiedla Borek: zaproponował zebranie trzystu podpisów mieszkańców, którzy chcieliby utrzymać ruch jednokierunkowy, albo przeprowadzenie konsultacji ogólnomiejskich, które byłyby przeprowadzone przez Biuro Partycypacji Społecznej. Da to odpowiedź na pytanie, jakie jest zdanie mieszkańców Wrocławia w sprawie ulicy Skierniewickiej.
- Przedstawiciel Społecznego Komitetu Protestacyjnego: potwierdził, że uchwała została podjęta bez konsultacji z mieszkańcami. Przewodniczący Zarządu proponując przeprowadzenie konsultacji przyznał, się do tego, że tych konsultacji nie było. Rada Osiedla to przecież gremium, które reprezentuje wszystkich mieszkańców. Mieszkaniec dodał, że Komitet Protestacyjny ma za sobą fakty tj. trzysta podpisów, żeby wrócić do ruchu dwukierunkowego na ul. Skierniewickiej. Taki ruch tam obowiązywał i nikomu to nie przeszkadzało, a po zmianie pojawił się konflikt.
- Pan Robert Grzechnik Radny Rady Miejskiej Wrocławia: najpierw zwrócił się do Dyrektorki Departamentu Infrastruktury i Transportu Urzędu Miejskiego Wrocławia i oznajmił, że nie każdy wniosek złożony przez Radę Osiedla wymaga realizacji. Zmiany wprowadzone przez Urząd Miejski wpisują się w politykę Ratusza tzn. politykę walki z kierowcami. Stąd wynika, dlaczego Urząd zgodził się na te zmiany. Zdaniem Radnego rozwiązanie tej sytuacji jest proste. Wystarczy powrócić do poprzedniego stanu. Następnie Radny zwrócił się do przedstawicieli Rady Osiedla i oznajmił, że jako Radni Osiedla powinni pełnić funkcję pomocniczą i przekazywać władzom Wrocławia prośby mieszkańców, a nie je narzucać. Skoro są mieszkańcy, którzy nie chcieli zmiany organizacji ruchu, to dlaczego wprowadzono tę zmianę ? Radny zwrócił się do Przewodniczącej Rady Osiedla Borek i poprosił o odpowiedź na pytania: ile osób brało udział w konsultacjach społecznych ?, poprosił o protokoły. Poprosił o dane, np. policyjne wskazujące, że były to miejsca niebezpieczne, skoro Rada Osiedla Borem tak argumentowała wprowadzenie zmian. Zdaniem Radnego dyskusja powinna być merytoryczna. Następnie

Radny poprosił o informacje na temat kosztów jakie poniesiono wprowadzając zmiany oraz kto wydał zgodę na przebudowę. Na koniec wypowiedzi Radny zapowiedział napisanie interpelacji w tej sprawie. Nie może być tak, że miasto nie służy mieszkańcom, tylko im przeszkadza. Tak nie powinno być.

- Pan Mirosław Lach Przewodniczący Komisji: podsumowując spotkanie zaznaczył, że dzisiaj decyzje nie zostaną podjęte. Jest dużo informacji, którym należy się przyjrzeć i je przeanalizować. Zaistniały konflikt należy wygasić. Nie służy on nikomu, ani Radzie Osiedla, ani Prezydentowi, ani Radzie Miejskiej a w szczególności mieszkańcom. Należy działać dla dobra lokalnych mieszkańców, których ta sytuacja bezpośrednio dotyczy. Przewodniczący oznajmił, że po przeanalizowaniu argumentów, Komisja prześle swoje stanowisko Prezydentowi Wrocławia. Strony uczestniczące w dzisiejszym posiedzeniu, zarówno Rada Osiedla Borek jak i Społeczny Komitet Protestacyjny pisemnie zostaną powiadomione o podjętych decyzjach.

Ad V

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych RMW w 2022 roku.

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI GOSPODARKI KOMUNALNEJ I INICJATYW GOSPODARCZYCH RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W 2022 ROKU

- I. Liczba posiedzeń:
Komisja odbyła 17 posiedzeń w 2022 roku.
- II. Liczba zaopiniowanych projektów uchwał na posiedzeniach:
Komisja w 2022 roku zaopiniowała 146 projekty uchwał Rady Miejskiej Wrocławia.
- III. Liczba zaopiniowanych na posiedzeniach w 2022 r.
wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu

cywilnego, przedłożonych przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości UMW, Wydział Nieruchomości Komunalnych UMW i Zarząd zasobu Komunalnego: Komisja w 2022 roku zaopiniowała 243 wykazy nieruchomości.

IV. Liczba przyjętych sprawozdań na posiedzeniach w 2022 r. Komisja w 2022 roku przyjęła 3 sprawozdania.

V. Komisja na bieżąco realizowała swoją pracę, która obejmowała:

- opiniowanie wniosków i projektów uchwał związanych z zakresem merytorycznym komisji, w tym opiniowanie wniosków o wydanie opinii w sprawie lokalizacji kasyn;
- opiniowanie projektów uchwał w sprawie budżetu Miasta oraz sprawozdań z jego wykonania;
- opiniowanie raportu o stanie miasta Wrocławia;
- rozpatrywanie spraw skierowanych do komisji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia;
- opiniowanie wniosków Prezydenta Wrocławia oraz podległych Prezydentowi Wydziałów Urzędu Miejskiego Wrocławia z zakresu merytorycznego komisji.
- rozpatrywanie pism mieszkańców, jednostek pomocniczych Miasta oraz organizacji w zakresie merytorycznym komisji;
- współpracę z jednostkami Urzędu Miejskiego, jednostkami pomocniczymi Miasta oraz organizacjami w zakresie merytorycznym komisji;
- monitorowanie realizacji zadań inwestycyjnych planowanych w budżecie miasta Wrocławia na rok 2022, objętych zakresem merytorycznym komisji.
- monitorowanie i ocena polityki cenowej Miasta w zakresie opłat czynszowych, opłat za wodę, opłat za ścieki i za odpady;
- monitorowanie procedur przetargowych, właściwych dla zakresu merytorycznego komisji;
- analizę programu TBS;

- analiza i ocena działalności spółek miejskich, których działalność pokrywa się z zakresem merytorycznym komisji;
- analizę zadań i monitoringu działań Urzędu Miejskiego Wrocławia w zakresie tworzenia warunków rozwoju gospodarczego Wrocławia, pobudzania i wspierania przedsiębiorczości, w tym projektów innowacyjnych, organizacji i wspierania handlu, reklamy zewnętrznej w przestrzeni miejskiej;
- współpracę z Radami Osiedli, organizacjami pozarządowymi, organizacjami zawodowymi w zakresie merytorycznym komisji;
- opiniowanie i monitorowanie realizacji planów rewitalizacji miasta.

VI. Współpraca prowadzona z jednostkami Urzędu Miejskiego i innymi organizacjami związanymi merytorycznie ze sprawami komisji.

Komisja ściśle współpracuje z :

- Departamentem Strategii i Rozwoju Miasta,
- Departamentem Nieruchomości i Eksploatacji,
- Departamentem Infrastruktury i Transportu,
- Skarbnikiem Miasta,
- ze spółkami miejskimi: ZZK, Ekosystemem, Wrocławskimi Mieszkaniami.

Radni bez uwag przyjęli Sprawozdanie z pracy Komisji w 2022 roku.

Ad VI

Sprawy bieżące:

ppkt 1. i ppkt 2.

1. Pismo mieszkańca z dnia 9.02.2023 r. w sprawie wodociągów na Kłokoczycach.

2. Pismo mieszkańca z dnia 9.02.2023 r. w sprawie kanalizacji na Kłokoczycach.

Radni zapoznali się z treścią pism przesłanych przez mieszkańca. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miejskiej Wrocławia zadecydowała po posiedzeniu, że wystąpi z pismem do Prezydenta Wrocławia z prośbą o ponowne rozpatrzenie możliwości uwzględnienia wniosków mieszkańca w sprawie podjęcia działań w zakresie rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w nieuzbrojonym fragmencie ulicy Kłokoczyckiej.

ppkt 3.

3. Pismo do wiadomości Komisji z dnia 20.02.2023 r. przesłane przez Miejską Pracownię Logistyczną wyrażające brak aprobaty dla utworzenia we Wrocławiu Strefy Czystego Transportu (SCT).

Radni zapoznali się z pismem i przyjęli jego treść do wiadomości.

Ad VII

Wolne wnioski

Radny Pan Robert Grzechnik ponowił pytanie o Centralę Ruchu MPK. Przypomniiał, że Komisja nie otrzymała odpowiedzi na pismo, w którym zadane było pytanie: Czy planowane jest przeniesienie na inne miejsce, Centrali Ruchu MPK mieszczącej się przy ul. Strzegomskiej 148 ? Radny zaproponował wysłanie kolejnego pisma. Przewodniczący Komisji przychylił się do prośby Pana Roberta Grzechnika. W dniu 15 marca 2023 r. Komisja wystosowała do Prezesa MPK, ponowne pismo w tej sprawie.

Ad VIII

Przyjęcie protokołu nr 19

Radni bez uwag przyjęli protokół nr 19.

Przewodniczący Komisji podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu.

Następnie zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym zakończyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miejskiej Wrocławia.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych Mirosław Lach

Protokół sporządziła Grażyna Ferensowicz