

Protokół nr 53/2022  
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej Wrocławia  
z dnia 9 lutego 2023 roku  
od godziny 8.30 do godziny 9.15  
tryb zdalny-korespondencyjny

BRM-DPP.0012.12.3.2023

Dnia 6 lutego 2023 r. od godziny 8.30 do godziny 9.15 odbyło się w trybie zdalnym - korespondencyjnym posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wrocławia.

Na ogólną liczbę 6 członków Komisji, wszyscy radni wzięli udział w komisji i głosowaniu korespondencyjnym.

Lista radnych , którzy wzięli udział w głosowaniu korespondencyjnym stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Rozpatrzenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XLVIII/1274/22 Rady Miejskiej

Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przejazdowej, alei Poprzecznej i linii kolejowej we Wrocławiu -druk 1809/23.

III. Wolne wnioski

Ad. I. Komisja bez uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Na skrzynkę poczty elektronicznej Rady Miejskiej Wrocławia nie wpłynęły propozycje zmiany porządku zdalnego posiedzenia.

Ad II. Komisja rozpatrzyła skargę do Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XLVIII/1274/22 Rady

Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przejazdowej, alei Poprzecznej i linii kolejowej we Wrocławiu - druk 1809/23.

W dniu 7 lutego 2023 r. wpłynęła skarga (...) \* (dalej : „Skarżący”) na uchwałę nr XLVIII/1274/22 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przejazdowej, alei Poprzecznej i linii kolejowej we Wrocławiu.

Stanowisko w sprawie zajął Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Urzędu Miejskiego Wrocławia pismem z dnia 8 lutego 2023 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przejazdowej, alei Poprzecznej i linii kolejowej we Wrocławiu został opracowany na podstawie uchwały nr XXXI/798/20 Rady Miejskiej Wrocławia z 20 listopada 2020 r. (Biuletyn Urzędowy Rady Miejskiej Wrocławia z 2020 r. poz. 338).

Podjęcie uchwały inicjującej sporządzenie planu zostało poprzedzone opracowaniem analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidzianych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia, przyjętego uchwałą Nr L/1177/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 stycznia 2018 roku (Biuletyn Urzędowy Rady Miejskiej Wrocławia z 2018 r. poz. 5).

Granice planu obejmują obszar, który zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia położony jest w kilku jednostkach urbanistycznych: B8 – Poprzeczna w obszarze przeznaczenia M mieszkaniowym i U usługowym, B9 – Sołtysowice w obszarze przeznaczenia U usługowym, B1 – Karłowice w obszarze przeznaczenia U usługowym i C8 – Kromera – Krzywoustego w obszarze przeznaczenia U usługowym.

Stosownie do art. 17 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pismem z dnia 2

grudnia 2020 r. wysłane zostały zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia niniejszego planu do instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania planu.

Dnia 2 grudnia 2020 r. w prasie oraz na tablicach ogłoszeń podano do publicznej wiadomości ogłoszenia i obwieszczenia Prezydenta Wrocławia o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz wszczęcia przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i terminie składania wniosków do planu – do dnia do dnia 23 grudnia 2020 r. Wnioski złożone do projektu planu w wyznaczonym terminie zostały rozpatrzone przez Prezydenta Wrocławia Zarządzeniem nr 4711/21 z dnia 23 lutego 2021 r. Skarżący nie złożył wniosku do przedmiotowego projektu planu.

Projekt planu został zaopiniowany, a następnie uzgodniony z właściwymi instytucjami i organami. Do projektu planu w wyznaczonym terminie wniesiono 12 uwag, w tym jedną od Skarżącego. Po rozpatrzeniu uwagi Prezydent Wrocławia wydał Zarządzenie Nr 6617/21 z dnia 8 grudnia 2021 r.

Po rozpatrzeniu przez Prezydenta Wrocławia uwag projekt planu został skierowany na sesję Rady Miejskiej Wrocławia, gdzie został przyjęty w głosowaniu wraz z nieuwzględnieniem uwag w dniu 20 stycznia 2022 r. uchwałą Nr XLVIII/1274/22.

Uchwała wraz z dokumentacją planistyczną zostały przekazane do Wojewody Dolnośląskiego w celu zbadania jej zgodności z przepisami prawnymi. Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z 2022 r. poz. 502.

Wojewoda Dolnośląski prowadził postępowanie nadzorcze w sprawie uchwały Nr XLVIII/1274/22 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przyjazdowej, alei Poprzecznej i linii kolejowej we Wrocławiu między innymi w zakresie poruszonym w niniejszej skardze. Wojewoda Dolnośląski przyjmując za zasadne złożone w odpowiedzi wyjaśnienia uznał projekt planu za zgodny z przepisami prawa.

Nadmienić należy, że ustalenia projektów planów miejscowych są następstwem zapisów przyjętych w Studium. Obszar planu znajduje się w kilku jednostkach urbanistycznych: B8 – Poprzeczna w obszarze przeznaczenia M mieszkaniowym i U usługowym, B9 – Sołtysowice w obszarze przeznaczenia U usługowym, B1 – Karłowice w obszarze przeznaczenia U usługowym i C8 – Kromera – Krzywoustego w obszarze przeznaczenia U usługowym.

Zapisy Studium mają charakter ogólny, określają kierunki polityki przestrzennej dla większych obszarów – jednostek urbanistycznych, nie odnoszą się natomiast do pojedynczych działek czy budynków. W ramach obszarów przeznaczeń mieszkaniowych M określonych w Studium dopuszczono klasy przeznaczenia terenu takie jak: mieszkalnictwo, usługi powszechne 1, usługi powszechne 2, nauka, infrastruktura i zieleń. Natomiast w obszarach usługowych dopuszczone są następujące klasy przeznaczenia terenu: usługi powszechne 1, usługi powszechne 2, nauka, infrastruktura i zieleń, przy jednoczesnym uwzględnieniu dodatkowych ograniczeń, ustaleń i zaleceń, które zostały uszczegółowione w odpowiednich rozdziałach Studium oraz kartach jednostek urbanistycznych. Nie obowiązuje to do obowiązku dopuszczenia wszystkich przeznaczeń z danego obszaru wyznaczonego w Studium.

Uznaje się, że plan miejscowy nie narusza ustaleń Studium, jeżeli wypełnia nakazy, zakazy i ograniczenia dotyczące obszaru opracowania planu miejscowego. Także, jeżeli w planie miejscowym rozszerza się zakres zakazów ustalonych w kierunkach Studium lub wprowadza się inne zakazy, to nie skutkuje to naruszeniem ustaleń Studium przez plan miejscowy. Uznaje się również, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium wtedy, gdy rozszerza zakres danego zakazu lub wprowadza nowe zakazy, o ile nie jest to zakazane w Studium. W związku z powyższym, w planie miejscowym można dodatkowo ograniczyć zakres dopuszczonych przeznaczeń pozostając w zgodzie z zapisami Studium.

Należy zwrócić uwagę na fakt, że w trakcie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przejazdowej, alei Poprzecznej i linii kolejowej we Wrocławiu rozpatrywano kilka rozwiązań alternatywnych. Wzięto pod uwagę wszystkie aspekty z zakresu planowania przestrzennego zawarte w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w szczególności zasady zagospodarowania terenu oraz kształtowania zabudowy z uwzględnieniem uwarunkowań środowiska przyrodniczego, dziedzictwa kulturowego oraz ładu przestrzennego. W ramach sporządzania projektu planu przeprowadzono szereg wymaganych i wspomagających opracowań m. in.: inwentaryzację urbanistyczną terenu, opracowanie ekofizjograficzne, prognozę finansową dla przyjętych w planie rozwiązań, prognozę oddziaływania na środowisko, a także analizy: komunikacyjną, struktury własności i infrastruktury technicznej.

Podczas sporządzania niniejszego planu, kluczową kwestią był aspekt komunikacyjny. Był on priorytetowy ze względu na tworzące się przestoje, w których samochody blokują swobodny ruch od przejazdu kolejowego przy al. Poprzecznej, po ul. Sołtysowicką do skrzyżowania z ul. Redycką. Tak wielkie obciążenie układu komunikacyjnego w tej części miasta ma dużo szerszy zasięg niż wyłącznie zablokowanie kilku ulic, ma wpływ na jakość poruszania się w całej dzielnicy. Przy założeniu rozwoju zabudowy mieszkaniowej na osiedlu, który wygeneruje kolejny potok ruchu przez nowych użytkowników opisana powyżej sytuacja dodatkowo się pogorszy. W celu poprawy i odciążenia obecnych mieszkańców osiedli Sołtysowic, Poświętnego i Polanowic z nadmiernego ruchu kołowego zaprojektowano Aleję Północną, która połączy ul. Poświęcką z ul. Krzywoustego i będzie umożliwiać poprawne powiązania w tej części miasta.

Odnosząc się do zarzutu Skarżącego, nadmienić należy, że przedmiotowy plan jest odpowiedzią na liczne zamierzenia inwestycyjne na przedmiotowym obszarze, który charakteryzuje się

niezadawalającą dostępnością komunikacyjną dla pasażerów komunikacji zbiorowej i indywidualnej oraz ze względu na przepisy prawa sprzyjające powstaniu chaosu przestrzennego i uniemożliwiających w znacznym stopniu wprowadzenie ładu przestrzennego przez samorząd gminny.

Tak więc, jak wyjaśniono wcześniej, w sposób nienaruszający ustaleń Studium, na wszystkich obszarach, na których nie obowiązywały już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz nie zostały wydane prawomocne pozwolenia na budowę dopuszczono zielen z zakazem zieleni wysokiej, tak by ochronić ten obszar w tym konkretnym momencie, w którym jesteśmy obecnie. Intencją przy uchwalaniu planu nie jest docelowe zablokowanie tego terenu na zielen. Jednakże powstanie bardzo intensywnej zabudowy mieszkaniowej, o którą wnioskowali w decyzjach o warunkach zabudowy właściciele nieruchomości doprowadziłyby do paraliżu komunikacyjnego i powstania chaosu przestrzennego. Tak więc Prezydent kierując się dobrem ogółu mieszkańców, oraz wyważając interes publiczny i prywatny podjął trudną decyzję o nieprzeznaczaniu kolejnych terenów pod zabudowę mieszkaniową przed dokończeniem Alei Północnej. Po jej wybudowaniu, na etapie kolejnego projektu planu miejscowego zostaną określone docelowe przeznaczenia na przedmiotowym obszarze planu.

Należy zwrócić uwagę, że od czasu uchwalenia przedmiotowego planu trwają prace, które mają umożliwić jak najszybsze wybudowanie Alei Północnej. W listopadzie 2021 r. Wrocławskie Inwestycje wybrały wykonawcę projektu tej drogi. Prace budowlane mają w pierwszej kolejności rozpocząć się od połączenia ul. Krzywoustego z nowym łącznikiem z al. Poprzeczną, gdzie powstanie wiadukt nad torami kolejowymi w ciągu Alei Północnej. Pierwszy etap prac budowlanych obejmie obszar, na którym obecnie powstają bardzo duże zatory drogowe. Aby jak najlepiej zaplanować Aleję Północną pomiędzy 24 stycznia a 14 lutego 2023 r. zaplanowano konsultacje społeczne mające na celu poinformowanie mieszkańców

Wrocławia o szczegółach planowanej inwestycji oraz zebranie opinii w tej sprawie. Dodatkowo, Prezydent nieustannie zabiega o środki finansowe, które mają pozwolić na jak najszybszą realizację Alei Północnej.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że Prezydent Wrocławia przedkładając do uchwalenia Radzie Miejskiej Wrocławia powyższy miejscowy plan w obowiązującym kształcie, dostosował wszelkie ustalenia planu do obowiązujących przepisów prawa i obecnych uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych.

Komisja wskazała, że argumenty i wyjaśnienia wskazują, że przedstawione przez Skarżącego zarzuty są niezasadne.

Mając na uwadze powyższe Komisja w wyniku głosowania (za – 4 radnych, przeciw – 0 radny, wstrzymało się – 2 radnych) postanowiła wnioskować o oddalenie skargi.

Ad III. Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Czesław Cyrul

Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła: Barbara Grosel

\* Wyłącza się jawność w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) oraz na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. , poz. 1781) i Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia

dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)  
(Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L  
119/1).

Wyłączenia dokonał Zastępca Dyrektora Biura Rady Miejskiej Marcin  
Frąckiewicz.