



**GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

Wrocław, dnia 20-03-2023

O.WR.Z-3.438.16.2023.1.kl

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b. art. 24 ust. 1 i art. 25 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.) w związku z art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.) w związku z art. 18a ust 5, art. 19 ust. 2 pkt 1 i art. 35 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1693 z późn. zm.) działając na podstawie udzielonego pełnomocnictwa Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

postanawiam

odmówić uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Szczecińskiej we Wrocławiu, zainicjowanego Uchwałą Nr XII/287/19 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 lipca 2019 r. i określić warunek, na jakim uzgodnienie może nastąpić:

- 1. linię zabudowy na terenach o symbolu „1AG-U” oraz „2AG-U” niepokrywającą się z istniejącą zabudową należy wyznaczyć przy uwzględnieniu przepisów art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych w zakresie zachowania minimalnej dopuszczalnej odległość tj. 50,00m.**

UZASADNIENIE

Uzgodnienie projektu miejscowego planu dokonywane jest w trybie art. 17 pkt. 6b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zwanej dalej ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ustalenia przedłożonego MPZP w zakresie dróg publicznych wymagają dostosowania do przepisów szczególnych w zakresie projektowania i ochrony dróg publicznych tj. przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych, Rozporządzenia Ministra Transportu

i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.).

Przedłożony do uzgodnienia projekt planu wymaga korekty w zakresie wyznaczonej linii zabudowy na terenach oznaczony symbolem „1AG-U” oraz „2AG-U” na odcinkach linii zabudowy niepokrywającej się z linią istniejącej zabudowy. W opinii Organu są to tereny położone poza terenem zabudowy wzdłuż autostrady A8e, o którym mowa w przywołanym powyżej art. 43. Zatem linie zabudowy (od strony autostrady A8e) na tych terenach winny zostać wyznaczone w minimalnej odległości 50,00m od krawędzi jezdni autostrady A8e – na odcinkach gdzie linia zabudowy nie pokrywa się z linią istniejącej zabudowy.

Analizowany odcinek autostrady A8e położony jest poza terenem zabudowy. Obiekty budowlane winny zatem zostać odsunięty na odległość min. 50,00 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi krajowej. Obecnie w obowiązujących przepisach nie istnieje legalna definicja „terenu zabudowy”, o którym mowa w art. 43 ustawy o drogach publicznych. Zatem w ocenie Organu teren zabudowy to teren, na którym według stanu faktycznego istniejącego w dacie uzgodnienia dominują obszary o miejskich zasadach zagospodarowania. Pogląd Organu znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego (por. wyrok NSA z dnia 3 września 2015 r., II OSK 119/14, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych, orzeczenia.nsa.gov.pl). Ponadto identyfikując teren zabudowy przy drodze Organ posiłkuje się przepisami ustawy Prawo o ruchu drogowym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 988, ze zm.) dotyczących obszaru zabudowanego. Zgodnie z art. 2 pkt 15 ww. ustawy obszar zabudowany to obszar oznaczony odpowiednimi znakami drogowymi. Zgodnie z § 58 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. Nr 170, poz. 1393 ze zm.) obszar zabudowany oznaczony jest znakami D-42 "obszar zabudowany" i D-43 "koniec obszaru zabudowanego". W załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (tj. Dz. U. z 2019 poz. 2311) w punkcie 5.2.48.2 "Ustalenie granic obszaru zabudowanego" wskazano, że granica obszaru zabudowanego wyznaczonego znakiem D-42 powinna być powiązana z występującą wzdłuż drogi zabudową o charakterze mieszkalnym i występującym na drodze ruchem pieszych. Znak D-42 powinien być umieszczony w pobliżu miejsca, w którym następuje wyraźna zmiana charakteru zagospodarowania otoczenia drogi. Znak D-42 powinien być powiązany z takimi elementami zagospodarowania drogi, jak: początek chodnika, wyjazdy bramowe z posesji, pas postojowy lub parking wyznaczony wzdłuż jezdni, skrzyżowanie. Jako obszar zabudowany nie powinny być oznakowane miejsca, w których: zabudowa mieszkalna jest

oddalona od drogi i nie jest z nią bezpośrednio związana, strefy przedmieść, w których zabudowa ma charakter handlowo-usługowy (hurtownie, warsztaty, duże sklepy), jeżeli nie wiąże się z nią intensywny ruch pieszych w pobliżu drogi, konieczność ograniczenia prędkości wynika jedynie z warunków geometrycznych i technicznych drogi, występujący ruch pieszych wynika jedynie z lokalizacji przystanku autobusowego, skrzyżowania dróg lub ma charakter sezonowy. Ustalenie granic obszaru zabudowanego nie jest więc dowolne. Powyższe stanowisko jest zgodne z linią orzecznictwa (por. wyrok NSA z dnia 24 maja 2016 r., II OSK 2184/14, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych, orzeczenia.nsa.gov.pl).

Należy pokreślić, że zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych w uzasadnionych przypadkach ustawodawca dopuszcza zbliżenie obiektu budowlanego do krawędzi jezdni, a dopuszczenie to odbywa się wyłącznie za zgodą zarządcy drogi, wydaną przed uzyskaniem przez inwestora obiektu budowlanego pozwolenia na budowę lub zgłoszeniem budowy albo wykonywania robót budowlanych.

Biorąc pod uwagę powyższe GDDKiA postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z postanowienia może na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zwrócić się do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329 z późn. zm.) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na postanowienie w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia stronie.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub skargę na postanowienie należy wnieść za pośrednictwem Oddziału we Wrocławiu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (adres: ul. Powstańców Śląskich 186, 53-139 Wrocław).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 535) wpis od skargi na niniejsze postanowienie do WSA w Warszawie wynosi 100 złotych.

Jednocześnie organ informuje, że strona postępowania ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów ww. wpisu albo przyznanie prawa pomocy. Dodatkowo zgodnie z art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, w formie

oświadczenia przesłanego do GDDKiA Oddział we Wrocławiu zrzec się prawa do wniesienia odwołania od wydanego postanowienia. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Generalnego Dyrektora
Dróg Krajowych i Autostrad

Jacek Mozalewski
dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

1. Urząd Miejski Wrocławia
Wydział Planowania Przestrzennego
ul. Świdnicka 53
50-030 Wrocław;
2. a/a