

Protokół nr LXIV

Sesji Rady Miejskiej Wrocławia

19 stycznia 2023 roku

procedowanej w trybie zdalnym

z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość

Sesja trwała w godzinach od 10.00 do 14.11.

W sesji wzięło udział 36 Radnych. Nieobecny był Radny Andrzej Puzio.

Szczegółowe wyniki głosowań stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Szanowni Państwo, otwieram LXIV sesję Rady Miejskiej Wrocławia. Witam wszystkich Państwa uczestniczących w zdalnym trybie obradowania, jak również na Sali Sesyjnej: Państwa Prezydentów, Panie Radne i Panów Radnych, Dyrektorów Departamentów i Wydziałów Urzędu Miejskiego. Witam mieszkańców Wrocławia. Stwierdzam kworum niezbędne do prowadzenia obrad. Przechodzimy do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji, który to porządek obrad jest zgodny z wersją, która została do Państwa wysłana w dniu 12 stycznia bieżącego roku wraz z zaproszeniem na sesję.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.

Serdecznie witam obecną na sali delegację Młodzieżowej Rady Miasta Wrocławia nowej kadencji. Witam nowego Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Pana Patryka Maziarza, wybranego na tę funkcję w grudniu ubiegłego

roku. Gratuluję wyboru. Życzę wytrwałości w pełnieniu tej ważnej funkcji. I zapraszam, Panie Przewodniczący, tutaj.

Na prośbę Prezydenta Wrocławia wprowadzam zmianę w harmonogramie sesji na pierwsze półrocze 2023 roku polegającą na zmianie terminu sesji z dnia 18 maja na dzień 25 maja. Dziękuję wszystkim Państwu za aktywność w ramach pełnionych dyżurów Radnych. Przypominam równocześnie, że pełnienie dyżurów przez Radnych to realizacja zapisu ustawowego, który w art. 23 Ustawy o samorządzie gminnym mówi o obowiązku przyjmowania postulatów zgłaszanych przez mieszkańców w ramach wykonywanego mandatu. Ponadto uchwała Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwienia skarg i wniosków stanowi, że skargi i wnioski Radni przyjmują w siedzibie Rady w trakcie dyżurów według ustalonego harmonogramu. Bardzo proszę o przestrzeganie ustalonych terminów dyżurów. Radnych, którzy z przyczyn losowych nie mogą przyjść na ustalony wcześniej dyżur, proszę o każdorazowe zapewnienie zastępstwa. Drodzy Państwo, my teraz popularyzujemy po covidzie na powrót wśród mieszkańców tę opcję możliwości bezpośredniego spotkania się z Radnymi w siedzibie urzędu. I mieszkańcy przekonują się do takiej formy załatwiania spraw, co do której zobowiązuje nas tak, jak wskazałem, i ustawa, i statut, i uchwała Rady Miejskiej. Dlatego bardzo proszę, że jeżeli ktoś nie może, naprawdę nie może pełnić dyżuru, który sobie ustalił, to bardzo proszę o wyznaczanie spośród innych Radnych, ustalanie zastępstw, tak, żeby mieszkańcy nie pozostali tutaj bez możliwości dostępu do Radnego w czasie, w którym zadeklarowaliśmy w przestrzeni publicznej, w BIP-ie, w biuletynie Wrocław.pl, to, że jesteśmy tutaj do dyspozycji mieszkańców.

Szanowni Państwo, wpłynął wniosek złożony przez Klub Radnych Nowa Nadzieja dotyczący przedstawienia na dzisiejszej sesji informacji Prezydenta Wrocławia w sprawie działań instytucji podległych Prezydentowi w zakresie domniemanego nieuprawnionego wejścia w dniu 12 stycznia 2023 do budynków powierzonych do użytkowania Radzie Osiedla

Osobowice–Rędzin. Bardzo proszę o przedstawienie informacji Pana Jacka Plutę Zastępcę Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych.

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Jacek Pluta:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie i Panowie Radni.

W odpowiedzi na pismo chciałem przeczytać informację, która stanowi wyjaśnienie. Informacja Departamentu Spraw Społecznych na temat budynku przy ulicy Osobowickiej 128–132. Pod koniec 2021 roku, z chwilą wygaszenia zarządu sprawowanego przez Zespół Szkolno–Przedszkolny nr 5, Prezydent Wrocławia Jacek Sutryk podjął decyzję o przekazaniu budynku przy ulicy Osobowickiej 132 na potrzeby mieszkańców osiedla Osobowice–Rędzin. W styczniu przekazano budynek lokalnej społeczności na mocy porozumienia zawartego pomiędzy Wrocławskimi Mieszkaniem a Wrocławskim Centrum Rozwoju Społecznego przy udziale Osiedla Osobowice–Rędzin. Co istotne, na mocy rzeczonoego porozumienia Gmina Wrocław jest właścicielem budynku, a spółka Wrocławskie Mieszkania występuje w imieniu i na rzecz Gminy Wrocław w zakresie zagospodarowania i zarządzania gminnym zasobem komunalnym, to jest bezpośredni cytat przedmiotowego porozumienia. Budynek przy ulicy Osobowickiej to jest ważny kontekst, wymaga remontu. W roku 2022 nie udało się tych środków zabezpieczyć. COVID, a potem wojna mocno zmieniły priorytety działań w mieście. Departament Spraw Społecznych zadbał jednak, aby w tym czasie sąsiadujące budynki z budynkiem działki 128 i 130 zostały zabezpieczone na rzecz lokalnej społeczności. To Państwu należy się ta uwaga, że to nie jest tylko ta działka, na której się mieści ten obiekt, ale również przyległa, co tworzy taką potencjalną przestrzeń do przeznaczenia tych działek na aktywności społeczne. I to w kontekście planowanego przeznaczenia obiektu na rzecz Centrum Aktywności Lokalnej zapewni mu dodatkowy duży teren zielony, a w przyszłości być może nawet ułatwi skomunikowanie go z terenami zielonymi nadodrzańskimi. Teraz za granicą działki przebiegają bowiem wały odrzańskie, droga pieszo–rowerowa wykorzystywana przez mieszkańców w celach

rekreacyjnych. Działania w wyżej wymienionym kierunku stworzenia w obiekcie CAL mamy zaplanowane w bieżącym roku. W dniu 12 stycznia bieżącego roku spółka Wrocławskie Mieszkania została powiadomiona, że w obiekcie ulatnia się gaz. Jako zarządca i gospodarz obiektu, co wynika z wyżej cytowanego porozumienia, podjęto natychmiastową interwencję. Sprawa wydawała się tym pilniejsza, że Wrocławskie Mieszkania kilkakrotnie wcześniej otrzymywały informacje i reagowały w związku z awariami budynku przy ulicy Osobowickiej 132. Dotyczyły one m.in. zasilania i pieca gazowego. Warto w tym miejscu wspomnieć, że w niedalekiej przeszłości mieliśmy zdarzenia, w których konsekwencje były bardzo poważne. Przypomnę, pożar w domu socjalnym dla mężczyzn prowadzonym przez Erazma Humiennego wywołany spięciem w instalacji elektrycznej, co stwierdziła Policja; pożar przy ulicy Kołłątaja w kamienicy, w której znajdują się siedziby organizacji pozarządowych. Każda tego typu awaria jest przez zarządcę traktowana poważnie. Za każdy obiekt w zarządzie spółki odpowiada jej prezeska. Z informacji, które otrzymał Departament Spraw Społecznych, wynika, że, po pierwsze, pracownicy Wrocławskich Mieszkań poinformowali WCRS o prowadzonych działaniach. Po drugie, Przewodnicząca Zarządu Rady Osiedla Osobowice-Rędzin skontaktowała się 12 stycznia w godzinach przedpołudniowych telefonicznie z dyrektorem WCRS i dyrektorem DSS, uzyskując potwierdzenie o awarii i o działaniach pracowników Wrocławskich Mieszkań. Po trzecie, działania pracowników Wrocławskich Mieszkań polegały w pierwszej kolejności na odcięciu mediów, w tym gazu oraz sprawdzeniu, czy budynek jest pusty. Dopiero w następstwie tego podjęto próbę wejścia do budynku. Ponieważ okazało się to niemożliwe, zarządca zdemontował zamki do zarządzanego przez siebie budynku, a następnie po jego sprawdzeniu w celu jego zabezpieczenia wstawił nowe. Po czwarte, po wykonaniu koniecznych prac sprawdzających, serwisowych budynek przy Osobowickiej 132 ponownie zostanie przekazany na rzecz lokalnej społeczności. Po piąte, te działania Wrocławskich Mieszkań mogą potrwać około dwóch tygodni. Poszczególne

prace zlecane są wyspecjalizowanym firmom. To wiąże się z odpowiednim postępowaniem, w ramach zamówień publicznych jest realizowane, w związku z tym w konkretnym czasie. Warto w tym miejscu dodać, że Rada Osiedla Osobowice–Rędzin do września 2020 roku działa w oparciu o trzy lokalizacje, to jest Osobowicka 112 f, Osobowicka 132 oraz plac Wyzwolenia 4. Ta ostatnia została przez Radę Osiedla zdana właśnie we wrześniu roku 2022. Kończąc, chciałbym podsumować. Budynek był, jest i będzie dedykowany lokalnej społeczności. Chcemy, aby działał w nim na zasadach podobnych jak w innych miejscach CAL. Budynek miał podejrzenie awarii, zarządca miał obowiązek sprawdzić ten fakt. Rada Osiedla otrzyma na ten temat informację, która, jak wynika z obecnie posiadanej wiedzy, dotarła do niej za późno. Po zakończeniu koniecznych prac, klucze do budynku Rady wrócą tam, gdzie ich miejsce. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Departamentu Zrównoważonego Rozwoju Katarzyna

Szymczak–Pomianowska: [red. – W trakcie swojego wystąpienia Dyrektorka posiłkowała się prezentacją multimedialną] Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Tak jak Państwo wiecie, w ubiegłym roku samorządy uzyskały możliwość włączenia się w proces dystrybucji węgla na preferencyjnych zasadach dla swoich mieszkańców. Wrocław również przystąpił do tej akcji. Mieszkańcy Wrocławia mogą dokonać zakupu węgla po 2000 PLN za tonę. To prawo przysługuje tym mieszkańcom, którym przyznano dodatek węglowy lub ich głównym źródłem ciepła jest kocioł na węgiel, co dokumentuje wpis do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków. Mieszkańcy mogą jednorazowo dokonać zakupu węgla po 2000 PLN za tonę. Co ważne, ta cena nie obejmuje workowania i transportu, czyli jest to usługa, którą mieszkańcy mogą dodatkowo wykupić sobie w składach, w których ten węgiel mogą pozyskać, w oparciu o współpracę, którą spółka Ekosystem podjęła ze składami węgla na terenie Wrocławia. Co ważne, w międzyczasie zmieniło się rozporządzenie do ustawy. Mianowicie, w ubiegłym roku, kiedy

rozpoczynaliśmy tę akcję dla mieszkańców, mieszkańcy mogli w roku 2022 dokonać zakupu 1,5 tony węgla oraz w roku 2023 kolejne 1,5 tony węgla. W międzyczasie ustawodawca i Rząd doprecyzowali te zasady, więc w tej chwili jednorazowo można do 3 ton zakupić, jeżeli ktoś w ubiegłym roku nie skorzystał z tego przywileju. Nabór wniosków w roku 2022 trwał od 22 listopada do 9 grudnia. W tym roku rozpoczęliśmy ten nabór dla mieszkańców przed tygodniem i wnioski można składać do 31 stycznia w Centrach Obsługi Mieszkańca przy ulicy Bogusławskiego 10 oraz przy ulicy Zapolskiej 4. Udostępnione są w sumie 4 okienka w godzinach pracy urzędu. Mieszkańcy, którzy dokonają złożenia wniosku i zostanie on pozytywnie zweryfikowany, oczekują na kontakt ze spółki Ekosystem, że mogą dokonać wpłaty przelewem lub gotówką w placówkach bankowych, składając wniosek w Centrach Obsługi Mieszkańca, dostają wykaz placówek bankowych, gdzie mogą dokonać wpłaty gotówką, jeżeli tak wolą. Po około 2 dniach roboczych mogą udać się do punktu obsługi klienta Ekosystemu przy ulicy Sikorskiego, gdzie odbierają fakturę oraz uzyskują wykaz składów węgla, z którymi bezpośrednio umawiają się na odbiór węgla. System został w taki sposób ułożony, aby mieszkańcy mogli wybrać dogodny dla siebie skład węgla. Ekosystem współpracuje z 8 składami węgla na terenie Wrocławia. Z dziewięcym składem w tej chwili procedowana jest umowa o współpracę. Dodatkowo uruchomiona została w listopadzie ubiegłego roku infolinia, na którą mieszkańcy mogą dzwonić, uzyskując wszelkie informacje na temat zakupu węgla na preferencyjnych zasadach. Do tej pory mieszkańcy nie skarżyli się na jakość węgla. Były 3 reklamacje, z czego 1 została wycofana, więc można uznać, że jest to bardzo marginalna skala. Proszę o następny slajd. I jeśli chodzi o statystyki tego procesu. W pierwszym naborze, czyli w ubiegłym roku mieszkańcy złożyli 1327 wniosków. 50 jest jeszcze weryfikowanych formalnie. W ramach tegorocznego naboru zgodnie z danymi z wczorajszego dnia mieszkańcy złożyli 193 wnioski. Proszę o kolejny slajd. I jeśli chodzi o samą dystrybucję węgla, Ekosystem zakontraktował

od początku trwania tej akcji 2140 ton węgla dla wrocławian, z czego 1240 ton już zafakturowano, 1060 ton rozdyskrybuowano wśród mieszkańców, 900 ton węgla cały czas jest dostępnych na składach. W czasie trwania tej akcji Ekosystem wykonał telefony do 1500 wnioskodawców, więc ta akcja cały czas jest realizowana i w miarę dostarczania i schodzenia tego węgla ze składów kolejne osoby mogą zgłaszać się po jego odbiór. Dziękuję bardzo.

Uzupełniając, Szanowni Państwo, oprócz tego, że mieszkańcy mogą zakupić węgiel na preferencyjnych warunkach, również przysługują im szeroko pojęte dodatki energetyczne. Te dodatki, no można powiedzieć, że dystrybuuje, czy obsługuje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i mamy tutaj cały katalog tych dodatków energetycznych. Jest to dodatek węglowy przyznawany gospodarstwom domowym, w których źródła ciepła są zasilane węglem lub paliwami węglopochodnymi. Nie ma tutaj kryterium dochodowego. Wnioski można było składać do 30 listopada. Kwota takiego dodatku węglowego to 3000 PLN. MOPS przyjął tych wniosków 11 717 i wypłacił dodatki w kwocie 29 637 000 PLN. Ponadto kolejnym dodatkiem, to dodatek dla gospodarstw domowych z tytułu wykorzystywania niektórych źródeł ciepła. I są to dodatki w kwocie 3000 PLN w przypadku głównego źródła ciepła, kiedy głównym źródłem ciepła jest kocioł na paliwo stałe, kominek, „koza”, ogrzewacz powietrza, trzon kuchenny, piecokuchnia, piec kaflowy zasilany peluletem drzewnym lub innym rodzajem biomasy z wyłączeniem drewna kawałkowego. 1000 PLN dodatku przysługuje, kiedy głównym źródłem ciepła jest kocioł na paliwo stałe, kominek, „koza”, ogrzewacz powietrza, trzon kuchenny, piecokuchnia albo piec kaflowy, ale zasilany właśnie drewnem kawałkowym. 500 PLN przysługuje w przypadku, gdy głównym źródłem ciepła jest kocioł gazowy zasilany gazem skroplonym LPG. To nie jest ten gaz sieciowy. 2000 PLN przysługuje, gdy głównym źródłem ciepła jest kocioł olejowy. W tym przypadku również nie ma kryterium dochodowego. MOPS przyjął 2833 wnioski i wypłacił dodatki w kwocie 1 724 000 PLN. Kolejnym

dodatkiem, który jest oferowany mieszkańcom Wrocławia, to dodatek osłonowy, który jest jednorazowym wsparciem dla najbiedniejszych gospodarstw domowych. Tutaj już przysługiwało, występowało kryterium dochodowe, czyli dochód w gospodarstwie jednoosobowym nie przekracza kwoty 2100 PLN netto miesięcznie, a w gospodarstwie wieloosobowym 1500 PLN netto miesięcznie na osobę. Tutaj z tego dodatku skorzystało w 2022 roku 22 544 Wrocławian na kwotę 10 200 000 PLN. Kolejną formą wsparcia jest dodatek mieszkaniowy. Warunkuje go tytuł prawny do lokalu oraz kryterium dochodowe. W 2022 roku MOPS wydał 5003 decyzje na kwotę 7 549 344 PLN. Dwie kolejne formy wsparcia, które będą procedowane, to dodatek elektryczny, na które wnioski przyjmowane są do końca stycznia. Do tej pory zostały złożone 3381 wnioski. MOPS czeka na środki na wypłaty tego dodatku. Oraz dodatek gazowy, gdzie będzie przysługiwał zwrot VAT-u. To jest nowy mechanizm. Tutaj pierwszych wniosków spodziewamy się pod koniec stycznia. Można je będzie składać dopiero po opłaceniu pierwszej faktury w tym roku. To już koniec.

Szanowni Państwo, tak jak wiecie, trwa procedura przetargowa na odbiór zbieranie, transport i zagospodarowanie odpadów na terenie Wrocławia. Dla sektora pierwszego, czyli Stare Miasto i Śródmieście; drugiego, czyli Krzyki; z trzeciego – Fabryczna; z czwartego – Psie Pole. Otwarcie ofert nastąpi w dniu jutrzejszym, 20 stycznia, poprzez system teleinformatyczny, co oznacza, że nie występuje tutaj publiczne otwarcie ofert. Oferty będą otwierane w odstępie półgodzinnym, czyli sektor pierwszy Stare Miasto i Śródmieście godzina 10.30, sektor drugi Krzyki godzina 11.00, sektor trzeci Fabryczna godzina 11.30 oraz sektor czwarty Psie Pole godzina 12.00. Po otwarciu ofert, dokonaniu czynności ustawowo wymaganych, informacja z otwarcia ofert zostanie umieszczona na stronach postępowań przetargowych zgodnie z wymogami prawa zamówień publicznych i wówczas będzie ona publicznie dostępna. Dziękuję.

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przedstawiam następujące wnioski dotyczące zmian w porządku obrad. Pierwszy to wniosek Prezydenta Wrocławia, w którym Prezydent proponuje wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu miasta na rok 2023 – druk nr 1784/23. Proponuję, aby był to punkt IIIA. A drugi to wniosek Prezydenta Wrocławia. Proponuję wprowadzenie go do porządku obrad w ramach uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej miasta – druk nr 1785/23. Proponuję w punkcie IIIB.

Zarządzam głosowanie korespondencyjne nad zgłoszonymi wnioskami dotyczącymi zmiany porządku obrad. Ogłaszam przerwę do godz. 10.45. Głosowanie będzie trwało do godz. 10.35.

Szanowni Państwo, wznawiam po przerwie posiedzenie LXIV sesji Rady Miejskiej Wrocławia. Informuję, że w wyniku przeprowadzonego głosowania wprowadzamy pod obrady Wysokiej Rady projekt uchwały na druku nr 1784/23 oraz na druku nr 1785/23. W obu przypadkach głosowało 33 Radnych, w obu przypadkach zagłosowało 31 Radnych. W obu przypadkach nie było głosów przeciw. W obu przypadkach wstrzymało się 2 Radnych. Głosów nieważnych nie było w obu głosowaniach.

III. Dyskusja i głosowanie korespondencyjne nad projektami uchwał:

IIIA. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXII/1620/22 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2023 rok – druk nr 1784/23 (wraz z autopoprawką)

IIIB. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXII/1621/22 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1785/23 (wraz z autopoprawką)

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Dość szybko przychodzę ze zmianami, ale te zmiany dotyczą wyłącznie kwestii związanych z ujęciem w budżecie środków, które otrzymaliśmy z zewnątrz. Dotyczą one oczywiście kwestii związanych z dodatkami węglowymi, dodatkami energetycznymi, jak również na wniosek Wydziału Klimatu i Energii, chodzi o zwiększenie kwoty z dotacji, przeznaczenie na wypłaty dodatków energetycznych dla podmiotów wrażliwych. Więc dosłownie dwa punkty ze zmianami porządkowymi dotyczącymi również w budżecie tych kwestii. Więc bardzo proszę o ich przyjęcie razem z Wieloletnią Prognozą Finansową na kolejne lata. Dziękuję bardzo.

Opinie klubów: (do dwóch projektów uchwał)

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji: (do dwóch projektów uchwał)

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Radny Jarosław Krauze: Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Panie Skarbniku, Wysoka Rado! Chciałbym zapytać Pana Skarbnika, czy projekt zmiany budżetu, który dzisiaj będziemy głosować, i projekt zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej był uzgodniony z Panem Radnym Andrzejem Kilijankiem? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik: Szanowni Państwo, w ten sposób zrealizowaliśmy punkty IIIA i IIIB naszego porządku obrad. Z pilnej potrzeby uruchomienia tych uchwał

wynika potrzeba przegłosowania ich w tym momencie. Nie będziemy czekać z nimi do końca dnia. Zatem zarządzam głosowanie korespondencyjne nad projektami uchwał w punktach IIIA i IIIB. Ogłaszam przerwę do godz. 11.15. Głosowanie będzie trwało do godz. 11.05. Dziękuję.

Szanowni Państwo, wznawiam po przerwie posiedzenie LXIV sesji Rady Miejskiej Wrocławia. Informuję, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Wysoka Rada podjęła dwie uchwały. Druk nr 1784/23: głosowało 33 Radnych, za – 32, 0 – przeciw, 1 się wstrzymał, 0 głosów nieważnych. Druk nr 1785/23 wraz z autopoprawką: głosowało 33 Radnych, za było 32, 0 – przeciw, 1 głos wstrzymujący, 0 głosów nieważnych.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1784/23

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała nr LXIV/1657/23 z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1785/23

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała nr LXIV/1658/23 z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

1. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej nr 11 w Lotniczych Zakładach Naukowych we Wrocławiu przy ul. Kiełczowskiej 43 – druk nr 1769/23

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Pani Dyrektor Lotniczych Zakładów Naukowych przekazała nam do wiadomości uchwałę Rady Pedagogicznej z prośbą o likwidację Szkoły Policealnej nr 11, wchodzącej w skład Lotniczych Zakładów Naukowych. Ostatni absolwenci tej szkoły

zakończyli naukę w roku 2008—2009 w roku szkolnym 2008—2009. Dyrekcja zwraca się z prośbą do nas, a my do Państwa, o likwidację tej pustej szkoły, ponieważ nie ma tam ani uczniów, ani zatrudnionych nauczycieli. W związku z tym projekt ten nie budzi żadnych kontrowersji ani nie pociąga za sobą żadnych skutków społecznych. Dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji, Młodzieży i Sportu** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1769/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1659/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

2. Projekt uchwały w sprawie przeniesienia siedziby Przedszkola nr 111 we Wrocławiu – druk nr 1770/23

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Proszę o zgodę na przeniesienie siedziby Przedszkola nr 111, które obecnie jest w budynku przy ulicy Skwerowej 14, do nowo wybudowanego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego przy ulicy Asfaltowej. Decydujemy się na taką prośbę skierowaną do Państwa, w związku z tym, że budynek przy ulicy Skwerowej jest w stanie już absolutnie zdekapitalizowanym. Zostanie

on zburzony i powstanie tam nowe ośmio-, większe, bo w tej chwili jest sześćo-, a będzie ośmiooddziałowe przedszkole. Żeby nie stracić kadry, a także zapewnić dzieciom możliwość kontynuacji nauki w przedszkolu w tych zespołach, w którym rozpoczęły tę naukę, proponujemy przeniesienie tego przedszkola jako jednego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego przy ulicy Asfaltowej. Dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji, Młodzieży i Sportu** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1770/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1660/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

- 3. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 11 we Wrocławiu przy ul. Asfaltowej 6 i nadania statutu – druk nr 1771/23**
- 4. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 25 we Wrocławiu przy ul. Asfaltowej 6 i nadania statutu – druk nr 1772/23**

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Panie

Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Z wielką radością proszę Państwa o utworzenie nowej szkoły podstawowej we Wrocławiu. Będzie to Szkoła Podstawowa nr 11. Rozpocznie swoją działalność od 1 września bieżącego roku. Będzie mieściła się w nowym Zespole Szkolno-Przedszkolnym przy ulicy Asfaltowej. Myślę, że powodów, dla których ta szkoła została wybudowana i przyczyn, dla których proszę Państwa o procedowanie tej uchwały, nie muszę wyjaśniać. Dziękuję. Jeśli Państwo powołacie Szkołę Podstawową nr 11, poproszę Państwa również o utworzenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 25 pod tym samym adresem. Przedszkole nr 111 będzie tam miało swoją siedzibę za Państwa zgodą. Szkoła Podstawowa nr 11 nowo utworzona ze statutem nadanym przez Państwa również się tam zmieści. I kolejna uchwała dotyczy tego, aby te dwa organizmy połączone w zespół mogły od 1 września rozpocząć funkcjonowanie. Dziękuję.

Opinie klubów: (do dwóch projektów uchwał)

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji: (do dwóch projektów uchwał)

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji, Młodzieży i Sportu** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1771/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1661/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1772/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1662/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LVI/1498/22 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia planu sieci prowadzonych przez Miasto publicznych szkół podstawowych, a także określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, mających siedzibę na obszarze Wrocławia – druk nr 1773/23

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Powołanie nowego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego wiąże się również z koniecznością wyznaczenia mu rejonu edukacyjnego. Wyznaczenie tego rejonu powoduje zmiany w rejonizacji niemalże wszystkich placówek szkolnictwa podstawowego na terenie miasta. Po wnikliwych konsultacjach z Dolnośląskim Kuratorem Oświaty, z Wrocławską Radą Pożytku Publicznego, obydwie te organy zaopiniowały pozytywnie te zmiany. Prowadziliśmy również konsultacje, choć to nie wynika z przepisów prawa, z Radami Osiedli oraz wszystkimi mieszkańcami, którzy byli zainteresowani tą sprawą. Poprawialiśmy tę rejonizację, rysowaliśmy mapy tak, aby w sposób optymalny, ale też w związku z możliwościami budynków, w których funkcjonują szkoły podstawowe, ułożyć ten rejon, odpowiadając jak najlepiej na potrzeby mieszkańców. W związku z tym, bardzo Państwa proszę o przyjęcie uchwały z nową mapą edukacyjną Wrocławia, na której będzie już Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 25, ul. Asfaltowa 6.

Opinie klubów:

– **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji, Młodzieży i Sportu** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Piotr Uhle: Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado, Panie Dyrektorze, Szanowni Goście, Drodzy Mieszkańcy! Dostałem cały szereg sygnałów z Rad Osiedli, przedstawicieli społeczności lokalnych, które poza zrozumieniem, dlatego że sytuacja i sieć szkół jest w tym momencie taka, jaka jest, i wyrażali opinię również pozytywną dla tej sieci szkół, tak samo jak zresztą my, to zwracają też uwagę na to, że są gotowi i chcą dyskutować na temat tego, jak ta sieć powinna się zmieniać w perspektywie najbliższych lat, ze względu na trwające inwestycje o charakterze deweloperskim, po prostu pojawiające się nowe osiedla mieszkańców. Na przykład, jeżeli chodzi o osiedle Leśnica, jeżeli chodzi o osiedle Tarnogaj, warto tutaj zwrócić uwagę na to, że społeczności lokalne są gotowe do dyskusji w tym zakresie na dużo wcześniejszym etapie niż sporządzanie sieci. Na tym etapie oczywiście my głosujemy „za”, bo taką mamy rzeczywistość, takie mamy budynki, taką mamy sieć, ale ze względu też na to, jak skomplikowana jest nasza sytuacja komunikacyjna w naszym pięknym mieście, najbardziej zakorkowanym w Polsce, to te rzeczy również powinniśmy brać pod uwagę. Dziękuję bardzo.

Radna Agnieszka Rybczak: Dzień dobry. Szanowni Państwo, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Ja tak troszkę w odpowiedzi do Radnego Piotra Uhlego. Pragnęłabym Go uspokoić, że ja osobiście, ale również jako

Komisja Edukacji jesteśmy w kontakcie z różnymi Radami Osiedla, m.in. z Radą Osiedla Tarnogaj, gdzie dość dogłębnie rozmawiamy już od jakiegoś czasu o szerokich potrzebach tego osiedla, w tym również edukacyjnych. I oczywiście wszyscy mamy świadomość, że ta sytuacja nie jest doskonała i nie jest być może taka, jaką byśmy wszyscy chcieli, żeby w 100% była. Natomiast te wszystkie decyzje, które są podejmowane, tak jak Dyrektor Delewski wspominał, one są podejmowane optymalnie w stosunku do tych możliwości i warunków, które mamy. Myślimy tutaj również o tym, jak w przyszłości na przestrzeni kolejnych lat, te obwody powinny się kształtować i jak powinny być planowane inwestycje. O tym również rozmawiamy. I to, co bardzo ważne i też moja taka propozycja dla tych z Państwa Radnych, którzy kontakty z Radami Osiedla różnymi macie, szczególnie bliskie, bardzo bym chciała poprosić o wsparcie i o pomoc, żeby przekonywać mieszkańców, także za pośrednictwem Rad Osiedli, jak niezwykle ważne dla rozwoju edukacji na poszczególnych osiedlach są meldunki naszych mieszkańców, gdyż to m.in. na podstawie tych twardych danych o ilości dzieci, o ilości mieszkańców na terenie danych osiedli, można planować, można rozmawiać o planowaniu inwestycji edukacyjnych na poszczególnych osiedlach. Bardzo dziękuję.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1773/23

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1663/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

- 6. Projekt uchwały w sprawie kryteriów wraz z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, prowadzonych przez Miasto Wrocław – druk nr 1774/23**

- 7. Projekt uchwały w sprawie kryteriów wraz z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do klas I publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Wrocław – druk nr 1775/23**
- 8. Projekt uchwały w sprawie kryteriów wraz z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych młodzieżowych domów kultury prowadzonych przez Miasto Wrocław – druk nr 1776/23**

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, to ja powiem o wszystkich tych trzech uchwałach blokowo. One wszystkie dotyczą tego samego tematu, czyli wprowadzeniu do drugiego etapu rekrutacyjnego do szkół, do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, czyli popularnie nazywanych zerówkami oraz do domów kultury na drugim etapie rekrutacyjnym dodatkowych punktów za posiadanie karty Nasz Wrocław MAX. Powiem też, że jeżeli chodzi o domy kultury, młodzieżowe domy kultury, których we Wrocławiu funkcjonuje pięć, my nie przeprowadzamy drugiego etapu rekrutacji, to znaczy wszyscy chętnie zapisują się na warsztaty i zajęcia już w pierwszym etapie. Nie potrzebujemy tego kryterium różnicującego, ale z prawa oświatowego wynika obowiązek posiadania takich zapisów regulaminowych również do tego typu placówek. Karta Nasz Wrocław Plus, nawiązując do tego, co powiedziała Przewodnicząca Komisji Edukacji Pani Agnieszka Rybczak, może zostać wyrobiona przez mieszkańca Wrocławia, który płaci tu podatki i jest we Wrocławiu zameldowany. I uważamy, że ta referencja dla takich mieszkańców, którzy się de facto składają na ten system edukacyjny, jest uzasadniona. Nie spowoduje to niezapewnienia miejsc dla takich, którzy albo nie spełniają tych warunków meldunkowych i podatkowych albo dla takich, którzy nie zdecydują się takiej karty wyrobić. W związku z tym, że we Wrocławiu w przedszkolach jeszcze w tej chwili, a jesteśmy jeszcze przed rekrutacją,

w trakcie roku szkolnego, mamy blisko 1000 wolnych miejsc przedszkolnych, więc to nie jest kryterium, które spowoduje ograniczenie dostępu do przedszkoli tym, którzy nie zechcą skorzystać z tej preferencji. Dziękuję bardzo.

Opinie klubów: (do trzech projektów uchwał)

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji: (do trzech projektów uchwał)

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji, Młodzieży i Sportu** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1774/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1664/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1775/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1665/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1776/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1666/23** z dnia 19 stycznia 2023

r. została przyjęta.

9. Projekt uchwały w sprawie zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, z udzieleniem bonifikaty w wysokości 99% od ceny sprzedaży, lokalu mieszkalnego nr 5, położonego na nieruchomości przy ul. Joachima Lelewela 6,6b we Wrocławiu – druk nr 1739/22

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! W imieniu Prezydenta Wrocławia chciałbym przedstawić projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia, w wyniku którego na własność zostanie sprzedany lokal przy ulicy Lelewela na rzecz Fundacji Klub Sportowy Śląsk Wrocław. To jest ten klub sportowy z 75-letnią tradycją, który jest jednocześnie organizacją pożytku publicznego. Nieruchomość, o której mówimy, jest wykorzystywana od ponad 10 lat na prowadzenie przez klub działalności takiej wychowawczo-sportowej. Tam jest urządzony internat dla uzdolnionej młodzieży spoza Wrocławia, która w takich fajnych warunkach, dobrych, bo oprócz samego zakwaterowania, tam jest również opieka nauczycielska i opieka trenerska, realizuje swoje pasje sportowe. Przez ten czas przewinęło się około setki sportowców przez ten system. On się znakomicie sprawdza. W nieruchomości tej jest wspólnota mieszkaniowa i sukcesywnie następuje zbywanie, czy też przygotowanie do zbycia poszczególnych lokali mieszkalnych. Trzeba jeszcze przypomnieć, że w roku 2010–2011 za relatywnie duże środki pochodzące ze środków społecznych, to były środki klubu, ten lokal został gruntownie wyremontowany na wartość około 1/3 wartości lokalu. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały. Myślę, że robimy dobrą robotę dla wrocławskiego sportu, dla wrocławskiego sportu szkolnego, dla Śląska, który notabene obchodził w zeszłym roku 75-lecie istnienia. Bardzo dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych** –
opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radna Jolanta Niezgodzka: Ja mam pytanie, czy stowarzyszenie nie może dalej prowadzić tej działalności w oparciu o umowę użyczenia? I czy musimy po prostu wyzbywać się tak ważnego lokalu z zasobu gminy, za tak naprawdę 1% wartości nieruchomości? Bo chyba nie było żadnych planów co do tego, żeby wypowiedzieć tę umowę użyczenia, więc pytanie, czy ta działalność nie może być dalej realizowana w oparciu o tę umowę, a po prostu lokal dalej pozostawałby w zasobie gminy? Dziękuję bardzo.

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak:

Tak, Pani Radna, oczywiście jest to możliwe. Trwa to od dziesięciu lat. Natomiast chcemy sięgnąć również po taką trochę trwalszą formę. Pomagamy organizacjom pożytku publicznego, przekazując im we władanie, czasami na własność tego typu nieruchomości. Tam też jakby docelowo chcemy, żebyśmy nie byli w tej wspólnocie mieszkaniowej, stąd po trwającej ponad rok regulacji takiego stanu

prawnego, realizujemy tam wnioski następne, chyba jedenastu albo dwunastu najemców lokali mieszkalnych. Dziękuję bardzo.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1739/23

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1667/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXII/601/20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Wrocław – druk nr 1762/23

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak:

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowna Pani Prezydent!

Zmiany, które proponujemy, są zmianami formalnymi i kosmetycznymi.

Przede wszystkim w tekście uchwały, w tekście jednolitym chcemy zmienić takie niemerytoryczne, typowo redakcyjne zmiany dotyczące korekt tekstów niektórych, zmiany numerów publikatorów, przepisów prawa.

Zdarzyła się też jedna zwykła ludzka omyłka pisarska, jak również uchylamy jeden przepis, którego merytorykę w taki sam sposób rozstrzygał już inny zapis w tej samej uchwale. I to są zmiany o charakterze, takim, bym powiedział, formalnym, redakcyjnym, niemerytorycznym. Natomiast w uzgodnieniu z, i po konsultacjach, z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej doprecyzowaliśmy i poszerzyliśmy katalog podmiotów, które są uprawnione do wnioskowania o przeznaczenie lokali na cele, szeroko pojęte cele społeczne, cele pomocowe. I z wnioskiem w tym zakresie będą po zmianie uchwały również mogły występować inne komórki organizacyjne Urzędu Miejskiego oraz inne jednostki organizacyjne gminy. Tu chodzi o to, żeby wobec mnogości różnych programów pomocowych, niekoniecznie jedyną, jak do tej pory, jednostką był Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Drobne zmiany, które też w uzgodnieniu z MOPS-em mają przyczynić się do łatwiejszego uzyskania, czy łatwiejszej realizacji swoich potrzeb mieszkaniowych przez osoby, które wymagają tej pomocy, którym z różnych powodów jest ciężko. Stąd drobna korekta w punktacji. Chcemy przyznać o dwa punkty więcej osobom z niepełnosprawnością, z 8 do 10. Chcemy również objąć tym programem indywidualny program wychodzenia z bezdomności. Tym osobom też chcemy dać szansę. I zwiększamy z 3 do 5 punktów punktację dla osób, które doznają przemocy w rodzinie. Również, co normalne, w trakcie życia tych zasad i dyskusji na temat, jakby przyznawania punktów, doprecyzowujemy jakby interpretację dotyczącą sposobu naliczenia tych punktów. Jak wiemy, musi to się opierać na jakiejś punktacji, jakieś kryteria muszą być. Nadmienię tylko, że, żeby uniknąć wszelkich posądzeń o jakąś interesowność, to te punkty naliczają osoby, które kompletnie nie mają nic wspólnego ze sprawami mieszkaniowymi w Urzędzie Miejskim Wrocławia, ale oczywiście we współpracy z tymi służbami, które już później jakby decydują o przyznaniu tych lokali. To jest system, który się sprawdza od wielu lat. Ważna uchwała. Życie toczy się dalej. Te zmiany są naturalne. Czasami w wyniku jakby upływu czasu, sami dochodzimy do wniosku, że należy coś poprawić i zmienić. Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały w proponowanym kształcie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

– Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych –
opinia pozytywna

Dyskusja:

Radna Jolanta Niezgodzka: Bardzo dobry kierunek w zakresie zmiany punktacji. Cieszę się, że zwiększamy liczbę tych punktów, która dotyczy osób doświadczających przemocy, bo to kryterium jest tutaj bardzo ważne. Myślę, że moglibyśmy jeszcze w tym punkcie troszeczkę popracować i tych punktów moglibyśmy przyznać więcej, ale to, jakby patrzę na to jako takie zadanie dla nas na przyszłość. Dobrze, że z 3 do 5 punktów w tym projekcie uchwały podnosimy to kryterium. I dziękuję za to serdecznie.

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak:

Krótko powiem, że absolutnie, my, urzędnicy, nie zastrzegamy sobie patentu na mądrość w dziedzinie, kto bardziej zasługuje na tę pomoc. Tak że, jak najbardziej, Szanowna Pani Radna, jesteśmy otwarci na tę dyskusję. Ma Pani moją deklarację. Dziękuję.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1762/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1668/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie elektrociepłowni przy ul. Łowieckiej we Wrocławiu – druk nr 1763/23

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

[red. – W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną] Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado!

Jak zawsze, pierwszy slajd prezentacji to mapa, która pokazuje,

gdzie obszar, w którym proponujemy uchwałę w sprawie przystąpienia, w strukturze miasta jest zlokalizowany. Centrum – Śródmieście. Tutaj jest sytuacja, w której celem przystąpienia jest wprowadzenie regulacji umożliwiających realizację strategicznego zadania, jakim jest zaopatrzenie w ciepło i energię elektryczną mieszkańców i samego miasta Wrocławia. Przystąpienie związane jest z wnioskiem zespołu elektrowni wrocławskich Kogeneracja S.A., który motywuje potrzebę koniecznością wprowadzenia bloków pracujących w innej strukturze, na innym źródle niż to, co w tej chwili, czyli węgiel. W ciągu najbliższego czasu, najbliższych lat zastrzane będą, są już zastrzone, ale zastrzane będą wymogi regulacyjne środowiskowe. Zatem niezwykle istotne przystąpienie z punktu widzenia nas wszystkich, a kwestia tak naprawdę formalna. Dziękuję bardzo.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1763/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1669/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Szanowni Państwo, przekazuję prowadzenie obrad Rady Miejskiej Wrocławia Panu Przewodniczącemu Bartłomiejowi Ciążyńskiemu.

12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Janowskiej oraz rzeki Odry i rzeki Bystrzycy we Wrocławiu – druk nr 1764/23

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

[red. – W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną] To jest drugie przystąpienie, które związane jest z bardzo istotną kwestią szeroko rozumianej gospodarki komunalnej. Obszar dotyczy położonego na północnym zachodzie miasta dużego terenu ponad 150 ha, czyli miejsca, w którym zlokalizowana jest wrocławska oczyszczalnia ścieków. I tu na tym terenie potrzebne jest wprowadzenie regulacji, których nie ma w dzisiaj obowiązującym planie, związanych z możliwością m.in. wprowadzenia ustaleń, które dopuszczają alternatywne źródła i rozwiązania dotyczące składowania obiektów fotowoltaicznych, ale także związanych z magazynowaniem osadów i innych kwestii, jak powiedziałem, związanych z gospodarką komunalną, czyli drugie istotne dla funkcjonowania miasta w sferze komunalnej przystąpienie, zmiana planu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

– Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Piotr Maryński: Dzień dobry, Szanowni Zgromadzeni! Tutaj kwestia, którą poruszamy, widzę cyklicznie przy każdej, ostatnio, sesji Rady Miejskiej Wrocławia, bardzo chwalebny kierunek. Tutaj pada, że tak powiem, słowo fotowoltaika, czyli elektrownia fotowoltaiczna, czyli kolejne miejsce, w którym będziemy produkować czystą energię. Cieszę się, że to, w tej chwili zakładam, że to jest, pewnie Pan Dyrektor potwierdzi bądź zaprzeczy, rozumiem, że to jest teren, gdzie tutaj nasza spółka Ekosystem, że tak powiem, na tym terenie działa, jeżeli się nie mylę. Więc, moim zdaniem, doskonały kolejny przykład, tym razem chwalebny, bo także zakładam, że miejski. Jeżeli się nie mylę, to tam struktura terenu też jest taka, że większość tam chyba terenu jest terenem Gminy. Proszę o taki krótki komentarz. Ale w każdym razie, tak czy owak, bardzo dobry kierunek. Energię czystą trzeba pozyskiwać, tak że im więcej miejsc tym lepiej. Dziękuję.

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

Pan Radny ma rację w tym sensie, że jest to spółka miejska, ale nie Ekosystem, tylko Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji. Powiedziałem, że jest to teren, na którym się znajduje oczyszczalnia ścieków. Tam oczyszczalnię prowadzi spółka, której nazwę wymieniałem. I to na potrzeby własne, przede wszystkim na potrzeby własne funkcjonowania spółki i oczyszczalni ta energia w przyszłości będzie pozyskiwana. Jeśli uda się przeprowadzić zmianę planu, Państwo to później uchwalą i uda się proces inwestycyjny. Dziękuję bardzo.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1764/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1670/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Grabiszyńskiej i Klecińskiej we Wrocławiu – druk nr 1765/23

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

Kolejny plan. Jesteśmy znowu w śródmieściu miasta, w centrum. Obszar o powierzchni niecałych 50 ha, więc duży teren, na pewno wszystkim wrocławianom doskonale znany. Tutaj jest to przystąpienie, które z kolei proponujemy w takim trybie naszym własnym, roboczym. Uważamy, że jest najwyższy moment, żeby ustalić planem sposoby zagospodarowania tego terenu wobec nasilającej się presji inwestycyjnej, której wyrazem są choćby wpływające wnioski o wydanie warunków zabudowy. Oczywiście poruszamy się w granicach obowiązującego we Wrocławiu systemu prawa miejscowego, zatem plan miejscowy, jego projekt i późniejsze przedstawienie Radzie na pewno będzie zgodny ze *Studium*, które to na dzisiaj generalnie ten teren przeznacza pod różnego typu aktywności gospodarcze, usługi bez komponentu mieszkaniowego. I w takim też kierunku będą trwały prace nad planem, co oczywiście jest niezależne od innych oczekiwań stron składających wnioski i warunki zabudowy.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

– Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1765/23

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1671/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

14. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Prezydenta Ryszarda Kaczorowskiego i ulicy Piółunowej we Wrocławiu – druk nr 1766/23

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

Szanowni Państwo, jesteśmy ponownie w zachodniej, generalnie, części miasta, w obszarze, którego podstawową formą zagospodarowania, tą wyznaczoną w obowiązującym planie miejscowym, również tą, która jest ustalona w *Studium*, jest aktywność gospodarcza, działania związane z produkcją, ale również usługami, logistyką. Obszar, który jest objęty planem, to jest nieco ponad 40 ha, a celem planu było zaktualizowanie regulacji dotyczących kształtowania zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu, dostosowanie zapisów planu do obowiązujących dzisiaj przepisów prawa. W trakcie przygotowania planu miejscowego, oczywiście w trakcie całej procedury, mieliśmy na końcu jego, jak zawsze, wyłożenie do publicznego wglądu, dyskusję publiczną, zbieranie uwag.

Tak jak Państwo widzą, teren, który przyzwyczajeni jesteście już do tej kolorystyki, widzimy kolory fioletowe, czyli jest to aktywność gospodarcza, jak powiedziałem. Te białe tereny to są tereny celów publicznych, ulice i zieleń, rów, ciek, który jest istotny w tym miejscu dla zbierania również wód opadowych, a także istniejący teren zielony z zielenią wysoką. Plan, jak mówię, zmiana dotyczy głównie samych wskaźników i wartości,

a nie tego, w jaki sposób teren miałby być zagospodarowany. Na etapie właśnie wyłożenia, zbierania uwag wpłynęły do wyłożonego planu dwie, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta. Obydwie uwagi w tym Zarządzeniu zostały nieuwzględnione. Odnosiły się one do kwestii takich, jak propozycji niedopuszczenia wskazanych przeznaczeń terenu.

I tu wymieniono właściwie te, które są najistotniejsze w tym obszarze, czyli produkcji, bazy budowlanej, sprzętowej, wytwarzanie energii elektrycznej, stacje transformatorowe i stacje gazowe, oraz kolejna uwaga, do wykreślenia dwóch kategorii przeznaczenia terenu produkcji i bazy budowlanej i zmiany dotychczasowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarach przylegających do Złotnik i Jerzmanowa w innym kierunku. Projekt planu miejscowego, który Państwu przedstawiam, jest [red. – zapis dźwiękowy nieczytelny] z zapisami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. I bardzo proszę o uchwalenie planu wraz z przedstawionymi Państwu załącznikami, w tym w szczególności mówiącym o sposobie rozpatrzenia uwag do planu. Bardzo dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Bartłomiej

Ciążyński: Szanowni Państwo, odrębnym pismem zostało wskazane,

że do wymienionego planu zgłoszone zostały uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta. Stwierdzam, że nie wpłynął żaden wniosek o indywidualne rozpatrzenie uwag przez Radę. Uznaję zatem, że wolą Rady jest rozpatrzenie uwag łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1766/23

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1672/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

15. Projekt uchwały w sprawie Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie „Ty decydujesz” na 2023 r. – druk nr 1767/23

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Andrzej

Mańkowski: Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowne Panie i Panowie Radni! Prośba o pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie „Ty decydujesz” na rok 2023. To pierwszy taki program stworzony przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Powodów jest kilka. Jeden to taki, że mamy w końcu wyszkolonych takich pracowników, którzy zgodnie z wymogami formalnymi mogą prowadzić takie programy. Są certyfikowanymi szkoleniowcami w tym zakresie. Taki program daje nam możliwość pozyskania środków na realizację tego programu. W tym roku traktujemy ten program pilotażowo, chcielibyśmy przeszkolić 30 osób. Natomiast jesteśmy operacyjnie domówieni z Urzędem Wojewódzkim, że jeżeli ta liczba się zwiększy, to będzie taka możliwość i będziemy mogli pozyskać środki na realizację tego programu. Bardzo proszę o pozytywną opinię dla tego programu. Dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji, Młodzieży i Sportu** – opinia pozytywna
- **Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji** – opinia pozytywna
- **Komisja ds. Polityki Senioralnej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1767/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1673/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

- 16. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XVIII/351/15 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Centrum Integracji Społecznej w celu utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Wrocławskie Centrum Integracji – druk nr 1768/23**

Dyrektor Wrocławskiego Centrum Integracji Piotr Klag: Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo Radni! Pod nieco skomplikowaną nazwą projektu uchwały mieści się po prostu zmiana statutu Wrocławskiego Centrum Integracji. Wynika to z konieczności

dokonania aktualizacji podstaw prawnych działalności jednostki oraz umożliwienia realizacji nowych projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

– **Komisja Statutowa – Przewodniczący Dariusz Piwoński** – Dzień dobry, Panie Przewodniczący! Pozwolę sobie odczytać, bo nie mamy żadnych uwag do tego projektu uchwały, ale jednocześnie jakby jest sugestia, Komisja przedkłada sugestię: „Utworzenie Wrocławskiego Centrum Integracji oraz nadanie mu statutu nastąpiło uchwałą z 2015 roku, które jednocześnie na to nie wskazuje(likwidacja w celu utworzenia, a nie np. likwidacja oraz utworzenie), a co za tym idzie nowelizacje tej uchwały w konsekwencji nie dość adekwatnie do regulowanej materii określać będą swój przedmiot; warto rozważyć więc, przynajmniej w przyszłości, przeniesienie spraw związanych ze statutem WCI do odrębnej uchwały, pozostawiając w uchwale z 2015 roku przepis o utworzeniu WCI; idzie bowiem o to, że lektura zawartego w tytule określenia przedmiotu uchwały z 2015 roku, jak i opiniowanego projektu wskazują, że przedmiotem uchwały i odpowiednio projektu jest regulacja spraw związanych z likwidacją Centrum Integracji Społecznej; podniesiona uwaga nie podważa legalności uchwały, a jedynie sugeruje sposób uporządkowania merytorycznego regulowanej materii, uczynienia czytelniejszym relacji pomiędzy tytułem uchwały a jej treścią”.

– **Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji** – opinia pozytywna

– **Komisja ds. Polityki Senioralnej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1768/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1674/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

17. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Kowale – druk nr 1756/23

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji

Magdalena Razik-Trziszka: Dzień dobry Państwu. Przychodzę do Państwa dzisiaj z jedną uchwałą, a mianowicie z uchwałą w sprawie wygaszenia mandatu Pana Piotra Ważnego, który jest Radnym osiedla Kowale. Przyczyną wygaszenia tego mandatu jest nieobecność dłuższa niż 6 miesięcy na sesjach Rady Osiedla. Oczywiście potwierdzenie tych nieobecności jest załączona w eSesji w Państwa komputerach. To jest podstawa do wygaszenia tego mandatu, więc wnioskuję do Szanownej Rady o pozytywną opinię do tego projektu uchwały.

Opinie klubów:

– **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna

– **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna

– **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

– **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1756/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1675/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

18. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1757/23

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Bartłomiej

Ciążyński: W tym miejscu przedstawiam 7 projektów uchwał związanych z wnioskami, które wpłynęły na ręce Przewodniczącego przedstawicieli firm, starających się o koncesję wydawaną przez Ministerstwo Finansów na prowadzenie kasyna gry na terenie Wrocławia, gdzie jednym z wymaganych dokumentów jest opinia Rady Gminy o lokalizacji kasyna. Zgodnie z art. 35 pkt 15 ustawy o grach hazardowych uprawnienie Rady Miejskiej sprowadza się do wydania opinii lokalizacji kasyna gry, a więc do dokonania oceny proponowanych miejsc, miejsc prowadzenia takiej właśnie działalności. Są to następujące projekty: projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia. I tu chodzi o spółkę Medela SA, a lokalizacja to ulica Kiełbaśnicza 2 oraz ulica Łazienna 4 i Rzeźnicza 14.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – bez opinii
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

– **Komisja Statutowa** – bez uwag

– **Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych** –
opinia pozytywna

Prezydent Wrocławia – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1757/23

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 6, wstrzymało się – 11

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1676/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

19. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1758/23

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Bartłomiej

Ciążyński: Kolejny projekt uchwały, tym razem dotyczący spółki ZPR S.A. Lokalizacja ulica Kiełbaśnicza 2 oraz Łazienna 4 i Rzeźnicza 14.

Opinie klubów:

– **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – bez opinii

– **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna

– **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

– **Komisja Statutowa** – bez uwag

– **Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych** –
opinia pozytywna

Prezydent Wrocławia – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1758/23

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 6, wstrzymało się – 11

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1677/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

20. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1759/23

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Bartłomiej

Ciążyński: W kolejnym punkcie uchwała dotycząca kasyna. Wniosek zgłosiła spółka Arminotto Spółka z o.o. Dotyczy lokalizacji przy ulicy Białoskórniczej 1.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – bez opinii
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych** – opinia pozytywna

Prezydent Wrocławia – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1759/23

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 6, wstrzymało się – 11

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1678/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

21. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1760/23

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Bartłomiej

Ciążyński: Kolejny punkt dotyczy spółki Provitel Spółka z o.o. Lokalizacja to ulica Białoskórnicza 1.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – bez opinii
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych** – opinia pozytywna

Prezydent Wrocławia – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1760/23

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 6, wstrzymało się – 11

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1679/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

22. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1761/23

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Bartłomiej

Ciążyński: Tym razem lokalizacja kasyna z inicjatywy spółki Bookmacher Spółka z o.o. Lokalizacja ulica Białoskórnicza 1.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – bez opinii
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych** –
opinia pozytywna

Prezydent Wrocławia – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1761/23

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 6, wstrzymało się – 11

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1680/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

23. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1782/23

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Bartłomiej

Ciążyński: Lokalizacja kasyna z inicjatywy spółki Casinos Poland. Dotyczy lokalizacji przy ulicy Kiełbaśniczej.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – bez opinii
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych** –
opinia pozytywna

Prezydent Wrocławia – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1782/23

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 6, wstrzymało się – 11

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1681/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

24. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1783/23

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Bartłomiej

Ciążyński: Lokalizacja kasyna z inicjatywy spółki Casinos Poland. Dotyczy lokalizacji przy ulicy Kiełbaśniczej 2.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – bez opinii
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych** –
opinia pozytywna

Prezydent Wrocławia – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1783/23

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 6, wstrzymało się – 11

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1682/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

25. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej – druk nr 1777/23

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul:

Proszę Państwa, skarży się obywatelka na Zarząd Zieleni Miejskiej. Rzecz dotyczy [red. – wypowiedź anonimizowana], gdzie zarzuca Zarządowi Zieleni Miejskiej, że jest tam boisko osiedlowe i na tym boisku generowany jest hałas, czasami piłka wylatuje poza boisko, że młodzież tam się głośno zachowuje, czasami w godzinach nocnych również. I w związku z tym ona na tym doznaje uszczerbku na zdrowiu. Podobno nawet jakieś straty materialne tam były, że piłka gdzieś wpadła, ale nie jest to niczym udokumentowane. Zarząd Zieleni Miejskiej odpowiada w ten sposób, że to boisko w ramach budżetu obywatelskiego w 2018 roku zostało zmodernizowane, a modernizacja odbyła się w 2019 roku. Przeprowadzono 14 konsultacji na temat modernizacji tego boiska. Skarżąca się obywatelka nie zabrała w tej sprawie głosu. Wymieniono nawierzchnię na taką tłumiącą, gumową. Założono piłkołapy w wysokości 4 m, przy czym ustawa, żadne przepisy nie decydują, jak wysokie te piłkołapy powinny być. Budynek skarżącej się jest oddalony o 17 m od boiska, a minimalna odległość, jak boisko to jest umiejscowione w stosunku do budynków to jest 10 m. Skarżąca się domaga się, aby na całym boisku założono taką siatkę, aby założono barierę dźwiękoszczelną od jej budynku, jak również, aby Zarząd Zieleni Miejskiej, to wcześniej pisała do samego Zarządu Zieleni Miejskiej, zadośćuczynił jej w wysokości 25 000 PLN na poniesione szkody.

Zarząd Zieleni Miejskiej generalnie odrzuca te zarzuty, że boisko zostało zmodernizowane zgodnie z założeniami konsultacji, były czynione, a co do hałasu jest tam wywieszony regulamin korzystania z boiska, natomiast Zarząd Zieleni Miejskiej nie odpowiada za rzeczy, które się dzieją na boisku. Za te rzeczy odpowiada albo Straż Miejska, albo Policja i w tamtą stronę powinna skarżąca się kierować ze swoimi uwagami. Nie do Zarządu Zieleni Miejskiej, bo on nie odpowiada za to, co się dzieje na boisku. Rozpatrując ten problem, Komisja jednogłośnie postanowiła nie uwzględniać skargi. Oczywiście skarżąca może oddać sprawę do sądu i w sądzie dochodzić swoich racji, jeżeli uważa, że będzie pokrzywdzona. Natomiast z punktu widzenia przepisów budowy tego boiska, jak również regulaminu, który jest tam zamieszczony, Zarząd Zieleni Miejskiej nie poczuwa się do odpowiedzialności za cokolwiek, co się na tym boisku dzieje. Boisko zostało zrewitalizowane zgodnie z przepisami, zatwierdzone. Nawet Konserwator Zabytków na ten temat się również wypowiadał. W związku z tym Rada Miejska rekomenduje, aby skargi na Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej nie uwzględniać. Wcześniej taka sama, tożsama skarga wpłynęła bezpośrednio do Zarządu Zieleni Miejskiej. Zarząd Zieleni Miejskiej nie uwzględnił racji skarżącej się.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1777/23

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1683/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

26. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola nr 65 we Wrocławiu – druk nr 1778/23

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyruł:

Szanowni Radni, skarży się osoba, której dziecko chodzi do tego przedszkola, ale gdybym powiedział, że skarży się na coś, to bym niewiele powiedział, bo w zasadzie skarży się jak gdyby [red. – wypowiedź anonimizowana] W związku z tym po przesłuchaniu i wysłuchaniu przedstawiciela Departamentu Edukacji, pani dyrektor i wychowawczyni, Komisja jednogłośnie stwierdziła, aby tej skargi nie uwzględniać. Bardzo możliwe, że ta skarga, jak gdyby, ten proces, właściwie już nie wiadomo, czego dotyczący, znajdzie swoje odbicie, ale z drugiej strony w sądzie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1778/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1684/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

**27. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora
Wrocławskiego Zakładu Aktywności Zawodowej –
druk nr 1779/23**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyruł:

Skarga jest długa. Zawiera kilka stron opisu. [red. – wypowiedź anonimizowana] Komisja po wysłuchaniu racji przedstawicieli Zakładu Aktywności Zawodowej i oglądając całą sprawę, że w tym wszystkim było przede wszystkim dużo dobrej woli, z której korzystała przez dobre kilka lat skarżąca, nie można uwzględnić skargi skarżącej się. I Komisja jednogłośnie przyznała, że nie należy uwzględniać skargi tejże Pani.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Michał Piechel: [red. – tekst został odczytany przez lektora]

„Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Drodzy Radni! Wrocławski Zakład Aktywności Zawodowej to jednostka, której zadaniem jest stworzenie i utrzymaniem miejsc pracy dla osób z niepełnosprawnością. Są to wyłącznie osoby z niepełnosprawnością w stopniu znacznym, bez względu na rodzaj schorzenia, i umiarkowanym, tylko niepełnosprawność intelektualna, zaburzenie psychiczne lub autyzm. Realizowana w WZAZ rehabilitacja zawodowa i społeczna polega na pozyskiwaniu zleceń na wolnym rynku i ich realizacji przez zatrudnione

osoby z niepełnosprawnością przy wsparciu instruktorów. Takie działanie ma przede wszystkim przygotować osoby z niepełnosprawnością do podjęcia pracy na wolnym rynku. Ma wykształcić takie cechy pracownicze, jak punktualność, rzetelność, obowiązkowość, czy właściwa komunikacja z pracodawcą. Indywidualne podejście do każdego pracownika ma też na celu przygotowanie niepełnosprawnych pracowników do aktywnego życia w otwartym środowisku, przy wykorzystaniu ich możliwości i zdolności. Zakład Aktywności Zawodowej jest specyficznym miejscem pracy zarówno dla osób z niepełnosprawnością, jak i dla personelu. Formalnie jest jednak takim samym zakładem pracy dla wszystkich pracowników. Wszystkich pracowników obowiązują te same regulaminy i przepisy. Wszyscy powinni przestrzegać Kodeksu pracy oraz warunków BHP. Przygotowanie do podjęcia pracy na wolnym rynku nie zależy jedynie od podejmowanych przez ZAZ wysiłków organizacyjnych. Postawa pracownika z niepełnosprawnością jest tutaj kluczowa. To właśnie od niego zależy, czy uda mu się utrzymać pracę na wolnym rynku, gdzie pracodawca nie jest już tak wyrozumiały. Wymaga realizacji i wyznaczonego zakresu obowiązków, niezależnie od rodzaju niepełnosprawności, właściwej komunikacji w zespole pracowniczym, samodzielnie zorganizowanego dojazdu do pracy, czy samoobsługi. Zakład Aktywności Zawodowej nie jest docelowym miejscem pracy dla każdej osoby z niepełnosprawnością. Jeśli jest możliwość przygotowania osoby z niepełnosprawnością do pracy na wolnym rynku, to powinna ona przy wsparciu instruktora do tego dążyć. Jeśli natomiast wyniki pracy są niezadowolające lub pogarsza się stan zdrowia pracownika, należy rozważyć jego przejście do warsztatu terapii zajęciowej, środowiskowego domu samopomocy lub innego ośrodka wsparcia, gdzie oferowana jest jedynie terapia podtrzymująca stabilne funkcjonowanie. ZAZ pełni więc rolę zakładu pracy a nie środowiskowego domu samopomocy, czy zakładu opiekuńczo–lecniczego. Zadanie przewozu osób z niepełnosprawnością nie jest zadaniem obligatoryjnym Zakładu Aktywności Zawodowej.

W żadnej umowie o pracę osoby z niepełnosprawnością nie widnieje klauzula obligująca pracodawcę do świadczenia takich usług. W momencie utworzenia Wrocławskiego Zakładu Aktywizacji Zawodowej, 14 lat temu, zostało ono jednak zorganizowane dla niektórych osób mających problemy w korzystaniu z ówczesnej komunikacji miejskiej. Pozwalała na to ówczesna sytuacja finansowa zakładu. W ostatnich latach transportowano jedynie 4 osoby na 36 zatrudnionych w zakładzie osób niepełnosprawnych. W połowie października podjęta została decyzja o zakończeniu realizacji przez Zakład przewozów pracowników WZAZ na trasie dom – praca i praca – dom z dniem 31 grudnia 2022 roku. Decyzję uzasadniono koniecznością likwidacji i kosztów dowozów w preliminarzu działalności WZAZ oraz [red. – zapis dźwiękowy nieczytelny] finansowym samorządowego zakładu budżetowego, z uwagi na rosnące koszty tego zadania oraz koszty utrzymania całego zakładu, przekierowania pracownika zajmującego się przewozami do prowadzenia działalności usługowej i wytwórczej, co pozwoli na pozyskanie środków na pokrycie kosztów związanych ze wzrostem cen energii i usług, co jest niezbędne dla funkcjonowania jednostki. Jednocześnie poinformowano pracowników o możliwości dostosowania godzin pracy do warunków ich dojazdu do pracy, możliwości skorzystania ze wsparcia asystentów osobistych w ramach programów prowadzonych przez Gminę Wrocław oraz organizacje pozarządowe działające na terenie Wrocławia. Dziękuję bardzo”.

Na koniec chciałem podziękować Dyrektor Zakładu, Panie Ewie Wójcik za nieocenioną pomoc wobec Pani [red. – wypowiedź anonimizowana] Dziękuję.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1778/23

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 7

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1685/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

28. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego – druk nr 1780/23

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyruł:

Skarga dotyczy, Szanowni Radni, podwórka między ulicą Świdnicką, placem Solnym, Rynkiem a ulicą Ofiar Oświęcimskich. Tam rzeczywiście jest taka trochę wieża Babel. Pozwoliłem sobie tam obejść i oglądnąć to dokładnie, jak to wygląda. Skarży się obywatel, jeden z zarządców tamtych nieruchomości, a tam oprócz Zarządu Zasobu Komunalnego jest jeszcze siedmiu innych zarządców. Są mieszkańcy, jest również kilkunastu użytkowników lokali gastronomicznych, więc jest tam wieża Babel. A to jest podwórko, więc tam nie ma płatnych miejsc. Nie jest to płatny parking. Nie ma tam również jak gdyby jurysdykcji Straży Miejskiej. I obywatel, aczkolwiek czasami słusznie podnosi problemy, to zarzuca Dyrekcji Zarządu Zasobu Komunalnego wręcz, ja bym powiedział, łapownictwo, że oni preferują niektórych a niektórym nie dają praw do wjeżdżania i parkowania tam. Tam jest taka sytuacja, że staje samochód przy ścianie, za nim blokuje go drugi, zostawia numer telefonu, a ten drugi blokowany jest przez trzeci, który też zostawia numer telefonu, proszę Państwa. I bardzo tutaj pomocna w wyjaśnieniu sprawy była członkini Komisji Radna Niezgodzka, która akurat proceduje jako Rady Osiedla ten problem. Ten problem tam toczy się już od dawna. I w sumie stwierdzono rzecz następującą, że trzeba będzie tam uporządkować, wygrodzić zielenią dostęp do bezpośrednich budynków, wyznaczyć miejsca dla parkowania aut, które przyjeżdżają z zaopatrzeniem, ale te miejsca będą trochę oddalone i trzeba będzie mieć paleciak, żeby dowozić ewentualnie te dostawy. I że mieszkańcy albo osoby uprawnione, które tam mają prawo parkować jako mieszkańcy będą mieli wydrukowane specjalne karnety na tę okoliczność i jak gdyby to też jest tutaj po części podnoszone w tym dokumencie. Natomiast jest tam w tej chwili taka dzika walka o wpływy, bo powiadam, jest ponad 100 podmiotów jak gdyby zainteresowanych sprawą. I w dyskusji na Komisji Dyrektor ZZK stwierdził, rzeczywiście

muszą zrobić kolejne podejście i przy pomocy Rady Osiedla jako mediatora, żeby tę sprawę ponownie uporządkować. Może to się uda. Natomiast nie można zarzucić ZZK, że stosuje jakieś preferencyjne dla niektórych wjazdy, bo tam nie ma żadnych preferencji, bo tam kto pierwszy, to lepszy. I że być może uda się również zrobić to w ten sposób, że Straż Miejska jednak będzie, mimo że w podwórkach, gdy nie wchodzi, to będzie miała możliwość wejścia, pilnowania czasami tam porządku. Ten plac jest w ogóle po rewitalizacji i jest w miarę uporządkowany, ale teraz trzeba uporządkować zasady parkowania. Z pewnością tam wielu nie będzie z tego zadowolonych, ale tam nie ma dobrych wyjść. Mogą być wyjścia może mniej złe. I sprawa w tym kierunku zmierza, że trzeba coś z tym zrobić. Natomiast absolutnie nie można się zgodzić z tym, jak tutaj wnosi, że trzeba tutaj ukarać i zrobić śledztwo, ponieważ ktoś tu bierze jakieś pieniądze za to. W związku z tym Komisja jednogłośnie stwierdza, żeby nie uwzględniać tej skargi. Tym niemniej problem występuje. I problem jest w pracach, że może będzie to kolejne jakby podejście, że może wreszcie uda się sprawę tego podwórka załatwić. Jak Państwo wyjdziecie z sesji, to warto przejść i to podwórko zobaczyć, jak to tam wygląda, jak tam jest ciasno, że to jest niby plac zadbany, ale jest tam parkingowa wolna amerykanka. Dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1780/23

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1686/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

29. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o uzupełnienie kontroli w Teatrze Muzycznym „Capitol” – druk nr 1781/23

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul:

Proszę Państwa, sprawa się ciągnie od 7 lat, a może i dłużej, bo to jeszcze z tamtej kadencji. Osoba albo się skarży, albo wnioskuje o zmianę nazwy Teatru Muzycznego „Capitol”, twierdząc, że ponieważ tam nie ma odpowiedniego repertuaru, który by jej odpowiadał, to ten teatr nie powinien nosić nazwy teatru muzycznego. Chodzi głównie o repertuar operetkowy. W tamtym roku była tam kontrola Komisji Rewizyjnej, która badała zgodność statutu z prezentowanym repertuarem przez teatr muzyczny. Komisja Rewizyjna, co było na ostatniej Komisji podnoszone, stwierdziła, że kontrola została przeprowadzona w sposób prawidłowy. W związku z tym wniosek osoby wnioskującej, aby ponownie przeprowadzić kontrolę, Komisja jednogłośnie uznała za niezasadny. Ponieważ już wielokrotnie ten temat omawialiśmy, więc skrócę to wystąpienie tylko do tego, że Komisja Rewizyjna stwierdziła, że kontrola w Teatrze „Capitol” [red. – dotycząca] zgodności statutu z repertuarem była przeprowadzona prawidłowo, w związku z tym nie należy uwzględniać tego wniosku. Od swojej strony trochę złośliwie mogę dodać, że zastanawiałem się, czy przypadkiem na Komisji nie nadać temu ciągowi spraw np. kryptonim *Operetka mydlana*, bo to wiadomo w czym rzecz, bo to już jest któraś z rzędu skarga. W związku z tym zastanawiamy się, czy należy już to traktować, jak gdyby, no jako Komisja musimy poważnie, ale interpretacja tego jest taka, jaka jest i bardzo możliwe, że na tym na pewno nie koniec. Dziękuję bardzo.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Dominik Kłosowski: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Komisja Rewizyjna rozmawiała na ten temat. Repertuar jest zgodny ze statutem Teatru „Capitol”. Pani zarzuca brak realizacji operetek. Oczywiście może mieć swój subiektywny odbiór repertuaru w teatrze, natomiast statut nie nakłada realizacji wszystkich form artystycznych instytucji kultury. Wszystko było realizowane zgodnie ze statutem w tych latach. Natomiast najlepszym przykładem, jak wrocławianie odbierają Teatr Muzyczny „Capitol”, jedną z najważniejszych instytucji kultury we Wrocławiu, jest to, że na najbliższe trzy miesiące trudno dostać bilety do tej instytucji. Instytucja cieszy się bardzo dobrą opinią, zdobywa różne sukcesy jeżeli chodzi o premiery, które realizuje. Ja wielokrotnie byłem na spektaklach w Teatrze „Capitol”. I można tylko to potwierdzić, że jest to jedna z lepszych instytucji we Wrocławiu. I myślę, że wrocławianka troszeczkę mija się z prawdą i skarżąc za każdym razem, bo to jest już któraś skarga, tak jak powiedział Pan Cyrul w kwestii tych występów, że to jest, można powiedzieć, opera mydlana i takie po prostu niepotrzebne bicie piany. Ja uważam osobiście, że Teatr „Capitol” realizuje taki repertuar, do którego został stworzony, taki, który jest w statucie i robi to z bardzo dużym powodzeniem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Szanowni Państwo, przejmuję prowadzenie sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Proszę Państwa o powstanie. Szanowni Państwo, informuję, że przyjęliśmy przed chwilą informację o śmierci przyjaciela Wrocławia i naszego współpracownika — Pana Krzysztofa Balawejdera [red. – Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego]. Bardzo proszę Państwa o uczczenie Jego pamięci minutą ciszy.

Szanowni Państwo, ogłaszam 10 minut przerwy w sesji Rady Miejskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Bartłomiej

Ciążyński: Wznawiam obrady sesji. Musimy, drodzy Państwo, dokończyć porządek w pkt 29. Opinia Komisji jest za nieuwzględnieniem wniosku.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Nowa Nadzieja** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1781/23

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 2, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania **uchwała nr LXIV/1687/23** z dnia 19 stycznia 2023 r. została przyjęta.

IV. Obwieszczenia o tekstach jednolitych uchwał Rady Miejskiej Wrocławia w sprawach:

- 1) Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XXVI/596/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Wrocławskiemu Teatrowi Współczesnemu im. Marii i Edmunda Wiercińskich we Wrocławiu**

- 2) Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XXVI/597/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Wrocławskiemu Teatrowi Lalek we Wrocławiu**
- 3) Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XXVI/598/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Teatrowi Muzycznemu „Capitol” we Wrocławiu**
- 4) Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XXVI/599/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Wrocławskim Kameralistom "Cantores Minores Wratislavienses" we Wrocławiu**
- 5) Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XXXVII/803/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**
- 6) Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr LXII/1440/18 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego**

Zarządzam głosowanie korespondencyjne nad projektami i obwieszczeniami. Ogłaszam przerwę do godz. 13.40 na głosowanie i 30 minut później na policzenie, czyli łącznie 1,5 godziny do godz. 14.10. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Szanowni Państwo, wznawiam po przerwie posiedzenie LXIV sesji Rady Miejskiej Wrocławia. Informuję, że w wyniku głosowania korespondencyjnego uchwały objęte porządkiem LXVI sesji zostały podjęte. Wyniki głosowań zostaną przekazane Radnym drogą elektroniczną, jak również zostaną ogłoszone w Biuletynie Informacji Publicznej.

V. Przyjęcie protokołu sesji nr LXII/22 i LXIII/22.

Nie wpłynęły żadne uwagi do przedłożonych Państwu protokołów sesji.
W związku z tym protokoły nr LXII/22 i LXIII/22 uważam za przyjęte.

VI. Interpelacje i zapytania.

Informuję, że w tym zakresie została informacja umieszczona
w materiałach w programie eSesja.

VII. Wolne wnioski i oświadczenia.

Nie ma zgłoszeń. Zamykam dyskusję.
Szanowni Państwo, zamykam LXIV sesję Rady Miejskiej i Wrocławia.

Przewodniczący

Rady Miejskiej Wrocławia

Sergiusz Kmiecik

Protokół sporządziła:

Agnieszka Zaborowska