



WSR-OS.6220.83.2021.DW

Wrocław, 23 lutego 2023 r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i 2, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z w § 2 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.

Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) – zwanej dalej k.p.a., po zapoznaniu się z wnioskiem z dnia 14.06.2021 r. (data wpływu – 21.06.2021 r.) spółki European Brakes and Chassis Components Sp. z o.o. ul. Bystrzycka 89, 54-215

Wrocław w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Modernizacja pieca SECO1 poprzez likwidację grzałek elektrycznych i zamianie na palniki gazowe” przy ul. Bystrzyckiej 89 we Wrocławiu, przewidzianego do realizacji na dz. nr 21/4 AM- 3, obręb Gądów Mały

Ustalam na rzecz

spółki European Brakes and Chassis Components Sp. z o.o.

ul. Bystrzycka 89, 54-215 Wrocław

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą:
„Modernizacja pieca SECO1 poprzez likwidację grzałek elektrycznych i
zamianie na palniki gazowe oraz rozbudowa zakładu o produkcję
form rdzeni piaskowych w zakładzie European Brakes and Chassis
Components Sp. z o.o. przy ul. Bystrzyckiej 89, 54-215
Wrocław” i jednocześnie:

I. Określam rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotowa inwestycja będzie polegała na modernizacji pieca
SECO1 oraz rozbudowie zakładu European Brakes and Chassis
Components (dalej EBCC lub zakład) o produkcję form rdzeni
piaskowych.

W zakładzie EBCC Sp. z o.o. znajduje się instalacja do odlewania
aluminium o zdolności produkcyjnej 35 000 ton wytopu/rok.

W instalacji do odlewania aluminium produkowane są części dla
przemysłu motoryzacyjnego m.in. zaciski hamulcowe, pompki
hamulcowe, wzmacniacze hydrauliczne. W instalacji prowadzone są
następujące procesy technologiczne:

- 1)topienie aluminium w piecach topialnych,
- 2)odlewanie grawitacyjne do form stalowych (kokil),
- 3)odlewanie rdzeniowe przy zastosowaniu rdzeni cold-box,
- 4)obróbka cieplna (przesycanie, hartowanie w wodzie, starzenie),
- 5)obróbka mechaniczna.

Produkcja w zakładzie odbywa się na terenie dwóch hal: hala P-1 i
hala P-2.

W halach znajdują się urządzenia do topienia aluminium, odlewania
form, hartowania i obróbki cieplnej, przygotowania form
odlewniczych (stanowiska
podgrzewania, pokrywania lakierami izolacyjno-ochronnymi i
piaskowania kokil), chłodzenia odlewów z rdzeniami piaskowymi,
usuwania rdzeni piaskowych z odlewów oraz radioskopii (kontrola
wyrobów).

- 1) Inwestycja polegająca na modernizacji pieca SECO1, służącego
do przesycania oraz starzenia odlewów aluminiowych.

Istniejąca instalacja do odlewania aluminium o zdolności produkcyjnej ok. 35 000 ton wytopu/rok wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie źródła zasilania pieca z elektrycznego na gazowe. Powodem zmiany są przede wszystkim coraz wyższe koszty ogrzewania elektrycznego, które jest wynikiem długotrwałego wygrzewania odlewów aluminiowych. Etap, którego dotyczy zmiana technologii jest etapem „pomocniczym” instalacji do odlewania aluminium. Jego zadaniem jest poprawa własności mechanicznych odlewu.

Przedmiotowa instalacja nie zmieni procesu technologicznego związanego z przesycaniem i postarzaniem odlewów aluminiowych, nie wpłynie na obniżenie jakości oraz zmniejszenie ilości produkcji, a jedynie spowoduje zmniejszenie kosztów podczas procesu wygrzewania. Planowana modernizacja będzie wymagała powstania nowego emitora, z którego będą odprowadzane zanieczyszczenia emitowane podczas spalania gazu.

Odprowadzane będą gazy i pyły powstające w wyniku spalania gazu ziemnego wysokometanowego (emitor nr E-28 o wysokości 20 m i średnicy 0,30 m). Czas pracy nowego emitora będzie wynosił 7040 h/rok.

W miejsce aktualnie zainstalowanych grzałek elektrycznych, zabudowane zostaną wymienniki ciepła, a w nich zainstalowane palniki gazowe:

- a) przesycanie: 2 palniki o mocy 150 kW każdy, 2 palniki o mocy 80 kW każdy oraz 12 palników o mocy 40 kW każdy,
- b) starzenie: 6 palników o mocy 40 kW każdy.

Wymienniki ciepła wykonane będą z rur ze stali żaroodpornej o podwyższonej odporności na ciepło i będą przede wszystkim korzystać z ciepła spalin z centralnego kolektora odprowadzającego produkty spalania z systemu grzewczego pieca do przesycenia.

Instalacja kanału spalin zabudowana będzie koncentrycznie (rura w rurze), gdzie spaliny będą wyrzucane kanałem wewnętrznym, a powietrze zasysane do palników kanałem zewnętrznym.

Obiekty budowlane i związane z nimi urządzenia powinny być zaprojektowane i budowane w sposób określony w przepisach, w tym techniczno – budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób zapewniający spełnienie wymagań zawartych w art. 5 ust. 1 Prawa budowlanego.

Inwestycja polegająca na modernizacji pieca SECO 1 nie będzie powodować obniżenia jakości lub zmniejszenia ilości produkcji, a jedynie zmniejszenie kosztów podczas procesu wygrzewania.

2) Rozbudowa zakładu o produkcję form rdzeni piaskowych (technologia Cold Box):

Produkcja masy rdzeniowej: masa rdzeniowa składa się z suchego piasku kwarcowego o określonej wielkości, żywicy oraz aktywatora. Wszystkie składniki rdzenia mieszane są w mieszalnikach, przy zastosowaniu określonej proporcji składników. Gotowa masa dozowana jest do strzelarek, gdzie powstaje gotowy rdzeń piaskowy.

Produkcja rdzenia: rdzenie wykonuje się poprzez wstrzelenie do rdzennicy (najczęściej metalowej formuły) uprzednio przygotowanej masy rdzeniowej, która wypełnia wnęki odtwarzające kształt rdzenia. Kolejno następuje odjazd płyty strzałowej i przejazd płyty przedmuchowej, dzięki której zostaje utwardzony rdzeń. Medium, które odpowiedzialne jest za utwardzenie to amina. Po zakończeniu procesu utwardzania i odjeździe płyty przedmuchowej następuje rozformowanie i wypchnięcie rdzeni z rdzennicy. Po wyjęciu rdzeni rdzennica zamyka się, przyjeżdża płyta strzałowa i rozpoczyna się kolejny cykl.

Piasek kwarcowy magazynowany będzie w silosie o pojemności 22 m³ znajdującym się wewnątrz hali P2. Silos ten ładowany będzie raz w tygodniu. W sposób hermetyczny przez układ

pompujący piasek będzie transportowany do mniejszego ruchomego big бага wewnątrz hali P2 o pojemności 4 tony. Linia technologiczna produkcji form rdzeni piaskowych składać się będzie z następujących elementów:

- Strzelarka;
- Mikser;
- Skruber (płuczka kwasowa);
- Basen powlekający – wanna (900 mm x 1200 mm);
- Opcjonalnie piec elektryczny do suszenia rdzeni.

W wyniku rozbudowy zakładu powstanie nowy emitor (nr E-29 o wysokości 12 m i średnicy 0,70 m). Czas pracy nowego emitora będzie wynosił 7200 h/rok.

Zakres inwestycji obejmuje nieruchomości na działce o numerze ewidencyjnym 21/4, obręb Gądów Mały, gm. Wrocław. Natomiast cały zakład zlokalizowany jest na terenie działek nr: 21/1, 21/2, 21/3, 21/4 AM-3, obręb Gądów Mały.

Całkowita powierzchnia działki nr 21/4 wynosi ok. 4,5 ha, natomiast całkowita powierzchnia terenu zakładu to ok. 5,8 ha.

Szacunkowy bilans powierzchni terenu inwestycji przedstawiono poniżej.

Powierzchnia terenu zakładu	- 57 972
m ²	

Powierzchnia obszaru inwestycji (działka 21/4)	-
45 362 m ²	

Powierzchnia zabudowy	-
17 298 m ²	

Powierzchnia utwardzona (drogi i parkingi)	-
20 412 m ²	

Powierzchnia biologicznie czynna	-
7 652 m ²	

Przedmiotowa modernizacja pieca SECO1 oraz rozbudowa zakładu o nową linię do produkcji form rdzeni piaskowych będą zlokalizowane w istniejącej hali produkcyjnej.

II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji

i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

A. Etap realizacji

1. Prace realizacyjne oraz związany z nimi transport prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.
2. Linię do produkcji form rdzeni piaskowych wyposażać w filtr tkaninowy o skuteczności minimum 98% i płuczkę kwasową (skruber).
3. Skruber wyposażać w tłumik akustyczny o skuteczności minimum 10 dB, który pozwoli na ograniczenie mocy akustycznej płuczki do maksymalnie 74,5 dB.

B. Etap eksploatacji

1. W instalacji do produkcji form rdzeni piaskowych produkować nie więcej niż 2 000 000 szt./rok.
2. Piec SECO1 zasilać wyłącznie gazem wysokometanowym typu E lub o równoważnych parametrach jakościowych.
3. Uwodnione pozostałości po oczyszczaniu gazów w płuczce kwasowej zagospodarować jako odpad.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. W celu dotrzymania standardów akustycznych na terenach chronionych przed hałasem należy określić warunki dotyczące liczby i parametrów powstających w ramach rozbudowy zakładu punktowych źródeł hałasu, tj.:
 - płuczka kwasowa - skruber (1 szt.), zlokalizowana na dachu hali B2, o poziomie mocy akustycznej 84,5 dB z zainstalowanym tłumikiem akustycznym o skuteczności 10 dB.
2. Należy wykonać następujące działania ograniczające hałas:
 - 1) tłumiki akustyczne dla emitorów striko 1 oraz striko 2 (źródła hałasu H30 i H31),
 - 2) tłumik akustyczny dla wyrzutu ze śrutownicy (źródło hałasu H34),

- 3) modernizacja wież chłodniczych (źródła H12A i H12B),
 - 4) modernizacja części północnej ściany hali B2, która skutkować będzie m.in. zwiększeniem izolacyjności akustycznej.
- iv. Nie ustalam wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:
- Planowana inwestycja nie jest zaliczana do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii ujętych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o jego zaliczeniu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
- v. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia:
- oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji, pod warunkiem, że zmianie nie ulegną założenia projektowe przedstawione w postępowaniu przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogłyby zmienić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

VI. Analiza porealizacyjna

Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego na najbliższe położone tereny chronione przed hałasem. Pomiary w punktach referencyjnych (lokalizowanych na najbliższych położonych terenach chronionych akustycznie, w miejscach o największym oddziaływaniu źródeł hałasu) należy wykonać zgodnie z metodyką referencyjną określoną w załączniku nr 7 do rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji. Analizę należy wykonać w czasie najmniej korzystnego oddziaływania zakładu oraz przedłożyć ją organowi wydającemu decyzję o

środowiskowych uwarunkowaniach w terminie do 3 miesięcy od zakończenia inwestycji.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 14 czerwca 2022 r. (data wpływu – 21 czerwca 2021 r.) wpłynął wniosek spółki European Brakes and Chassis Components Sp. z o.o. przy ul. Bystrzyckiej 89 we Wrocławiu Wrocław w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Modernizacja pieca SECO1 poprzez likwidację grzałek elektrycznych i zamianie na palniki gazowe” na terenie przy ul. Bystrzyckiej 89 we Wrocławiu.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Organem właściwym w niniejszej sprawie na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś jest Prezydent Wrocławia.

Na podstawie uzupełnionego wniosku ostatecznie ustalono, że inwestycja ta

zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z w § 2 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, zwana dalej: „Kip” (opracowana przez Lemitor Ochrona Środowiska, kier. zespołu dr inż. Zbigniew Lewicki w czerwcu 2021 r.).

Na podstawie dostarczonych przez wnioskodawcę dokumentów, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy ooś, za strony postępowania uznano właścicieli i władających działkami objętymi inwestycją, bezpośrednio sąsiadującymi z terenami inwestycji oraz znajdującymi się w zasięgu jej potencjalnego oddziaływania.

Ponieważ w przedmiotowym postępowaniu liczba stron postępowania przekracza

10, organ zawiadomieniem - obwieszczeniem z dnia 28 czerwca 2021 r., znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, wskazując jednocześnie miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją sprawy oraz składać ewentualne uwagi i wnioski. Zawiadomienie - obwieszczenie zostało zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia pod adresem: www.bip.um.wroc.pl oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia. Ww. zawiadomienie zostało również przekazane do właściwej miejscowo rady osiedla.

W toku przedmiotowego postępowania stronom zapewniono możliwość czynnego w nim udziału, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 81 k.p.a.

Pismem z dnia 29 czerwca 2021 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW organ wezwał Inwestora o uzupełnienie braków merytorycznych w Kip, w terminie 14 dni od daty doręczenia pisma.

Pismem z dnia 12 lipca 2021 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie Kip w zakresie ochrony przed hałasem.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. Zgodnie z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, instalacja ta wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś w przedmiotowym postępowaniu wymagane jest uzyskanie dodatkowej opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie stanowi integralną część, znajdującej się kompetencji Marszałka Województwa Dolnośląskiego, istniejącej

instalacji do odlewania aluminium o zdolności produkcyjnej 112,903 ton wytopu na dobę (35 000 ton wytopu/rok) zlokalizowanej we Wrocławiu przy ul. Bystrzyckiej 89, wymagającej pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 ustawy ooś organ pismami z dnia 17.07 2021 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW wystąpił odpowiednio do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (zwanego dalej – „RDOŚ”), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu (zwanego dalej – „PPIS”), Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego (zwanego dalej – „UM”) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej – „Zarządem Zlewni”) o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji. Pismem z dnia 15 lipca 2021 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW organ ponownie wezwał pełnomocnika Inwestora o uzupełnienie braków merytorycznych w Kip w zakresie emisji hałasu, w terminie 10 dni od daty doręczenia pisma. W dniu 23 lipca 2021 r. wpłynęło ww. uzupełnienie z dnia 22.07.2021 r. Jednocześnie Inwestor przesłał po jednym egzemplarzu powyższego uzupełnienia do ww. organów opiniujących.

W dniu 30 lipca 2021 wpłynęło postanowienie RDOŚ z dnia 29 lipca 2021 r. znak: WOOS.4220.504.2021.MM.1 wyrażające opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 2 sierpnia 2021 r. wpłynęła opinia UM z dnia 30 lipca 2021 r. znak: DOW-S-IV.7220.14.2021.IM, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 3 sierpnia 2021 r. (data wpływu – 9 sierpnia 2021 r.) znak: WR.ZZŚ5.4360.191.KC Zarząd Zlewni wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

PPIS postanowieniem z dnia 28 lipca 2021 r. (data wpływu – 12 sierpnia 2021 r.) znak: ZNS-MG-620-22/21 stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe opinie postanowieniem z dnia 11 sierpnia 2021 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW, Prezydent Wrocławia stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji.

W związku z tym, że ilość stron przekracza 10, organ zawiadomił strony postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 11 sierpnia 2021 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW o wydaniu ww. postanowienia. Przedmiotowe zawiadomienie-obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 12 sierpnia 2021 r. oraz przesłane do Rady Osiedla właściwej w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 8 września 2021 r. postanowieniem znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW Prezydent Wrocławia zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem – obwieszczeniem z dnia 8 września 2021 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW organ poinformował strony postępowania o zawieszenie przedmiotowego postępowania.

Powyższe zawiadomienie zostało opublikowane w BIP-ie w dniu 9 września 2021 r.

Pismem z dnia 20 grudnia 2021 r. (data wpływu – 27 grudnia 2021 r.) znak: MJ/10/2021 został złożony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia pn. "Modernizacja pieca SECO1 poprzez likwidację grzałek elektrycznych i zamianie na palniki gazowe oraz rozbudowa zakładu o produkcję form rdzeni piaskowych w zakładzie European Brakes and Chassis Components Sp. z o.o." (oprac. przez Lemitor Ochrona Środowiska, kier. zespołu dr inż. Zbigniew Lewicki w grudniu 2021 r.), zwany dalej „Raportem ooś”, w 4 egz. w formie

papierowej i elektronicznej. Inwestor w ww. piśmie zwrócił uwagę na wprowadzone zmiany dot. planowanego uruchomienia dodatkowej linii produkcji form rdzeni piaskowych.

Postanowieniem z dnia 28 grudnia 2021 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW Prezydent Wrocławia podjął przedmiotowe postępowanie.

Zawiadomieniem – obwieszczeniem z dnia 28 grudnia 2021 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW organ zawiadomił strony postępowania o podjęciu ww. postępowania. Zawiadomienie to zostało zamieszczone w BIP-ie w dniu 29 grudnia 2021 r.

Pismem z dnia 4 stycznia 2022 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW organ wezwał do uzupełnienia przedłożonego Raportu ooś, m.in. w zakresie ochrony przed hałasem oraz w zakresie gospodarki odpadami.

W dniu 31 stycznia 2022 r., pismem z dnia 26 stycznia 2022 r. znak: MJ/03/2022 został złożony aneks do Raportu ooś (oprac. przez Lemitor Ochrona Środowiska, kier. zespołu dr inż. Zbigniew Lewicki w styczniu 2022 r).

Na podst. art. 30 i 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś obwieszczeniem z dnia 10 lutego 2022 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW, organ podał do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu z udziałem społeczeństwa w przedmiotowej sprawie.

Jednocześnie został wskazany termin do składania uwag i wniosków tj. od 28 lutego 2022 r. do 29 marca 2022 r (włącznie).

Przedmiotowe obwieszczenie zostało opublikowane w BIP-ie, wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Wydziału Środowiska i Rolnictwa przy ul. Hubskiej 8-16, siedzibie urzędu Miejskiego Wrocławia przy pl. Nowy Targ 1-8 oraz w wysłane do Rady Osiedla w Gądów – Popowice Płd., właściwej w pobliżu miejsca planowanej inwestycji.

Pismami z dnia 10 lutego 2022 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW organ przesłał Raport ooś wraz z ww. Aneksem do Raportu ooś z prośbą o:

- uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przez RDOŚ zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś,
- wydanie opinii ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez UM zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś.

W dniu 10 lutego 2022 r. pismem znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW organ wezwał do przedłożenia zaktualizowanego streszczenia w języku niespecjalistycznym. W dniu 25.02.2022 r. pismem znak: MJ/04/2022 wpłynęło ww. streszczenie w 3 egz. odpowiednio w wersji papierowej i elektronicznej. Jednak z uwagi na jego niekompletność ponownie pismem z dnia 28 lutego 2022 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW organ wezwał o aktualizację.

Pismem z dnia 3 marca 2022 r. znak: MJ/08/2022 Inwestor przesłał 3 egz. zaktualizowanego streszczenia Raportu ooś w języku niespecjalistycznym w wersji papierowej i elektronicznej.

Pismami z dnia 14 marca 2022 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW w ślad za pismem z dnia 10 lutego 2022 r. odpowiednio o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz o opinię dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ przesłał ww. streszczenie do RDOŚ i UM.

W dniu 18 marca 2022 r. wpłynęło pismo RDOŚ z dnia 17 marca 2022 r. o przedłużeniu terminu uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do 29 kwietnia 2022 r.

Pismem z dnia 21 marca 2022 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW organ zawiadomił poprzez obwieszczenie o wyznaczeniu przez RDOŚ nowego terminu załatwienia sprawy.

W dniu 22 marca 2022 r. wpłynęło pismo UM z dnia 15 marca 2022 r. znak: DOW-S-IV.7220.2.2022.IM, wzywające do przedłożenia wyjaśnień i uzupełnień do Raportu ooś. Organ przesłał ww. pismo UM do Inwestora pismem z dnia 6 kwietnia 2022 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW.

W dniu 13.04.2022 r. wpłynęło pismo z dnia 1.04.2022 r. wraz z powyższym uzupełnieniem (Aneksem do Raportu ooś) .

W dniu 21.04.2022 r. pismem z dnia 14.04.2022 r. znak: DOW-S-IV.7220.2.2022.IM, UM wyznaczył nowy termin do wydania opinii w przedmiotowej sprawie do 15 maja 2022 r.

Pismem z dnia 29 kwietnia 2022 r. znak:

WOOŚ.4221.22.2021.AWL.2 RDOŚ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 30 czerwca 2022 r.

W dniu 4.05.2022 r. pismem znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW organ przesłał do RDOŚ Aneks do Raportu ooś, który był odpowiedzią na wezwanie UM z dnia 15.03.2022r.

Zawiadomieniem – obwieszczeniem z dnia 4 maja 2022 r. znak:

WSR-OS.6220.83.2021.DW organ zawiadomił strony postępowania o wyznaczeniu przez UM i RDOŚ nowych terminów załatwienia sprawy.

W dniu 18.05.2022 r. wpłynęło pismo UM z dnia 13 maja 2022 r.

znak: DOW-S-IV.7220.2.2022.IM, wyrażające pozytywną opinię dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 30.06.2022 r. znak: WOOŚ.4221.22.2021.AWL.3,

RDOŚ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy tj. 18 sierpnia 2022 r., o czym organ poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 4 lipca 2022 r. znak: WSR-

OS.6220.83.2021.DW. Pismem z dnia 18 sierpnia 2022 r. znak:

WOOŚ.4221.22.2021.AWL.4, RDOŚ wyznaczył nowy termin

załatwienia sprawy tj. 25 września 2022 r., o czym organ poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 24 sierpnia 2022 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW.

Pismem z dnia 23 września 2022 r. znak:

WOOŚ.4221.22.2021.AWL/AS.5, RDOŚ wezwał Inwestora do

uzupełnienia Raportu ooś. Pismem z dnia 23 września 2022 r. znak:

WOOŚ.4221.22.2021.AWL/AS.6 RDOŚ wyznaczył nowy termin

załatwienia sprawy do dnia 8 listopada 2022 r., o czym organ

poinformował pismem z dnia 26 września 2022 r. znak: WSR-

OS.6220.83.2021.DW. Pismem z dnia 27.10.2022 r. Inwestor

przedłożył uzupełnienie Raportu ooś na wezwanie RDOŚ z dnia 23.09.2022 r.

Pismem z dnia 8 listopada 2022 r. RDOŚ znak:

WOOŚ.4221.22.2021.AS.8 wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do 9 grudnia 2022 r., o czym organ poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 9 listopada 2022 r.

znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW.

W dniu 9.12.2022 r. wpłynęło postanowienie RDOŚ z dnia 9.12.2022 r. znak: WOOŚ.4221.22.2021.AS.9, w którym RDOŚ uzgodnił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Wszystkie ww. warunki zostały uwzględnione w punkcie II. podpunktach A.1-3 i B.1-3 decyzji.

Pismem z dnia 12.12.2022 r. znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW organ przesłał do UM Aneks do Raportu ooś, będący odpowiedzią na wezwanie RDOŚ pismem z dnia 23 września 2022 r. z prośbą o wydanie ponownej opinii.

Ze względu na dodatkowe uzupełnienia Raportu ooś, obwieszczeniem z dnia 6 grudnia 2021 r. znak: WSR-OS.6220.28.2021.DW organ ponownie poinformował o postępowaniu administracyjnym prowadzonym z udziałem społeczeństwa oraz poinformował społeczeństwo o możliwości zapoznania się z dokumentami w niniejszej sprawie oraz składania uwag i wniosków w terminie 30-dniowym tj. od 27 grudnia 2022 r. do 25 stycznia 2023 r. (włącznie).

W powyższym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 16 stycznia 2023 r. znak: DOW-S-IV.7220.2.2022.IM UM podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 13 maja 2022 r.

W dniu 27 stycznia 2023 r. pismem znak: WSR-OS.6220.28.2021.DW poprzez obwieszczenie organ zawiadomił strony postępowania o zakończeniu przedmiotowego postępowania oraz wskazał 7-dniowy termin na wniesienie ewentualnych uwag. Żadna ze stron przedmiotowego postępowania nie wniosła uwag w ww. terminie.

W trakcie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, organ przeanalizował następujące dokumenty, w tym m.in.:

- wniosek z dnia 14 czerwca 2021 r. wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia (opracowaną przez Lemitor Ochrona Środowiska, zespół pod kierownictwem dr inż. Zbigniewa Lewickiego w czerwcu 2021 r.).
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- Raport oś opracowany przez Lemitor Ochrona Środowiska, zespół pod kierownictwem dr inż. Zbigniewa Lewickiego w grudniu 2021 r. wraz z jego uzupełnieniami,
- postanowienie PPIS we Wrocławiu z dnia 28 lipca 2021 r. znak: ZNS-MG-620-22/21 stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko,
- postanowienie RDOŚ we Wrocławiu z dnia 29 lipca 2021 r., znak: WOŚ.4220.504.2021.MM.1 i MM.2 wyrażające opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- pismo Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 lipca 2021 r. znak: DOW-S-IV.7220.14.2021.IM wyrażające opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- opinia Zarządu Zlewni z dnia 3 sierpnia 2021 r., znak: WR.ZZŚ.5.4360.191.2021.KC stwierdzająca brak potrzeby

- przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko,
- pismo Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 13 maja 2022 r. znak: DOW-S-IV.7220.2.2022.IM wyrażające pozytywną opinię dla przedmiotowej inwestycji,
 - postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu uzgadniające warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia,
 - inne materiały i dokumenty.

Ww. dokumenty były podstawą do oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie analiz przeprowadzonych w Raporcie ooś, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją inwestycji. Wykonane analizy pozwoliły na określenie niezbędnych sposobów zabezpieczających i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie.

Przeprowadzone w Raporcie ooś analizy pozwoliły również na zdefiniowanie warunków realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, które mają zapewnić ochronę środowiska przed ewentualnym negatywnym wpływem inwestycji.

W raporcie ooś przeanalizowano dwa warianty inwestycji (I i II):

- wariant I – proponowany przez Wnioskodawcę (tzw. inwestycyjny); zakłada się zmianę źródła zasilania pieca SECO z elektrycznego na gazowe.
- wariant II - racjonalny wariant alternatywny zakłada się zmianę źródła zasilania pieca SECO z elektrycznego na opalanie kotłów olejem opałowym lekkim.

Ostatecznie, po przeprowadzeniu analizy przewidywanego oddziaływania ww. wariantów, uznano wariant inwestycyjny za korzystniejszy dla środowiska, dlatego też ten wariant został ostatecznie przyjęty do realizacji.

Planowane przedsięwzięcie polega na modernizacji pieca SECO1 oraz rozbudowie zakładu o produkcję form rdzeni piaskowych w zakładzie EBCC przy ul. Bystrzyckiej 89 we Wrocławiu.

Zakład zlokalizowany jest w zachodniej części Wrocławia, przy ul. Bystrzyckiej 89. Pod względem administracyjnym położony jest on na działkach nr 21/1, 21/2, 21/3, 21/4, AM 3, obręb Gądów Mały. Sama instalacja zlokalizowana jest na terenie działki nr 21/4.

W sąsiedztwie ww. zakładu znajdują się:

- od południa: bezpośrednio ul. Bystrzycka, za nią ogródki działkowe, w odległości 280 m/350 m tereny PKP (torowiska linii kolejowych), dalej ponownie ogródki działkowe oraz tereny przemysłowe, dalej zabudowa mieszkalna wysoka aż do ul. Nowodworskiej (najbliższe budynki X-kondygnacyjne w odległości 530 m/600 m),
- od wschodu: bezpośrednio teren przemysłowy, w odległości 60 m/260 m przebiega ulica E. Horbaczewskiego, ponownie teren przemysłowy i niezagospodarowany, w odległości minimum 200 m/400 m przebiega ul. Na Ostatnim Groszu/Estakada Gądowianka (droga krajowa DK94/DK5), za nią - na południe od ul. Bystrzyckiej tereny przemysłowe, natomiast na północ od ul. Bystrzyckiej zabudowa wielorodzinna wysoka (najbliższe budynki mieszkalne w odległości 400 m/600 m),
- od północy: bezpośrednio ul. Balonowa, za nią zabudowa mieszkalna wysoka (najbliższe trzy budynki X-kondygnacyjne przy ul. Balonowej 1-9, 11-19 i 11-27 w odległości 50 m),
- od zachodu: tereny zielone, pojedynczy budynek mieszkalny III-kondygnacyjny, ul. Balonowa 28 w odległości 40 m/270 m, skrzyżowanie ulic Balonowej i Bystrzyckiej, zróżnicowana zabudowa mieszkalna przy ul. Chociebuskiej, Hermanowskiej i Wołyńskiej (najbliższe budynki mieszkalne w odległości 330 m/ 580 m).

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie istniejącego zakładu. Teren zakładu nie stanowi miejsca bytowania cennych gatunków fauny bądź flory ani nie reprezentuje większych wartości

przyrodniczych. Najbliższe otoczenie zakładu w dużej mierze stanowi obszar przekształcony antropogenicznie.

Teren przedmiotowej inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego centralnej części obszaru rozwoju Astra i zachodniej części zespołu urbanistycznego Gądów Przemysłowy oraz południowej części zespołu urbanistycznego Osiedla Kosmonautów we Wrocławiu przyjętym uchwałą nr XLII/2925/05 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2005 r.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem emisji do powietrza oraz hałasu będzie eksploatacja sprzętu budowlanego, eksploatacja środków transportu oraz niektóre prace budowlane, montażowe i wykończeniowe. Lokalnie oddziaływanie może zaznaczyć się w postaci wzrostu zapylenia powietrza oraz wzrostu stężeń substancji emitowanych przez silniki samochodów ciężarowych, obsługujących budowę. Powyższe oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały, lokalny, odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych, nie powodując trwałych zmian w środowisku. Prace ziemno-budowlane i transportowe będą prowadzone wyłącznie w porze dnia, tj. od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰.

Na etapie budowy powstawać będą odpady związane z prowadzeniem prac.

Planowana modernizacja – stan projektowany, polega na zamianie grzałek elektrycznych na palniki gazowe w piecu SECO1, służącego do przesycania oraz starzenia odlewów aluminiowych. Etap, którego dotyczy zmiana technologii jest etapem „pomocniczym”. Jego zadaniem jest poprawa własności mechanicznych odlewu.

Powodem adaptacji istniejącej hali pod produkcję rdzeni piaskowych jest przede wszystkim zmniejszenie kosztu związanego z zakupem gotowych surowców oraz chęcią podwyższenia jakości stosowanych materiałów.

Planowana modernizacja będzie wymagała powstania emitora, z którego będą odprowadzane zanieczyszczenia emitowane podczas

spalania gazu (emitor nr E-28 o wysokości 20 m i średnicy 0,30 m).

Czas pracy nowego emitora będzie wynosił 7040 h/rok.

Łącznie modernizacja pieca elektrycznego SECO1 obejmuje zainstalowanie w miejscu grzałek elektrycznych wymienników ciepła, a w nich zainstalowanie palników gazowych:

a) przesycanie: 2 palniki o mocy 150 kW każdy, 2 palniki o mocy 80 kW każdy oraz 12 palników o mocy 40 kW każdy;

b) starzenie: 12 palników o mocy 40 kW każdy.

Emisja zanieczyszczeń z palników będzie występowała w sposób zorganizowany przez wspólny emitor E-28.

W wyniku rozbudowy zakładu powstanie nowy emitor (nr E-29 o wysokości 12 m i średnicy 0,70 m). Czas pracy nowego emitora będzie wynosił 7200 h/rok.

Poza emisją zorganizowaną na terenie zakładu będzie występowała emisja niezorganizowana „zanieczyszczeń komunikacyjnych” z transportu samochodowego (teren zakładu i parkingów).

Z punktu widzenia ochrony atmosfery droga stanowi liniowe źródło emisji zanieczyszczeń powietrza, nazywanych umownie „zanieczyszczeniami komunikacyjnymi”. Wśród zanieczyszczeń komunikacyjnych najistotniejsze znaczenie mają spaliny samochodowe, tzn. produkty spalania paliw - benzyn i olejów napędowych, w mniejszym stopniu również gazu płynnego LPG. Mniejsze znaczenie ma emisja par paliwa z układu paliwowego pojazdów podczas ich jazdy oraz emisja zanieczyszczeń pyłowych związana ze stopniowym zużywaniem się nawierzchni jezdni, opon samochodowych, klocków hamulcowych itd.

Toksyczne składniki spalin stanowią: tlenek węgla (CO), tlenki azotu (dominuje NO ulegający w powietrzu częściowej, stopniowej konwersji do NO₂), lotne związki organiczne (głównie węglowodory alifatyczne), a także pył zawieszony PM₁₀ i w nieznacznych ilościach dwutlenek siarki SO₂.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia polegającego na modernizacji pieca SECO 1 powstanie nowy emitor, z którego będą odprowadzane zanieczyszczenia emitowane podczas spalania gazu. Natomiast w

związku z produkcją rdzeni piaskowych powstanie nowy emitor (skruber), z którego będą odprowadzane zanieczyszczenia – dimetyloizopropyloamina (DMIPA) oraz dwutlenek siarki.

Najbliższą zabudowę chronioną, dla której określone są wartości normatywne poziomu hałasu wynoszące odpowiednio 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocnej, stanowią:

- od północy: zabudowa mieszkalna wysoka (najbliższe trzy budynki kondygnacyjne przy ul. Balonowej 1÷9, 11÷19 i 11÷27) w odległości 50 m od granic zakładu i 100 m od hali B1,
- od zachodu: pojedynczy budynek mieszkalny III-kondygnacyjny w odległości 40 m od granic Zakładu (ul. Balonowa 28),
- od południa ogródki działkowe.

Z uwagi na bliskie sąsiedztwo planowanej inwestycji z terenami chronionymi akustycznie, funkcjonowanie przedmiotowego zakładu może wiązać się z wystąpieniem znaczącego oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny. Z materiału dowodowego wynika, iż na terenach chronionych akustycznie zlokalizowanych w sąsiedztwie zakładu występują podprogowe wartości dopuszczalne hałasu tj. w porze dziennej dla punktu 01 zlokalizowanego przy ul. Bystrzyckiej 89 - 54,6 dB przy dopuszczalnym poziomie 55 dB oraz w porze nocnej dla punktu 03 przy ul. Balonowej 13.1 i 13.2 - w granicach 44,8-44,9 dB przy poziomie dopuszczalnym 45 dB, a tym samym na wskazanych terenach może dojść do przekroczenia wartości dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W związku z powyższym w punkcie VI. decyzji nałożono obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, umożliwiającej porównanie ustaleń zawartych w Raporcie oos i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.

W związku z modernizacją źródła zasilania pieca SECO1 nie nastąpią zmiany w zakresie zaopatrzenia w wodę w stosunku do stanu istniejącego. W związku z planowaną rozbudową zakładu o nową linię produkcyjną konieczne będzie zaopatrzenie w wodę na potrzeby oczyszczania gazów w płuczce kwasowej (skruberze). Źródłem zaopatrzenia w wodę będzie miejska sieć wodociągowa.

Doprowadzenie dodatkowych ilości wody nie będzie wiązać się z koniecznością zmiany limitu ilości wody określonego w aktualnie obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym.

W związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia polegającego na modernizacji źródła zasilania pieca SECO1 nie będą powstawać ścieki przemysłowe. W procesie oczyszczania gazów w płuczce kwasowej (produkcja form piaskowych) również nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Pozostałości procesu oczyszczania gazów traktowane będą jako odpad i przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Obecnie ścieki powstające na terenie zakładu odprowadzane są 4 wylotami do urządzeń kanalizacyjnych, należących do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A., przy czym ścieki technologiczne powstające w instalacji IPPC odprowadzane są do miejskiej kanalizacji sanitarnej 3 wylotami jako ścieki przemysłowe, stanowiące mieszaninę ścieków technologicznych i bytowych.

W związku z planowaną inwestycją nie będą wykonywane żadne prace związane ze zmianą sposobu użytkowania terenu, w tym nie projektuje się żadnych zmian w stosunku do powierzchni terenów utwardzonych i zadaszonym – tym samym planowana inwestycja nie wpływa w żaden sposób na ilość powstających wód opadowych i roztopowych na terenie zakładu.

Eksploatacja instalacji do odlewania aluminium wiąże się z powstawaniem odpadów na poszczególnych etapach produkcji.

Ilości, rodzaje, sposób magazynowania i zagospodarowanie wytwarzanych odpadów jest uregulowane aktualnie obowiązującym pozwoleniem zintegrowanym. W związku z eksploatacją

przedsięwzięcia przewiduje się możliwość powstawania takich odpadów jak:

- opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (15 01 10*),
- szlamy wodne zawierające farby i lakiery inne niż wymienione w 08 01 15 (08 01 16),
- rdzenie i formy odlewnicze po procesie odlewania inne niż wymienione w 10 10 07 (10 10 08).

Rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów planowane do wytworzenia w zakładzie w związku z eksploatacją instalacji (z wyłączeniem odpadów komunalnych)

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]
Odpady niebezpieczne			
1	12 01 09*	Odpadowe emulsje i roztwory z obróbki metali niezawierające chlorowców	3 000
2	12 01 18*	Szlamy z obróbki metali zawierające oleje (np. szlamy z szlifowania, gładzenia i pokrywania)	500
3	13 01 13*	Inne oleje hydrauliczne	1,5
4	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	5
5	13 03 08*	Syntetyczne oleje i ciecze stosowane jako elektroizolatory oraz nośniki ciepła inne niż wymienione w 13 03 01	1,5
6	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności – bardzo toksyczne i toksyczne)	5
7	15 02	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym	15

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]
	02*	filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	
8	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,5
9	16 10 01*	Uwodnione odpady ciekłe zawierające substancje niebezpieczne	17
Odpady inne niż niebezpieczne			
10	07 02 99	Inne niewymienione odpady	4
11	08 01 16	Szlamy wodne zawierające farby i lakiery inne niż wymienione w 08 01 15	5

12	10 10 03	Zgary i żużle odlewnicze	1 400
13	10 10 08	Rdzenie i formy odlewnicze po procesie odlewania inne niż wymienione w 10 10 07	940
14	12 01 03	Odpady z toczenia i piłowania metali nieżelaznych	10 400
15	12 01 17	Odpady poszlifierskie inne niż wymienione w 12 01 16	1 850
16	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	10
17	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,5
18	16 02 16	Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	0,5

19	16 11 02	Węglowodory pochodne okładziny piecowe i materiały ogniotrwałe z procesów metalurgicznych inne niż wymienione w 16 11 01	50
----	-------------	--	----

W porównaniu do aktualnie wytwarzanych odpadów, powstaną przede wszystkim odpady związane z produkcją rdzeni piaskowych na nowej linii, co skutkuje pojawieniem się nowych rodzajów odpadów bądź zwiększeniem ilości wytwarzanych już odpadów danego rodzaju.

Ilość odpadów po realizacji inwestycji zwiększy się z 3 530,5 Mg do 3 545,5 Mg odpadów niebezpiecznych i z 14 518,5 Mg do 14 660 Mg odpadów innych niż niebezpieczne.

Wytwarzane odpady są magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu na terenie zakładu, zapewniającym bezpieczne dla środowiska ich gromadzenie. Odpady są tymczasowo przechowywane w pojemnikach dostosowanych do ich składu, właściwości oraz ilości, po czym są przekazywane do zagospodarowania upoważnionym posiadaczom, zgodnie z wymaganiami ustawy o odpadach i zachowaniem przepisów przeciwpożarowych.

Zgodnie z art. 66 ust. 5 ustawy ooś, jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami (zwanymi dalej: „BAT”).

Dla procesów prowadzonych w rozpatrywanej instalacji brak jest konkluzji BAT wydanych przez Europejskie Biuro IPPC w Sewilli.

W przedłożonym Raportem ooś dokonano porównania technologii z BAT, wykorzystując następujące dokumenty referencyjne BAT:

- dla wtórnego wytopu aluminium „Reference Document on Best Available Techniques in Smitheries and Foundries Industry” – wersja

z maja 2005 r. (wykorzystano również wersję przetłumaczoną w grudniu 2007 r. na zlecenia Ministerstwa Środowiska),
- dla chłodzenia: BREF horyzontalny (interdyscyplinarny) z grudnia 2001 r. „Reference Document on the application of Best Available Techniques to Industrial Cooling Systems”.

Zasięg oddziaływania poszczególnych emisji związanych z realizacją przedsięwzięcia będzie lokalny i ograniczony do bezpośredniego otoczenia realizowanych robót.

Etap realizacji będzie obejmował instalację poszczególnych elementów urządzeń oraz adaptację wnętrza istniejącej hali. Prace te wiązać się będą z emisją hałasu i zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza. Zarówno oddziaływanie akustyczne, jak i emisja do powietrza będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i ustąpią z chwilą zakończenia prac. Ze względu na bliskie sąsiedztwo terenów chronionych akustycznie, nałożono warunek pkt. II.A.1 nakazujący wykonywanie prac wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6.00 -22.00. Odpady powstające na etapie realizacji będą zbierane selektywnie i przekazywane firmie posiadającej stosowne zezwolenia.

Analizę oddziaływań przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji przeprowadzono dla wskazanej w warunku pkt. II.B.1 maksymalnej rocznej wielkości produkcji. Jest to wielkość wskazana przez Inwestora jako maksymalna i utrzymanie jej jako nieprzekraczalnej zapewni, iż nie zwiększy się skala przedsięwzięcia, a tym samym występujące w ramach działalności oddziaływania na środowisko będą na tym samym, możliwym do przewidzenia, przeanalizowanym w ramach niniejszego postępowania poziomie.

Eksploatacja przedsięwzięcia wiąże się z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. W związku z tym, że przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy i modernizacji istniejącego zakładu, w Raporcie oś poddano analizie zarówno oddziaływania wynikające z realizacji inwestycji, jak i oddziaływania powstające w wyniku łącznej pracy nowych i istniejących urządzeń. W wyniku realizacji przedsięwzięcia powstaną dwa nowe emitery

zanieczyszczeń do powietrza. Pierwszy związany będzie ze spalaniem gazu w palnikach pieca SECO1. Zastosowanie wysokometanowego gazu typu E – zgodnie z warunkiem pkt. II.B.2 – pozwoli na ograniczenie emisji zanieczyszczeń w porównaniu do sytuacji, w której zastosowano by inny rodzaj paliwa. Drugi nowy emitor powstanie w związku z procesem produkcji rdzeni piaskowych. Proces ten będzie źródłem pyłu i zanieczyszczeń gazowych. Do najistotniejszych związków zanieczyszczających powstających podczas procesu należą aminy. Zastosowanie dwustopniowego systemu oczyszczania gazu, złożonego z filtra tkaninowego zatrzymującego pył (w tym cząstki piasku) i płuczki kwasowej, jak wskazano w warunku pkt. II.A.2, pozwala na usunięcie amin i zmniejszenie stężenia emitowanego pyłu. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się zwiększenia aktualnego natężenia ruchu pojazdów, które stanowią źródło emisji nieorganizowanej zanieczyszczeń. W wyniku modelowania i obliczeń uwzględniających istniejące na terenie zakładu oraz planowane emitory oceniono, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na powietrze atmosferyczne, a wartości odniesienia i poziomy dopuszczalne określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu powinny być dotrzymane. Realizacja przedsięwzięcia polegającego na produkcji form rdzeni piaskowych wiąże się z powstaniem nowego źródła hałasu. Będzie nim zastosowany w powyższej instalacji skrubler. W związku z sąsiedztwem terenów chronionych akustycznie, zastosowany zostanie w nim – wskazany w warunku pkt. II.A.3 – tłumik akustyczny o skuteczności co najmniej 10 dB. Z obliczeń przedstawionych w Raporcie oś wynika, iż dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, po

zastosowaniu tłumika, powinny być dotrzymane. Ponadto – niezależnie od przedmiotowego przedsięwzięcia – inwestor planuje wykonanie dodatkowych działań mających na celu ograniczenie łącznej emisji hałasu z terenu EBCC Sp. z o.o.

Zakład wykorzystuje aktualnie wodę z miejskiej sieci wodociągowej, zaś ścieki odprowadzane są do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Nie przewiduje się zmian w tym zakresie w związku z realizacją przedsięwzięcia. Zastosowanie płuczki kwasowej wiązać się będzie z dodatkowym zużyciem wody, jednak nie powinno ono wykroczyć poza wartość wskazaną w posiadanym przez firmę pozwoleniu zintegrowanym.

W punkcie III. podpunktach 1. i 2. niniejszej decyzji nałożono warunki konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym. Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów chronionych wymienionych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położone obszary chronione mające znaczenie dla Wspólnoty: Las Pilczycki PLH020069 zlokalizowany ok. 2,5 km. Dodatkowo w odległości ok. 1,8 km od planowanego przedsięwzięcia znajduje się korytarz ekologiczny Dolina Odry Środkowej KpdC-19A. Po przeanalizowaniu przedłożonego Raportu ooś oraz położenie planowanego przedsięwzięcia na terenie przemysłowym stwierdzić należy, że przy zastosowaniu warunków określonych w rozstrzygnięciu niniejszego postanowienia, przedsięwzięcie nie będzie wywierać znaczącego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym na ww. obszary Natura 2000, korytarze ekologiczne oraz różnorodność biologiczną.

Działka, na której realizowana będzie inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostek planistycznych gospodarowania wodami:

- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Odra w granicach Wrocławia o kodzie PLRW60002113399. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – JCWP została oceniona jako silnie zmieniona część wód o dobrym stanie,

zagrożona osiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Śleza od Malej Ślezy do Odry o kodzie PLRW60001913369. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – JCWP została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona osiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitych części wód podziemnych:

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 109 o kodzie PLRW6000109, która charakteryzuje się dobrym stanem jakościowym i dobrym stanem chemicznym.

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 108 o kodzie PLRW6000108, która charakteryzuje się dobrym stanem jakościowym i dobrym stanem chemicznym.

Przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Teren inwestycji nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi.

Po przeanalizowaniu rodzaju, skalę lokalizację oraz charakter planowanego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących jego wpływ na środowisko, nie przewiduje się negatywnego wpływu na stan jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych oraz możliwość osiągnięcia przez nie celów.

Z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie nie zostało zaliczone do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii, w punkcie IV. decyzji, nie ustalono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

W punkcie V. organ nie stwierdził również konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pod warunkiem, iż

zmianie nie ulegną założenia projektowe przedstawione w postępowaniu przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogłyby zmienić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Z materiału dowodowego wynika, iż na terenach chronionych akustycznie zlokalizowanych w sąsiedztwie zakładu występują podprogowe wartości dopuszczalne hałasu tj. w porze dziennej dla punktu 01 zlokalizowanego przy ul. Bystrzyckiej 89 - 54,6 dB przy dopuszczalnym poziomie 55 dB oraz w porze nocnej dla punktu 03 przy ul. Balonowej 13.1 i 13.2 - w granicach 44,8-44,9 dB przy poziomie dopuszczalnym 45 dB, a tym samym na wskazanych terenach może dojść do przekroczenia wartości dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W związku z powyższym w punkcie VI. decyzji nałożono konieczność sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego na najbliższej położone tereny chronione przed hałasem. Analizę należy wykonać w czasie najmniej korzystnego oddziaływania zakładu. Powyższa analiza ma wykazać skuteczność działań minimalizujących emisję hałasu.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś*, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej mpzp, jeżeli plan ten został uchwalony. Teren przedmiotowej inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego centralnej części obszaru rozwoju Astra i zachodniej części zespołu urbanistycznego Gądów Przemysłowy oraz południowej części zespołu urbanistycznego Osiedla Kosmonautów we Wrocławiu przyjętym uchwałą nr XLII/2925/05 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2005 r.

Zgodnie z miejscowym planem dla terenu inwestycji określono przeznaczenie – produkcja i budownictwo (oznaczone symbolem 6P/U).

Przedmiotowa inwestycja wpisuje się w zapisy ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Teren przedsięwzięcia nie należy do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Przedmiotowa inwestycja nie przebiega przez teren narażony na niebezpieczeństwo powodzi, teren znaczących powodzi historycznych oraz obszar, na którym wystąpienie powodzi jest prawdopodobne.

W myśl art. 82 ustawy ooś w niniejszej decyzji po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko określono: rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji (użytkowania) przedsięwzięcia.

Tym samym treść niniejszej decyzji uwzględnia część przesłanek, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy ooś. Organ nie stwierdził innych przesłanek, które uzasadniałyby wprowadzenie do decyzji pozostałych elementów, o których mowa w art. 82 ust. 1 i 2 ustawy ooś.

Raport ooś opracowany dla przedmiotowej inwestycji odnosi się do wszystkich elementów wymienionych w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji.

Warunki określone w niniejszej decyzji zostały sformułowane na podstawie danych zawartych w raporcie ooś (oraz jego uzupełnieniach), który został w toku postępowania wnikliwie przeanalizowany i zweryfikowany. Treść decyzji uwzględnia stanowisko RDOŚ, UM, RZGW oraz PPIS. Organ przy wydaniu decyzji wziął pod uwagę wszystkie warunki określone przez ww. organy, zweryfikowane z danymi zawartymi w Raporcie ooś.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz wyniki dokonanych opinii i uzgodnień, organ określił środowiskowe uwarunkowania realizacji planowanego przedsięwzięcia uznając, że przy wypełnieniu warunków zawartych w sentencji niniejszej decyzji, a także prowadzeniu proc modernizacyjnych i montażowych oraz eksploatacji inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,

przedmiotowa inwestycja nie powinna oddziaływać na środowisko oraz ludzi w sposób ponadnormatywny.

Po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych, biorąc pod uwagę uzgodnienie RDOŚ, opinię UM, opinię RZGW oraz opinię PPIS we Wrocławiu; a także ustalenia zawarte w Raporcie ooś, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium

Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem organu, który ją wydał, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zgodnie z art. 129 k.p.a.

2. Zgodnie z art. 127a k.p.a., w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania

strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu

administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia

odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna

i prawomocna.

Wniesiono opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie niniejszej decyzji– potwierdzenie wniesienia opłaty znajduje się w aktach sprawy.

Z up. Prezydenta

Małgorzata

Demianowicz

Dyrektor Wydziału

Środowiska i

Rolnictwa

Otrzymują:

1. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
2. aa

Do wiadomości:

1. European Brakes and Chassis Components Sp. z o.o. ul.
Bystrzycka 89, 54-215 Wrocław
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu –
wysyłka przez ePuap
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrocławiu –
wysyłka przez ePuap
4. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Zarządu Zlewni we Wrocławiu - wysyłka przez ePuap
5. Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego – wysyłka
przez ePuap

Załącznik do decyzji Prezydenta Wrocławia
z dnia 23 lutego 2022 r.

znak: WSR-OS.6220.83.2021.DW

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

(sporządzona na podstawie informacji zawartych w raporcie o.o.)

Przedmiotowa inwestycja będzie polegała na modernizacji pieca SECO1 oraz rozbudowie zakładu European Brakes and Chassis Components (dalej EBCC) o produkcję form rdzeni piaskowych.

Zakres inwestycji obejmuje nieruchomość na działce o numerze ewidencyjnym 21/4, obręb Gadów Mały, gm. Wrocław.

W zakładzie EBCC Sp. z o.o. znajduje się instalacja do odlewania aluminium o zdolności produkcyjnej 112,903 ton wytopu na dobę (35 000 ton wytopu /rok).

W instalacji do odlewania aluminium produkowane są części dla przemysłu motoryzacyjnego m.in. zaciski hamulcowe, pompki hamulcowe, wzmacniacze hydrauliczne. W instalacji prowadzone są następujące procesy technologiczne:

- 1) topienie aluminium w piecach topialnych,
- 2) odlewanie grawitacyjne do form stalowych (kokil),
- 3) odlewanie rdzeniowe przy zastosowaniu rdzeni cold-box,
- 4) obróbka cieplna (przesycanie, hartowanie w wodzie, starzenie),
- 5) obróbka mechaniczna.

Produkcja w zakładzie odbywa się na terenie dwóch hal: Hala P-1 i Hala P-2.

W halach znajduje się urządzenia do topienia aluminium, odlewania form, hartowania i obróbki cieplnej, przygotowania form odlewniczych (stanowiska podgrzewania, pokrywania lakierami, izolacyjno-ochronnymi i piaskowania kokil), chłodzenia odlewów z rdzeniami piaskowymi, usuwania rdzeni piaskowych z odlewów oraz radioskopii (kontrola wyrobów).

- 1) Inwestycja polegająca na modernizacji pieca SECO1, ma służyć do przesycania oraz starzenia odlewów aluminiowych. Istniejąca instalacja do odlewania aluminium o zdolności produkcyjnej

112,903 ton wytopu na dobę (35 000 ton wytopu/rok) wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie źródła zasilania pieca z elektrycznego na gazowe. Powodem zmiany są przede wszystkim coraz wyższe koszty ogrzewania elektrycznego, które jest wynikiem długotrwałego wygrzewania odlewów aluminiowych. Etap, którego dotyczy zmiana technologii jest etapem „pomocniczym” instalacji do odlewania aluminium, którego zadaniem jest poprawa własności mechanicznych odlewu.

Przedmiotowa modernizacja pieca SECO1 będzie zlokalizowana w istniejącej hali produkcyjnej.

Przedmiotowa instalacja nie zmieni procesu technologicznego związanego z przesycaniem i postarzaniem odlewów aluminiowych, nie wpłynie na obniżenie jakości oraz zmniejszenie ilości produkcji, a jedynie spowoduje zmniejszenie kosztów podczas procesu wygrzewania. Planowana modernizacja będzie wymagała powstania nowego emitora, z którego będą odprowadzane zanieczyszczenia emitowane podczas spalania gazu.

Odprowadzane będą gazy i pyły powstające w wyniku spalania gazu ziemnego wysokometanowego (emitor nr E-28 o wysokości 20 m i średnicy 0,30 m). Czas pracy nowego emitora będzie wynosił 7040 h/rok.

W miejsce aktualnie zainstalowanych grzałek elektrycznych, zabudowane zostaną wymienniki ciepła, a w nich zainstalowane palniki gazowe:

- c) przesycanie: 2 palniki o mocy 150 kW każdy, 2 palniki o mocy 80 kW każdy oraz 12 palników o mocy 40 kW każdy,
- d) starzenie: 12 palników o mocy 40 kW każdy.

Wymienniki ciepła wykonane będą z rur ze stali żaroodpornej o podwyższonej odporności na ciepło i będą przede wszystkim korzystać z ciepła spalin z centralnego kolektora odprowadzającego produkty spalania z systemu grzewczego pieca do przesycenia.

Instalacja kanału spalin zabudowana będzie koncentrycznie (rura w rurze), gdzie spaliny będą wyrzucane kanałem wewnętrznym, a powietrze zasysane do palników kanałem zewnętrznym.

Obiekty budowlane i związane z nimi urządzenia powinny być zaprojektowane i budowane w sposób określony w przepisach, w tym techniczno – budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób zapewniający spełnienie wymagań zawartych w art. 5 ust. 1 Prawa budowlanego.

Inwestycja polegająca na modernizacji pieca SECO 1 nie będzie powodować obniżenia jakości lub zmniejszenia ilości produkcji, a jedynie zmniejszenie kosztów podczas procesu wygrzewania.

2) Rozbudowa zakładu o produkcję form rdzeni piaskowych (technologia Cold Box):

Uruchomienie linii produkcyjnej planuje się na rok 2023. Produkcja masy rdzeniowej: masa rdzeniowa składa się z suchego piasku kwarcowego o określonej wielkości, żywicy oraz aktywatora.

Wszystkie składniki rdzenia mieszane są w mieszalnikach, przy zastosowaniu określonej proporcji składników. Gotowa masa dozowana jest do strzelarek, gdzie powstaje gotowy rdzeń piaskowy.

Produkcja rdzenia: rdzenie wykonuje się poprzez wstrzelenie do rdzennicy (najczęściej metalowej formuły) uprzednio przygotowanej masy rdzeniowej, która wypełnia wnęki odtwarzające kształt rdzenia. Kolejno następuje odjazd płyty strzałowej i przejazd płyty przedmuchowej, dzięki której zostaje utwardzony rdzeń. Medium, które odpowiedzialne jest za utwardzenie to amina. Po zakończeniu procesu utwardzania i odjeździe płyty przedmuchowej następuje rozformowanie i wypchnięcie rdzeni z rdzennicy. Po wyjęciu rdzeni rdzennica zamyka się, przyjeżdża płyta strzałowa i rozpoczyna się kolejny cykl.

Piasek kwarcowy magazynowany będzie w silosie o pojemności 22 m³ znajdującym się wewnątrz hali P2. Silos ten ładowany będzie

raz w tygodniu. W sposób hermetyczny przez układ pompujący piasek będzie transportowany do mniejszego ruchomego big бага wewnątrz hali P2 o pojemności 4 tony.

Linia technologiczna produkcji form rdzeni piaskowych składać się będzie z następujących elementów:

- Strzelarka;
- Mikser;
- Skruber (płuczka kwasowa);
- Basen powlekający – wanna (900 mm x 1200 mm);
- Opcjonalnie piec elektryczny do suszenia rdzeni.

Całkowita powierzchnia działki nr 21/4 wynosi ok. 4,5 ha, natomiast całkowita powierzchnia terenu zakładu to ok. 5,8 ha.

Szacunkowy bilans powierzchni terenu inwestycji przedstawiono poniżej.

Powierzchnia terenu zakładu:

57 972 m²

Powierzchnia obszaru inwestycji (działka 21/4):

45 362 m²

Powierzchnia zabudowy:

17

298 m²

Powierzchnia utwardzona (drogi i parkingi):

20 412 m²

Powierzchnia biologicznie czynna:

7 652 m²

Z up. Prezydenta

Małgorzata Demianowicz

Dyrektor Wydziału

Środowiska i Rolnictwa