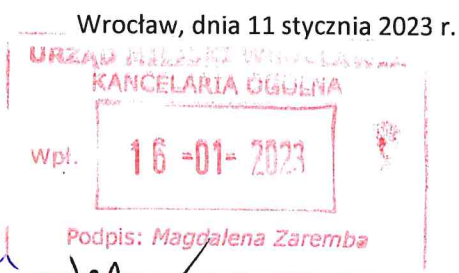


Wasz znak: BRW-DPP1.6721.5.2021

00092835/2022/W

Nasz znak: WR.RPP.610.1.2023.og



DECYZJA Nr 18/RPP/M-1/2023

Na podstawie art. 166 ust. 2 pkt 5) ust. 5 oraz art. 240 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.) w związku z art. 17 pkt 6 lit b) i art. 24 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu

wystąpienia z dnia 28 grudnia 2022 r. znak: BRW-DPP1.6721.5.2021 Prezydenta Wrocławia o uzgodnienie, zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo wodne, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Na Niskich Łąkach i Szybkiej oraz rzeki Oławy we Wrocławiu

orzekam

uzgadniam projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jw. w zakresie terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią **pod warunkami:**

- uzupełnienia ustaleń szczegółowych dla terenów znajdujących się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią o odniesienie do §9. ust. 1 i ust. 2.
- dodania zastrzeżenia w §23. ust. 2, że w ramach przeznaczenia zieleni i rekreacja nie dopuszcza się szaleństw w granicach obszarów jw.

Uzasadnienie

Niniejszą decyzję wydano na podstawie przepisów prawnych, powołanych na wstępie.

Do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wpłynął wniosek Prezydenta Wrocławia znak BRW-DPP1.6721.5.2021 z dnia 28 grudnia 2022 r. (data wpływu 02.01.2023 r.) o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Na Niskich Łąkach i Szybkiej oraz rzeki Oławy we Wrocławiu, zainicjowanego uchwałą Nr XXXIV/888/21 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 lutego 2021 r.

Stosownie do postanowień art. 166 ust. 2 pkt 5) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne uzgodnienia z Wodami Polskimi wymagają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Przez teren objęty planem przepływa nieobwałowana na tym odcinku rzeka Oława, dla której sporządzono mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP), podane do publicznej wiadomości zgodnie z art. 171 ust. 5 ustawy Prawo wodne, stanowiące podstawę do podejmowania działań związanych z planowaniem przestrzennym i do uzgadniania dokumentów w tym zakresie. Na podstawie aktualnie obowiązujących MZP, arkusz: WROCŁAW-STARE MIASTO M-33-35-C-a-3, ustalono, że teren objęty planem znajduje się częściowo w zasięgu zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia 10%, 1% i 0,2% oraz w znikomym fragmencie na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego w scenariuszu całkowitego zniszczenia obwałowania rzeki Odry, przy wyznaczeniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie przewyższenia 1%.

Status obszarów szczególnego zagrożenia powodzią został uregulowany w art. 16 pkt 34) ustawy Prawo wodne. Zgodnie z tym przepisem, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią (na przedmiotowym terenie), na których obowiązują przepisy odrębne określone w ustawie Prawo wodne są:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%.

Na rysunku planu naniesiono obszar szczególnego zagrożenia powodzią, przy czym rozróżnienie między strefami $Q_{10\%}$ i $Q_{1\%}$ z uwagi na zastosowaną szrafurę jest mało wyraźne. Usytuowanie w strefie $Q_{10\%}$ świadczy o niewspółmiernie wyższym poziomie zagrożenia z uwagi na większą możliwość wystąpienia (tj. częstość), ale w granicach opracowania zalania przy $p=10\%$ ulegają niewielkie fragmenty terenu o dużo mniejszej powierzchni niż w przypadku $p=1\%$, poza tym w strefie $Q_{10\%}$ nie znajdują się żadne tereny przeznaczone do zabudowy, a zatem kwestia ta traci na istotności. Odrębnie

i wyraźnie naniesiono natomiast „*granicę obszaru szczególnego zagrożenia powodzią*”, którą w opisie oznaczeń graficznych w §3. ust. 2 zakwalifikowano do „*obowiązujących ustaleń planu*”.

Ocenę zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, poza samymi MZP i MRP prowadzi się również, a właściwie przede wszystkim, w oparciu o zgodność z celami zarządzania ryzykiem powodziowym w rozumieniu art. 16 pkt 4) ustawy Prawo wodne, przyjętymi w Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (PZRP). Jest to strategiczny dokument w zakresie bezpieczeństwa powodziowego w Polsce, podlegający aktualizacji co 6 lat, w myśl art. 173 ust. 19 Prawa wodnego. Jednym z celów głównych PZRP (Dz.U. 2016 poz. 1938) jest zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, wśród których wymienia się wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią jako cel szczegółowy, z kolei ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności na zagrożenie powodziowe stanowi cel szczegółowy celu głównego, jakim jest obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego i pod kątem spełnienia tych celów analizuje się ustalenia projektu planu.

W §9. ust. 1. zawarto odniesienie do przepisów odrębnych wynikających z Prawa wodnego obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, a w ust. 2 ustalono nakaz „*stosowania technologii uwzględniających możliwość wystąpienia zagrożenia zalaniem wodami powodziowymi*”.

Z wyodrębnionych w planie jednostek planistycznych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią znajdują się tereny oznaczone symbolami: 2Z (zieleń), 1KB (bulwar) i 1WS (wody powierzchniowe)

Dla terenu 2Z ustalonym w §23. ust.1. przeznaczeniem są: zieleń i rekreacja, pasażerskie porty i przystanie, infrastruktura drogowa i obiekty infrastruktury technicznej, przy czym grupa kategorii przeznaczenia terenu „*zieleń i rekreacja*”, zgodnie z §4. ust. 2. pkt 2, obejmuje m.in. terenowe urządzenia sportowe, obiekty imprez plenerowych, ogrody tematyczne i szalety. Stosownie do zastrzeżenia w §23. ust. 2 pkt 8 (nadmieniamy przy tym, że numeracja zaczyna się od pkt 8) „*w ramach przeznaczenia obiekty imprez plenerowych oraz pasażerskie porty i przystanie nie dopuszcza się budynków*”, a w ramach przeznaczenia obiekty do parkowania z grupy kategorii „*infrastruktura drogowa*” dopuszczono w pkt 9) wyłącznie parkingi dla rowerów. Podobne zastrzeżenie należy przewidzieć dla szaletoń. Z kolei w przypadku obiektów infrastruktury technicznej zgodnie z §4. ust. 2. pkt 2 przewiduje się stacje transformatorowe, stacje gazowe, obiekty infrastruktury wodociągowej i obiekty infrastruktury kanalizacyjnej, ale o ile zasadnym byłoby wykluczenie możliwości realizacji stacji transformatorowych w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią to w tym przypadku wystarczającym będzie odniesienie do nakazu ustalonego w §9. ust. 2. oraz do przepisów odrębnych, o których mowa w §9. ust. 1., z których wynika obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego dla nowych obiektów budowlanych.

Dla terenu 1KB ustalonym w §31. ust.1. przeznaczeniem są: skwery, pasażerskie porty i przystanie, ciągi piesze, ciągi pieszo-rowerowe, wody powierzchniowe, obiekty do parkowania i obiekty infrastruktury technicznej, przy czym również zastrzeżono, że „*w ramach przeznaczenia pasażerskie porty i przystanie nie dopuszcza się budynków*”, natomiast w ramach przeznaczenia obiekty do parkowania dopuszczono wyłącznie parkingi dla rowerów. Uznaje się za zasadne, podobnie jak w przypadku terenu 2Z, uzupełnienie ustaleń szczegółowych w §31. o odniesienie do §9. ust. 1 i ust. 2.

W przypadku terenu 1WS, poza infrastrukturą komunikacyjną (ulica, drogi wewnętrzne, ciągi piesze i rowerowe) i techniczną, ustalone w §25. ust. 1. przeznaczenie jest funkcjonalnie związane z rzeką Oławą (pasażerskie porty i przystanie oraz obiekty wynikające z definicji wód powierzchniowych określonej w §4. ust. 1. pkt 33).

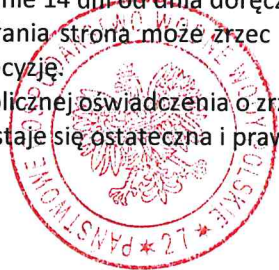
Poza przedmiotem uzgodnienia, zdeteminowanym w art. 166 ust. 2 pkt 5) Prawa wodnego, wątpliwości budzić może ustalone w §20. ust.1. pkt 5) przeznaczenie tj. „*mariny*” dla terenu oznaczonego symbolem 3MW-U w świetle definicji określonej w §4. ust. 1. pkt 31), zgodnie z którą pod pojęciem mariny rozumie się „*akweny i grunty pokryte wodą oraz do nich przylegające, związane z obsługą cumowania i postoju jachtów i innych jednostek pływających, wyposażone w pomosty stałe oraz obiekty, urządzenia i instalacje, związane z funkcjonowaniem mariny, w tym urządzenia remontowe i infrastrukturę techniczną, np.: punkty zasilania elektrycznego, pompy do opróżniania zbiorników ze ściekami, miejsca poboru paliwa, sanitariaty, a także: obiekty zarządzania, nadzoru i utrzymania mariny, punkty informacji, zaplecze gastronomiczne i noclegowe...*”. Teren 3MW-U nie jest akwenem, gruntem pokrytym wodą ani nie jest do nich przyległy, bowiem od gruntu pokrytego wodą (rz. Oława – 1WS) oddziela go obszar 3Z, dla którego w §24. ust. 1. nie ustalono przeznaczenia „*wody powierzchniowe*”. Jakkolwiek zrozumieliśmy sam zamysł będący wynikiem potrzeby uwzględnienia w planie mariny jako miejsca do przybijania i cumowania jednostek pływających wykorzystując istniejące urządzenia cumownicze, to zachodzi obawa że nieprecyzyjność przy ustaleniu przeznaczenia terenu może prowadzić do sprzeczności zwłaszcza, że dla terenu 3Z w §24. ust. 2. pkt 3) w ramach przeznaczenia pasażerskie porty i przystanie nie dopuszcza się budynków co może eliminować możliwość postawienia nowych budynków obsługi potencjalnej mariny.

Biorąc pod uwagę przeznaczenie podstawowe terenów znajdujących się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, których sposób zagospodarowania nie stoi wprost w sprzeczności z celami zarządzania ryzykiem powodziowym w rozumieniu art. 16 pkt 4) Prawa wodnego, przyjętymi w PZRP, można stwierdzić, że po uwzględnieniu warunków uzgodnienia określonych w sentencji niniejszej decyzji plan odzwierciedlać będzie w pełni poziom zagrożenia powodziowego wynikający z aktualnie obowiązujących MZP i MRP.

Mając na uwadze powyższe **orzeczono jak w sentencji**.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z upoważnienia
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Zastępcą Dyrektora

Dariusz Karkos

Sprawę prowadzi:
Ozana Gromada - Wydział Koordynacji i Ochrony przed Powodzią i Suszą
tel.: 71 33 78 828 i 71 33 78 817 e-mail: op.wroclaw@wody.gov.pl

Otrzymują /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/:
Prezydent Wrocławia, ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław

Do wiadomości:

- Zarząd Zlewni we Wrocławiu (NW Wrocław),
- RPP a/a

