



Pani Izabela Furtas

IF-CAR Izabela Furtas

ul. Wodzisławska nr 8

52-017 Wrocław

WKN-KSO.5421.1.5.2022

00141407/2022/W

Wrocław, 20 grudnia 2022 r.

#### ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2022 nr 988 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, IF-CAR Izabela Furtas, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/119/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Wodzisławska nr 8, 52-017 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.1.5.2022 z dnia 9 grudnia 2022 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono naruszenia warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ww. ustawy.

07.12.2022 NATEM Paszwał Paw

II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

W czasie kontroli kontrolujący obserwowali przebieg badania technicznego pojazdu. Badanie okresowe pojazdu zarejestrowano w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz wydano zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu.

Przeprowadzając badanie okresowe, diagnosta:

- podczas pomiaru emisji zanieczyszczeń gazowych spalin pojazdów z silnikiem o zapłonie iskrowym wykonał pomiar emisji spalin bez sprawdzenia czy silnik jest nagrany do normalnej temperatury pracy. Powyższe oznacza, że diagnosta wykonał okresowe badanie techniczne niezgodnie z § 2 ust. 1, pkt 3 lit. i) oraz z przedmiotem i zakresem badania określonym w pkt 8.2.1.2. działu I i § 2 pkt. 6 działu IV załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG),
- przeprowadzając badanie okresowe dokonał pomiaru siły hamowania na urządzeniu rolkowym, lecz nie zmierzył siły nacisku na pedał hamulca, co było niezgodne z § 2 ust. 1 pkt 3 lit. c) oraz § 2 ust. 1 pkt 5 działu II załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanymi dalej DIP) potwierdzono przeprowadzenie szesnastu okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym:
  - we wszystkich przypadkach w DIP, w pkt „24. Rozstaw kół”, nie dokonano odpowiedniego wpisu, co stanowi naruszenie pkt 24 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG. Ponadto:
  - w trzynastu przypadkach w DIP w rubryce „Dodatkowe informacje” wpisano inne informacje, niż dotyczące dodatkowego wyposażenia pojazdu, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje” załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG;
  - w dwóch przypadkach w DIP w pkt „44. Dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów” wpisano „4 kg” lub „X”, zamiast ustalonej prawidłowej wartości, co stanowi naruszenie pkt. 44 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG;

- w jednym przypadku, w rejestrze oraz w zaświadczeniu, nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania technicznego pojazdu, co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy.
- 2. W rejestrze badań technicznych pojazdów i w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym oraz na podstawie złożonych wyjaśnień, potwierdzono przeprowadzenie dodatkowego badania technicznego pojazdu na wniosek posiadacza pojazdu, bez tablic rejestracyjnych, w trakcie którego nie dokonano wpisu usterki istotnej, tj. braku tablic rejestracyjnych oraz ustalono nieprawidłowy wynik badania jako pozytywny zamiast negatywny, co stanowi naruszenie pkt I) objaśnień do załącznika nr 3 i pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
- 3. W 157 przypadkach, stwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego łącznie z dodatkowym badaniem technicznym, które każdorazowo zaewidencjonowano pod jedną pozycją w rejestrze, co spowodowało, że:
  - a) w Centralnej Ewidencji Pojazdów widnieją jedynie dane dotyczące okresowych badań technicznych, natomiast brak jest danych o przeprowadzonych badaniach dodatkowych. Zgodnie z dyspozycją art. 80ba ust. 1 pkt 6 ww. ustawy, stacje kontroli pojazdów są obowiązane do przekazywania do Centralnej Ewidencji Pojazdów danych określonych w art. 80b ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, tj. danych o badaniach technicznych pojazdów. W związku z powyższym sposób ewidencjonowania w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych winien zapewnić uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów informacji o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów;
  - b) pobierano opłatę ewidencyjną w wysokości 1 PLN, zamiast dwóch opłat ewidencyjnych w łącznej wysokości 2 PLN, co stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ustawy w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546) oraz rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 2 kwietnia 2022 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2022 r. poz. 738).

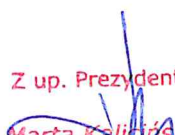
Ponadto przedsiębiorca nieterminowo złożył wniosek o zmianę wpisów w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, w zakresie ustania zatrudnienia diagnosty, tj. po upływie 14 dni, co stanowi naruszenie art. 83ab ust. 2 ustawy.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłoczne podjęcie działań mających na celu:

1. Wykonywanie okresowego badania technicznego pojazdu zgodnie z § 2 rozporządzenia MTBiG oraz zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.
2. Wpisywanie w DIP wszystkich wymaganych danych dotyczących danego rodzaju pojazdu.
3. Wyznaczanie terminu następnego badania technicznego pojazdu zgodnie z art. 81 ust. 6 ustawy.
4. Dokonywanie wpisu usterek w zaświadczeniu i w rejestrze oraz ustalanie prawidłowego wyniku badania technicznego pojazdu, odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego.
5. Pobieranie opłaty ewidencyjnej dla każdego przeprowadzonego badania technicznego.
6. Ewidencjonowanie w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych pojazdów, w sposób zapewniający uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów danych o wszystkich ich rodzajach.
7. W przypadku zmiany danych, terminowe składanie wniosków o zmianę wpisu w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Prezydenta  
  
Marta Kalicińska  
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.1.5.2022 w wersji elektronicznej.

