



F&P INVESTMENTS EUROPA
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Stanisławowska nr 47
54-611 Wrocław

Wrocław, 9 sierpnia 2022 r.

WKN-KSO.5421.1.1.2022
00094305/2022/W

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 988 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, F&P INVESTMENTS EUROPA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/116/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Powstańców Śląskich nr 211-217, 53-140 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.1.1.2022 z dnia 21 lipca 2022 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.

II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

W czasie kontroli kontrolujący obserwowali przebieg okresowego badania technicznego pojazdu, zakończonego wynikiem pozytywnym i stwierdzili, że diagnosta:

- rozpoczął badanie nie pobierając danych identyfikujących pojazd z centralnej ewidencji pojazdów oraz opłaty za przeprowadzenie badania technicznego i opłaty ewidencyjnej, co stanowi naruszenie § 1a pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG) oraz art. 83 ust. 1 ww. ustawy.
- dokonał pomiaru siły hamowania na urządzeniu płytowym (najazdowym), lecz nie sprawdził siły nacisku na pedał hamulca za pomocą miernika tejże siły, zatem nie wykonał badania zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1, dział II, § 2 ust. 1 pkt 5 w związku z § 2 ust. 1 pkt 3 lit. c) rozporządzenia MTBiG.
- nie sprawdził mocowania przekładni kierowniczej oraz stanu kierownicy, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. d) rozporządzenia MTBiG oraz przedmiotu i zakresu badania określonego w pkt 2.1.2. oraz 2.2.1. tabeli działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.
- nie dokonał pomiaru światłości świateł drogowych, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b) rozporządzenia MTBiG oraz przedmiotu i zakresu badania określonego w pkt 4.1.7. tabeli działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.
- podczas pomiaru emisji zanieczyszczeń gazowych spalin pojazdów z silnikiem o zapłonie iskrowym naruszył warunki pomiaru, co stanowi naruszenie § 6 w związku z § 2 pkt 6 działu IV załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG, § 2 ust. 1 pkt 3 lit. i) rozporządzenia MTBiG oraz przedmiotu i zakresu badania określonego w pkt 8.2.1.2. tabeli działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.
- podczas oględzin świateł postojowych stwierdził usterkę opisaną w pkt 4.17.1. lit. f) tabeli działu I załącznika nr 1 rozporządzenia MTBiG i jednocześnie nie wykazał jej w rejestrze oraz w wydany zaświadczeniu, bowiem podczas badania usunął przyczynę usterki. Zgodnie z wytycznymi dotyczącymi oceny usterek ujawnionych w trakcie przeprowadzania badania technicznego pojazdu zawartymi w kolumnie czwartej załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG, usterkę opisaną w pkt 4.17.1. lit. f) należało ocenić wyłącznie jako usterkę istotną, a wynik badania określić jako negatywny.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji.

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 03365/DW/116/P/2022, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu

technicznym pojazdu oraz w dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o tym samym numerze, potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Do badania, zgodnie z § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG, wystawiono dokument DIP wpisując w rubryce „Dodatkowe informacje” dodatkowe wyposażenie tj. HAK, natomiast w rejestrze oraz w wydany zaświadczeniu nie wpisano informacji, że pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, co stanowi naruszenie lit. K) objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Spełnienie ww. dodatkowych warunków technicznych potwierdza wykonane badanie techniczne o nr 03366/DW/116/P/2022.

2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 03366/DW/116/P/2022, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze, potwierdzono przeprowadzenie badania technicznego, o którym mowa w art. 71 ust. 4 ustawy, dla pojazdu zarejestrowanego za granicą.

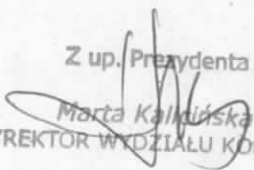
Na podstawie okazanego zaświadczenia oraz wydruku z rejestru (zmiany – poprawki do badania) stwierdzono, że diagnosta dokonał błędnego wpisu oznaczenia kraju rejestracji pojazdu, tj. PL zamiast CH, co stanowi naruszenie lit. C) objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 18 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłocznie podjęcie działań mających na celu:

1. Wykonywanie okresowego badania technicznego pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.
2. Wpisywanie w rejestrze oraz w zaświadczeniu stwierdzonych podczas badania usterek.
3. Wpisywanie w rejestrze oraz w zaświadczeniu, po spełnieniu wymagań, informacji, że pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy.
4. Wpisywanie w rejestrze oraz w zaświadczeniu oznaczenia kraju rejestracji pojazdu tożsamego z dowodem rejestracyjnym pojazdu.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Prezydenta

Marta Kalkińska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.1.1.2022 w wersji elektronicznej.

