



Pan Bartłomiej Ossowski

Zakład Mechaniki Pojazdowej
Bartłomiej Ossowski
ul. Komandorska nr 7-11
50-021 Wrocław

Wrocław, 21 lipca 2022 r.

WKN-KSO.5421.1.4.2022
00085433/2022/W

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 988 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, Zakład Mechaniki Pojazdowej Bartłomiej Ossowski, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/118/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Komandorska nr 7-11, 50-021 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.1.4.2022 z 8 lipca 2022 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono naruszenie warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ww. ustawy.

II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

W czasie kontroli kontrolujący obserwowali przebieg badania pojazdu marki CITROEN, nr rej. DW0650S. Okresowe badanie przeprowadzał uprawniony diagnosta, o numerze uprawnienia DW/D/0206. Diagnosta, w trakcie wykonywania okresowego badania technicznego pojazdu nie sprawdził:

- stanu przekładni kierowniczej;
- mocowania przekładni kierowniczej;
- stanu połączeń układu kierowniczego;
- działania połączeń układu kierowniczego;
- światłości świateł drogowych;
- ustawienia przednich świateł przeciwmgłowych;
- akumulatora;
- prawidłowości działania zapięcia pasa bezpieczeństwa fotela kierowcy i pasażera;
- prawidłowości działania zapięć pasów bezpieczeństwa oraz napinaczy pasów bezpieczeństwa dwóch foteli umieszczonych z tyłu pojazdu;
- trójkąta ostrzegawczego tj. jego kompletności i zgodności z wymaganiami regulaminu nr 27 EGK ONZ;
- stanu nagrzania silnika do normalnej temperatury pracy (min. 70°C dla oleju silnikowego, min. 80°C dla płynu chłodzącego) i tym samym nieprawidłowo dokonał pomiaru emisji zanieczyszczeń gazowych spalin pojazdu z silnikiem o zapłonie iskrowym.

Uprawniony diagnosta wykonał okresowe badanie techniczne niezgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b), d), f), g) i i) rozporządzenia MTBiG oraz przedmiotem i zakresem badania określonym w pkt 2.1.1., 2.1.2., 2.1.3., 2.1.4., 4.1.7., 4.5.2, 4.13., 7.1.2. i 7.1.4., 7.4. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG oraz pkt 8.2.1.2. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG i § 2 pkt 6 Działu IV rozporządzenia MTBiG.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji.

1. W rejestrze, w zaświadczeniach oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanymi dalej dokumentami DIP) potwierdzono przeprowadzenie osiemnastu badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym:
 - a) w osiemnastu dokumentach DIP nie wpisano rodzaju silnika, co stanowi naruszenie pkt. 35 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG;
 - b) w dziewięciu dokumentach DIP w polu „Dodatkowe informacje***” dokonano wpisu informacji nie stanowiących dodatkowego wyposażenia pojazdu, co stanowi naruszenie treści objaśnień zawartych punkcie „UWAGI:” załącznika nr 4 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG;
 - c) w jednym dokumencie DIP stwierdzono błędnie określony rok produkcji badanego pojazdów, co stanowi naruszenie pkt 43 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG;
 - d) w jednym zaświadczeniu diagnosta zamieścił nieprawidłowo informację o braku tablic rejestracyjnych w polu „(6)Stwierdzone usterki i ich kategorie¹⁾” zamiast w polu „(10)Uwagi²⁾”, co stanowi naruszenie pkt I oraz J objaśnień do wzoru stanowiącego załącznik nr 3 od rozporządzenia MTBiG.
 - e) w jednym zaświadczeniu oraz w jednej pozycji rejestru diagnosta dokonał nieprawidłowego wpisu daty pierwszej rejestracji w kraju, co stanowi naruszenie odpowiednio pkt F objaśnień do wzoru stanowiącego załącznik nr

3 od rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 7 załącznika nr 8 od rozporządzenia MTBiG.

f) w jednym zaświadczeniu oraz w jednej pozycji rejestru diagnosta dokonał nieprawidłowego wpisu kraju rejestracji pojazdu tj. IT zamiast PL, co stanowi naruszenie pkt C objaśnień do wzoru stanowiącego załącznik nr 3 od rozporządzenia MTBiG.

2. W trzech pozycjach rejestru oraz w trzech zaświadczeniach stwierdzono nieprawidłowy – niezgodny ze wzorem uprawnień diagnosty stanowiącym załącznik nr 9 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie szkolenia i egzaminowania diagnostów oraz wzorów dokumentów z tym związanych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1921) – numer uprawnień diagnosty tj. DW/D/076, zamiast prawidłowego DW/D/0076, co stanowi naruszenie treści wzoru stanowiącego załącznik nr 3 od rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 10 załącznika nr 8 od rozporządzenia MTBiG.

3. Opłaty ewidencyjne pobrane za cały okres objęty kontrolą w wysokościach wynikających ze sprawozdań z opłat ewidencyjnych pobranych i przekazanych na rachunek Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (zwane dalej sprawozdaniami) zostały przekazane przez pobierającego na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (zwany dalej Funduszem) po terminie, co stanowi naruszenie § 5 Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 2 kwietnia 2022 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2022 r. poz. 738) – zwane dalej rozporządzeniem w sprawie opłaty ewidencyjnej.

4. Pobierający dokonał rozliczenia opłat ewidencyjnych pobranych we wszystkich kontrolowanych miesiącach i przekazanych na rachunek bankowy Funduszu oraz przekazał ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji sprawozdania z pobranych i przekazanych opłat za wszystkie kontrolowane miesiące po terminie, co stanowi naruszenie § 6 rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.

Ponadto przedsiębiorca nieterminowo złożył wnioski o zmianę wpisów w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, w zakresie ustania zatrudnienia dwóch diagnostów oraz zatrudnienia dwóch diagnostów, tj. po upływie 14 dni, co stanowi naruszenie art. 83ab ust. 2 ustawy.


Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłoczne podjęcie działań mających na celu:

1. Wykonywanie okresowych badań technicznych pojazdów zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.
2. Wpisywanie w dokumentach DIP wszystkich wymaganych danych identyfikacyjnych badanych pojazdów.
3. Wpisywanie w dokumencie DIP rok produkcji pojazdu, tj. rok kalendarzowy, w którym pojazd został wyprodukowany.
4. Wpisywanie w zaświadczeniach informacji o braku tablic rejestracyjnych w odpowiednim polu.
5. Wpisywanie w zaświadczeniach i w rejestrze prawidłowej daty pierwszej rejestracji.
6. Wpisywanie w zaświadczeniach i w rejestrze prawidłowego oznaczenia kraju rejestracji.

7. Wpisywanie w zaświadczeniach oraz w rejestrze zgodnego ze wzorem, numeru uprawnień diagnosty.
8. Terminowe przekazywanie opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu.
9. Terminowe dokonywanie rozliczenia pobranych opłat ewidencyjnych oraz przekazywanie ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji sprawozdań.
10. Terminowe składanie wniosków o zmianę wpisu w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, w przypadku zmiany danych.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Prezydenta

Marta Kalicińska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.1.4.2022 w wersji elektronicznej.

