

Protokół nr 13/2022 z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miejskiej Wrocławia 13 października 2022 r., w godz. 13.00 tryb hybrydowy: Sala Sesyjna i poprzez MS Teams
BRM-DPP.0012.20.13.2022

Posiedzenie Komisji prowadził Pan Mirosław Lach Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miejskiej Wrocławia.

Na ogólną liczbę 10 radnych, wszyscy radni uczestniczyli w posiedzeniu. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia Komisji

I Przyjęcie porządku posiedzenia komisji

II Informacje Prezydenta Wrocławia:

III Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego

1. Wydział Nieruchomości Komunalnych

2. Zarząd Zasobu Komunalnego

3. Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości

IV Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia

V Zaproszony Prezes Zarządu Ekosystem we Wrocławiu - zagadnienia dotyczące utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Wrocław, pytania od radnych.

VI Przyjęcie planu pracy Komisji na 2023 rok.

VII Sprawy bieżące

VIII Wolne wnioski

IX Przyjęcie protokołu nr 12

Pan Mirosław Lach Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miejskiej Wrocławia otworzył posiedzenie Komisji, przywitał jej członków, a także wszystkich gości zaproszonych na

posiedzenie. Następnie odczytał listę obecności, stwierdził kworum i rozpoczął realizację porządku posiedzenia Komisji.

Ad I

Przyjęcie porządku posiedzenia

Radni bez uwag przyjęli porządek posiedzenia Komisji.

Ad. II

Informacje Prezydenta Wrocławia:

1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Wrocławia za I półrocze 2022 roku;
2. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Wrocławia za I półrocze 2022 roku;
3. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za I półrocze 2022 roku.

Wszystkie informacje zostały przesłane radnym pocztą elektroniczną, a także zostały zamieszczone w aplikacji e-Sesja, celem zapoznania się. Będą także przedstawione na najbliższej Sesji Rady Miejskiej.

Ad. III

Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego:

ppkt 1

Wydział Nieruchomości Komunalnych:

Radni po zapoznaniu się z wykazem nieruchomości przesłanym przez Wydział Nieruchomości Komunalnych i zreferowanym przez Dyrektorkę Wydziału Nieruchomości w Urzędzie Miejskim Wrocławia, postanowili w głosowaniu (za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) pozytywnie zaopiniować następujący wykaz:

- 1) wykaz 28/2022 pismo: WNK-R.680.13152.2011 z dn. 30.09.2022 r.
- ppkt 2.

Zarząd Zasobu Komunalnego:

Radni po zapoznaniu się z wykazem nieruchomości przesłanym przez Zarząd Zasobu Komunalnego i zreferowanym przez Z-cę Dyrektora ds.

Eksploatacji i Nadzoru Właścicielskiego w Zarządzie Zasobu Komunalnego postanowili w głosowaniu (za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) pozytywnie zaopiniować następujący wykaz:

1) wykaz WU/23/22 pismo: ZZK-WU-MR/4002/1326/22 z dn. 14.09.2022 r.

ppkt 3.

Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości:

Radni po zapoznaniu się z wykazami nieruchomości przesłanymi przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości i zreferowanymi przez Dyrektora Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości w Urzędzie Miejskim Wrocławia, postanowili w głosowaniu (za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) pozytywnie zaopiniować następujące wykazy:

1) wykaz nr 48/2022 pismo: WNS-SN.6840.102.2022 z dn. 29.09.2022 r.

2) wykaz nr 49/2022 pismo: WNS-SN-III.6840.1997 1166 z dn. 29.09.2022 r.

3) wykaz nr 50/2022 pismo: WNS-NZ.112919/2022/W z dn. 29.09.2022 r.

4) wykaz nr 51/2022 pismo: WNS-NZ.6823.52.2021 z dn. 6.10.2022 r.

5) wykaz nr 52/2022 pismo: WNS-NZ.6823.5.2022 z dn. 6.10.2022 r.

6) wykaz nr 71/P/22 pismo: WNS-BSL-LU.III.AM.7121/71/P/22 z dn. 11.10.2022 r.

7) wykaz nr 72/P/22 pismo: WNS-BSL-LU.II.AM.7121/72/P/22 z dn. 11.10.2022 r.

8) wykaz nr 73/P/22 pismo: WNS-BSL-LU.II.AM.7121/73/P/22 z dn. 11.10.2022 r.

9) wykaz nr 80/P/22 pismo: WNS-BSL-LU.II.ŻL.7121/80/P/22 z dn. 11.10.2022 r.

10) wykaz nr 82/P/22 pismo: WNS-BSL-LU.I.JS.7121/82/P/22 z dn. 11.10.2022 r.

11) wykaz nr 83/P/22 pismo: WNS-BSL-LU.I.JS.7121/83/P/22 z dn. 11.10.2022 r.

12) wykaz nr 84/P/22 pismo: WNS-BSL-LU.II.AS.7121/84/P/22 z dn.11.10.2022 r.

13) wykaz nr 85/P/22 pismo: WNS-BSL-LU.III.AS.7121/85/P/22 z dn.11.10.2022r.

14) wykaz nr 86/P/22 pismo: WNS-BSL-LU.II.AS.7121/86/P/22 z dn.11.10.2022 r.

15) wykaz nr 88/P/22 pismo: WNS-BSL-LU.IV.AM.7121/88/P/22 z dn.11.10.2022r.

16) wykaz nr 89/P/22 pismo: WNS-BSL-LU.II.AS.7121/89/P/22 z dn.11.10.2022 r.

17)wykaz nr WNS-BSL-LU.II.7125/68/2022 pismo: WNS-BSL-LU.II.JS.7125/68/22 z dn. 11.10.2022 r.

Ad IV

Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia:

Radny Pan Piotr Uhle poinformował Pana Mirosława Lacha

Przewodniczącego Komisji, że w pkt. od IV ppkt. 12, do pkt. IV ppkt. 17, nie będzie uczestniczył w głosowaniu i poprosił, aby fakt ten został zapisany w protokole z posiedzenia Komisji. Zdaniem radnego Pana Piotra Uhle opiniowane projekty są referowane przez osobę nieuprawnioną ponieważ pełniący funkcję Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego w Urzędzie Miejskim Wrocławia pełni ją niezgodnie z prawem, gdyż komórka której jest Dyrektorem powstała i funkcjonuje bez podstaw prawnych.

Przewodniczący Komisji przychylił się do prośby radnego Pana Piotra Uhle, aby w protokole odnotować zapis dotyczący nieuczestniczenia radnego w głosowaniu za wskazanymi przez Pana Piotra Uhle projektami uchwał.

Radni po zapoznaniu się ze zreferowanymi projektami uchwał Rady Miejskiej Wrocławia postanowili:

1. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 radnych) projekt uchwały zmieniający uchwałę

Nr XLVII/1232/21 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2022 r.- druk nr 1662/22;

2. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 6, przeciw – 1, wstrzymało się – 3 radnych) projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XLVII/1232/21 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 1663/22;
3. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonych przy ul. Gajowickiej 62 z rozliczeniem "lokal za grunt"- druk nr 1664/22;
4. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych) projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Wrocławia w roku budżetowym 2023 pod nazwą „Założenia polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2023” - druk nr 1585A/22 (II czytanie);
5. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 7, przeciw – 1, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XIII/316/19 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła - druk nr 1649/22;
6. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 7, przeciw – 1, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości - druk nr 1650/22;
7. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 7, przeciw – 1, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportu - druk nr 1651/22;
8. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) projekt uchwały w sprawie "Programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w 2023 r." - druk nr 1644/22;

9. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Wrocław pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich - druk nr 1657/22;
10. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 7, przeciw – 1, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/712/20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz śródmiejskiej strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania oraz w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej - druk nr 1658/22;
11. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 7, przeciw – 1, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach Wrocławia - druk nr 1659/22;
12. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Ignacego Mościckiego, Semaforowej, Pakistańskiej i Wietnamskiej we Wrocławiu - druk nr 1654/22;
13. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 8, przeciw – 1, wstrzymało się – 0 radnych) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Architektów i rzeki Ługowiny we Wrocławiu - druk nr 1653/22;
14. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 radnych) projekt uchwały w sprawie uchwalenia

zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Robotniczej i Góralskiej we Wrocławiu - druk nr 1652/22;

15. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Pabianickiej, Ślężnej i Wielkiej we Wrocławiu - druk nr 1636/22;
16. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Białowieskiej, Legnickiej i Niedźwiedziej we Wrocławiu - druk nr 1637/22;
17. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przedmiejskiej we Wrocławiu - druk nr 1638/22;
18. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 6 radnych) projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia - druk nr 1660/22;
19. zaopiniować pozytywnie w głosowaniu (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 6 radnych) projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia - druk nr 1661/22.

Ad V

Zaproszony Prezes Zarządu Ekosystem we Wrocławiu - zagadnienia dotyczące utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Wrocław, pytania od radnych.

Pan Mirosław Lach Przewodniczący Komisji przywitał Prezesa Zarządu Ekosystem we Wrocławiu. Na wstępie zaznaczył, że chciał by członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych RMW mogli poznać Prezesa spółki Ekosystem, który swoją funkcję na tym stanowisku

pełni od niedawna. Przewodniczący poprosił Pana Prezesa o przedstawienie się. Poprosił także zaproszonego gościa o wyjaśnienie dlaczego mieszkańcy Wrocławia mają trudności z dodzwonieniem się na infolinię Ekosystemu, zapytał także o planowane przetargi, a następnie przekazał głos radnemu Panu Januszowi Chudzikowi.

Radny Pan Janusz Chudzik przywitał Prezesa Ekosystemu i zwrócił uwagę na fakt, że podejmowane przez radnego próby telefonicznego skontaktowania się z jedną ze spółek realizujących zadania, doszły do skutku dopiero po wielu próbach. Kiedy nareszcie połączenie udało się, to osoba odbierająca zgłoszenie telefoniczne nie zrealizowała prośby, ale odesłała rozmówcę do kolejnej firmy, która jest podwykonawcą.

Skontaktowanie się z podanym numerem telefonu nie było możliwe tego samego dnia. Po kilku dniach, kiedy udało się skontaktować telefonicznie, radny usłyszał, że podwykonawca nie może niczego zrobić bez zgody Ekosystemu. Zdaniem Pana Janusza Chudzika, dzwoniący do Ekosystemu mieszkańiec powinien jedynie zgłaszać problem, a działania powinny być podejmowane przez podwykonawców bez udziału mieszkańca, bez angażowania mieszkańca w całą procedurę. Zdaniem radnego praca podwykonawców powinna być zorganizowana tak, aby pracownik odbierający telefon sam mógł nadać sprawie bieg.

Prezes Zarządu Ekosystem we Wrocławiu zabierając głos przeprosił radnego za zaistniałą sytuację i przyznał, że taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Ekosystem dyscyplinuje wiele razy w ciągu każdego miesiąca poszczególnych wykonawców, którzy nie wywiązują się ze swoich obowiązków i nie realizują umowy zawartej z Ekosystemem. W takich sytuacjach nakładane są spore kary pieniężne. Dyscyplinowanie odpowiednio nałożoną karą w uwzględnieniu zapisów umowy Ekosystemu z wykonawcami umowy, jest skuteczne i zgodnie z Ustawą o gospodarowaniu odpadami. Zgodnie z tą ustawą to podwykonawcy, z którymi gmina podpisuje umowy na odpowiedni zakres prac, zobowiązali się do pełnienia tych usług w imieniu i na rzecz gminy. Dalej Pan Prezes poinformował radnych, że kubły będą oklejane informacjami

zawierającymi nr telefonu do Ekosystemu, a także do PSZOKa. Spółce Ekosystem zależy na tym, aby wszelkie nieprawidłowości zostały szybko uregulowane i zapewnił, że tam gdzie może, to Ekosystem działa solidnie i skutecznie.

Następnie odpowiadając na drugą część pytania Pana Przewodniczącego zaczął od przedstawienia siebie. Pan Prezes jest Wrocławianinem, od trzech miesięcy pełni funkcję Prezesa Ekosystemu. Jako doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauka o zarządzaniu, od 8 lat zatrudniony jest jako adiunkt na Wydziale Zarządzania na Politechnice Wrocławskiej. Przebieg 20 letniej kariery zawodowej związany jest z sektorem przemysłowym, energetycznym, gazowym i także śmieciowym.

Zaproszony gość od 15 lat jako ekspert zarządza spółkami, wyciągając je z różnych problemów. Nowe wyzwanie menagerskie stoi w zarządzaniu Ekosystemem.

Następnie zaczął omawiać temat przetargów. Przetarg na odśnieżanie będzie organizowany za rok. W kwietniu został ogłoszony przetarg na wywóz odpadów i otwarte w lipcu oferty w obecnej sytuacji ekonomicznej okazały się bardzo drogimi. Wiele czynników miało wpływ na tak wysokie oferty. Wzrost cen wskazywał wzrost stawek pomiędzy 104% a 117% na poszczególnych sektorach. Ekosystem nie był przygotowany na tak duży wzrost stawek. W budżecie miasta i w wieloletniej prognozie finansowej miasta nie przewidziano dla Ekosystemu tak wysokich kwot. Stawki poddano analizie opierając się o doświadczenia takich miast jak Kraków czy Poznań. Ekosystem postanowił w tej sytuacji ogłosić nowy przetarg, którego postępowanie już trwa. Ze względu na duże ryzyka ze strony biznesowej dla obu stron, umowy będą zawierane na okres 12 miesięcy, a nie tak jak wcześniej na kilka lat. W miarę upływu czasu ryzyka powinny spadać i może nie będą tak uciążliwe dla oferentów. Ekosystem zamierza bardziej racjonalnie podchodzić do mobilnych PSZOK-ów, które będą podlegać reglamentacji, a odpady odbierane będą dopiero po całkowitym wypełnieniu kontenerów. Pobudzone do życia zostanie więcej PSZOK-ów. Jednym z nich będzie przy ul. Szwajcarskiej. Ponadto prowadzone są

działania nad otwarciem PSZOK-ów w co najmniej 3 nowych lokalizacjach, co da miastu większy komfort. Trwają poszukiwania miejsc na składowanie bioodpadów i odpadów kuchennych. Trwa analiza opłacalności i zebrane wnioski zostaną przedstawione Zarządowi Miasta do akceptacji. Status aktualnego postępowania przetargowego przedstawia się w taki sposób, że Ekosystem ma już na koncie 2 wygrane w Krajowej Izbie Odwoławczej. Oferenci, których było 47, odwołali się. Krajowa Izba Odwoławcza odrzuciła 46 odwołań, a przychyliła się do tego co i tak docelowo zostanie uregulowane przez ustawę, która pozwoli na zdiagnozowanie waloryzacji w okresie półrocznym. W dalszej części procedury Ekosystem odpowiada na pytania. Procedura przetargowa trwa. Obecnie Wrocław jest w trudnej sytuacji, jest skazany na dyktat finansowy wykonawców i widzi nadużywanie pozycji oligopolu przez czterech wykonawców. Dlatego należy taki stan zmienić. W Ekosystemie została przygotowana pełna analiza opłacalności tego, czy warto zbudować kolejną firmę tzw. in-hous. Duże miasta: Warszawa, Poznań, Gdańsk, Kraków i inne aglomeracje miejskie utworzyły takie firmy. Ekosystem chce pójść w stronę tworzenia ochrony dla mieszkańców Wrocławia. Posiadając własną firmę, wykonującą to samo, poza niektórymi zarezerwowanymi dla wysokich wymogów środowiskowych, Ekosystem będzie miał możliwość kontrolowania cen.

Do tej pory Wrocław był podzielony na 4 sektory, w najbliższym czasie zostanie podzielony na 5 części. Z analiz wynika, że korzystniejsze byłoby zatrudnianie mniejszych firm z bliskich lokalizacji wokół Wrocławia, z tzw. obwarzanka. Stanowiłyby one konkurencję także finansową dla dotychczasowych wrocławskich przedsiębiorców. Innym sposobem oszczędzania na odpadach, a może nawet zarabiania na nich, co w dalszej perspektywie przełożyłoby się na niższe opłaty dla mieszkańców, jest możliwość zagospodarowania odpadów i odbiór w różnych frakcjach, które sami moglibyśmy zagospodarowywać. Dałoby to możliwość kontrolowania cen. Dostawcy po posegregowaniu na frakcje, po wstępnym oczyszczeniu, mogą je odsprzedawać na rynku. Ekosystem zamierza zakupić

specjalistyczny sprzęt między innymi: separator optyczny, rozdrabiarki, drobnice, elementy do podczyszczania określonych frakcji, aby można było odsprzedawać je do tych odbiorców, którzy są nimi zainteresowani.

Docelowo obniży to koszty dla mieszkańców. Należy zdawać sobie sprawę z tego, że nie jest to jednak szybkie działanie. Po drodze jest dużo ustaleń formalno-prawnych i administracyjnych. Ekosystem jednak powoli przygotowuje się do tych działań. W przygotowaniach jest już rozbudowa kompostowni. Ustalane są ostatnie uzgodnienia z Urzędem Marszałkowskim. Plany są więc realizowane ambitnie. Planowane strategiczne i kierunkowe przekształcenie Ekosystemu także wymaga zgód formalno-prawnych i czasu. Podsumowując, na ten moment przetarg będzie trudny, gdyż możemy się spodziewać w obliczu światowej ekonomicznie trudnej sytuacji i wysokich cen. Poza tym jesteśmy bardzo uzależnieni od tych firm. Docelowo, strategicznie i dla dobra mieszkańców Wrocławia należy jednak ten układ sił zmienić.

Pan Mirosław Lach podsumowując wypowiedź zaznaczył, że w tym roku, ze względu na odwołania może nie dojść do sfinalizowania sytuacji, w której przetarg zostanie rozstrzygnięty. Nie będzie to stanowiło jednak niebezpieczeństwa dla miasta, gdyż jest możliwość zamówienia usługi z wolnej ręki.

Ad VI

Przyjęcie planu pracy Komisji na 2023 rok.

Plan pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych na 2023 rok

1. Opiniowanie wniosków i projektów uchwał związanych z zakresem merytorycznym komisji.
2. Rozpatrywanie spraw skierowanych do komisji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia.
3. Opiniowanie wniosków Prezydenta Wrocławia oraz podległych Prezydentowi Wydziałów Urzędu Miejskiego Wrocławia z zakresu merytorycznego komisji.

4. Rozpatrywanie pism mieszkańców, jednostek pomocniczych Miasta oraz organizacji w zakresie merytorycznym komisji.
5. Współpraca z jednostkami Urzędu Miejskiego, jednostkami pomocniczymi Miasta oraz organizacjami w zakresie merytorycznym komisji.
6. Monitorowanie realizacji zadań inwestycyjnych planowanych w budżecie miasta Wrocławia na rok 2023, objętych zakresem merytorycznym komisji.
7. Monitorowanie i ocena polityki cenowej Miasta w zakresie opłat czynszowych, opłat za wodę, opłat za ścieki i za odpady.
8. Monitorowanie procedur przetargowych, właściwych dla zakresu merytorycznego komisji.
9. Analiza programu TBS.
10. Analiza i ocena działalności spółek miejskich, których działalność pokrywa się z zakresem merytorycznym komisji.
11. Współpraca z Radami Osiedli, organizacjami pozarządowymi, organizacjami zawodowymi w zakresie merytorycznym komisji.
12. Opiniowanie i monitorowanie realizacji planów rewitalizacji miasta.
13. Analiza zadań i monitoring działań Urzędu Miejskiego Wrocławia w zakresie:
 - a) tworzenia warunków rozwoju gospodarczego Wrocławia,
 - b) pobudzania i wspierania przedsiębiorczości, w tym projektów innowacyjnych,
 - c) organizacji i wspierania handlu,
 - d) reklamy zewnętrznej w przestrzeni miejskiej.

W planie pracy Komisji zakłada się, że większość ujętych w nim zagadnień i punktów w sposób naturalny przechodzi na następne lata. Przyjmuje się również możliwość włączania do prac Komisji innych ważnych tematów bieżących pojawiających się w ciągu roku kalendarzowego.

Radni bez uwag przyjęli Plan pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych na 2023 rok.

Ad VII

Sprawy bieżące:

ppkt. 1

Pismo z dnia 3 października 2022 r., przesłane przez mieszkańca - zażalenie na brak wsparcia Zarządu Zasobu Komunalnego we Wrocławiu. Radni zapoznali się z przesłaną korespondencją. Komisja wystąpiła z pismem do Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego we Wrocławiu z prośbą o zapoznanie się z dokumentacją, zajęcie stanowiska i poinformowanie Komisji o zajęтым stanowisku w przedmiotowej sprawie.

Ad VIII

Wolne wnioski

Nie zgłoszono wolnych wniosków.

Ad IX

Przyjęcie protokołu nr 12 z posiedzenia Komisji.

Komisja bez uwag przyjęła protokół nr 12.

Na koniec Przewodniczący Komisji podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu.

Na tym zakończyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych RMW.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych
Mirosław Lach

Protokół sporządziła Grażyna Ferensowicz