



Wasz znak: BRW-DPP2.6722.1.2020.AB

00116348/2020/W

Nasz znak: WR.RPP.610.1024.2022.og



DECYZJA Nr 522/RPP/M-1024/2022

Wrocław, dnia 3 listopada 2022 r.



Na podstawie art. 166 ust. 2 pkt 5), ust. 5 oraz art. 240 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.) w związku z art. 17 pkt 6 lit b) i art. 24 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000)

po rozpatrzeniu

wystąpienia z dnia 3 października 2022 r. znak BRW-DPP2.6722.1.2020.AB Prezydenta Wrocławia o uzgodnienie, zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo wodne, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Romana Dmowskiego, Władysława Jagiełły i Mostowej we Wrocławiu,

orzekam

uzgadniam projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jw. w zakresie terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią

Uzasadnienie

Niniejszą decyzję wydano na podstawie przepisów prawnych, powołanych na wstępie.

Do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Wrocławiu wpłynął wniosek Prezydenta Wrocławia znak BRW-DPP2.6722.1.2020.AB z dnia 3 października 2022 r. (data wpływu 07.10.2022 r.) o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Romana Dmowskiego, Władysława Jagiełły i Mostowej we Wrocławiu, zainicjowanego uchwałą o przystąpieniu do jego sporządzenia nr XV/437/19 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 listopada 2019 r.

W granicach opracowania znajduje się odcinek Odry Południowej od mostu Sikorskiego do mostu Dmowskiego. Teren objęty planem dotyczy, poza korytem rzeki, części Kępy Mieszczańskiej pomiędzy ul. Dmowskiego a bulwarem odrzańskim. Zgodnie z uzasadnieniem uchwały, której projekt przedłożono do uzgodnienia, „istotną kwestią była kreacja powiązań i relacji nabrzeża rzeki Odry z innymi ciągami komunikacyjnymi celem stworzenia ciągłości funkcjonalno-przestrzennych oraz atrakcyjnych przestrzeni ogólnodostępnych” a „celem wyznaczenia na terenach bulwaru nieprzekraczalnej linii zabudowy jest chęć kreacji drobnych miejsc usługowych i możliwości przyciągnięcia użytkowników, co skutkować ma uatrakcyjnieniem obecnie prawie nieużytkowanego terenu”.

W związku z koniecznością uzyskania opinii właściwego ministra do spraw żeglugi śródlądowej w zakresie śródlądowych dróg wodnych, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zwrócił się do Prezydenta Wrocławia pismem z dnia 10.10.2022 r. znak WR.RPP.610.1024.2022.og o wydłużenie terminu na dokonanie uzgodnienia.

Prezydent Wrocławia pismem nr BRW-DPP2.6722.1.2020 z dnia 20.10.2022 r. wyraził zgodę na przedłużenie terminu uzgodnienia do dnia 4 listopada 2022 r.

W dniu 10 października br. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, na podstawie art. 166 ust 4 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne wystąpił do Ministra Infrastruktury o wyrażenie opinii do przedłożonego projektu studium w zakresie śródlądowych dróg wodnych. Minister Infrastruktury nie przedstawił stanowiska w terminie 14 dni, co uznaje się za wydanie pozytywnej opinii.

Stosownie do postanowień art. 166 ust. 2 pkt 5) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne uzgodnienia z Wodami Polskimi wymagają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Na podstawie aktualnie obowiązujących map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP) arkusz WROCŁAW-STARE MIASTO M-33-35-C-a-3, podanych do publicznej wiadomości zgodnie z art. 171 ust. 5 ustawy Prawo wodne ustalono, że teren objęty planem znajduje się częściowo w zasięgu zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia 10%, 1% i 0,2%.

Status obszarów szczególnego zagrożenia powodzią został uregulowany w art. 16 pkt 34) ustawy Prawo wodne. Zgodnie z tym przepisem, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią (na przedmiotowym terenie), na których obowiązują przepisy odrębne określone w ustawie Prawo wodne są:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%.

W przedłożonym do uzgodnienia projekcie dokumentu na załączniku graficznym naniesiono cztery odrębne oznaczenia graficzne w zakresie obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 Prawa wodnego: „*granica obszaru szczególnego zagrożenia powodzią*”, „*obszar szczególnego zagrożenia powodzią*”, „*obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%*” i „*obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%*”. Pomijając pierwsze z wymienionych oznaczeń, tj. granicę obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, która jest dość charakterystyczna wyrażna to pozostałe oznaczenia są mało czytelne, ze względu na zbieżność odcieni koloru niebieskiego, brak uwzględnienia w legendzie gęstości szrafury (odstępu między liniami oznaczenia) i kolor tła zastosowanego dla wód powierzchniowych (taki sam odcień niebieskiego). Na podstawie granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią oceniono, że obszar, o którym mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy jw. został naniesiono prawidłowo na podstawie aktualnie obowiązujących MZP. Z kolei obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% naniesiono na podstawie nieaktualnych MZP opracowanych w I cyklu planistycznym, przekazanych do Urzędu Miejskiego Wrocławia w 2015 r.. Sugeruje się uprościć oznaczenia graficzne w zakresie ww. obszarów na rysunku planu poprzez pozostawienie tylko dwóch, tj.: „*granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią*” i „*obszar szczególnego zagrożenia powodzią*” (pod warunkiem zmiany dla tej szrafury odcienia niebieskiego na ciemniejszy) co zniweluje wątpliwości odnośnie zastosowanych oznaczeń, tym bardziej, że w uchwale przepisach ogólnych w §3. ust. 2 wymienia się tylko „*granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią*” jako jedno z obowiązujących ustaleń planu. Obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% w granicach opracowania jest tożsamy z obszarem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34) ustawy Prawo wodne, a jego odrębne naniesienie byłoby zasadne w przypadku rozróżnienia strefy $Q_{10\%}$ od strefy $Q_{1\%}$. Z reguły rozróżnienie to jest istotne, gdyż usytuowanie w strefie $Q_{10\%}$ świadczy o niewspółmiernie wyższym poziomie zagrożenia z uwagi na większą możliwość wystąpienia (tj. częstość), ale w granicach opracowania obszar szczególnego zagrożenia powodzią obejmuje niewielkie fragmenty terenu wzdłuż koryta rzeki, a z wyodrębnionych w planie jednostek planistycznych są to jedynie tereny wód powierzchniowych (1WS) i w niewielkim stopniu teren bulwarów (1KB) a także część terenu pod mostem Dmowskiego (1KDZ). Strefa $Q_{0,2\%}$ obejmuje wprawdzie większą część terenu 1KB niż strefa $Q_{1\%}$, ale zgodnie z aktualnie obowiązującymi MZP ma mniejszy zasięg niż przedstawiony na rysunku planu i nie dochodzi do istniejących zabudowań, a wyznaczone w obrębie 1KB nieprzekraczalne linie zabudowy też nie przebiegają przez tę strefę a zatem w celu zwiększenia czytelności rysunku można również rozważyć zrezygnowanie z tego oznaczenia.

W uchwale informację o obszarze szczególnego zagrożenia powodzią oraz obowiązujących w jego granicach przepisach odrębnych zawarto w § 9. ust. 1. Dodatkowo ustalono nakaz stosowania technologii uwzględniających możliwość wystąpienia zagrożenia zalaniem wodami powodziowymi w § 9. ust. 2. uchwały.

Z jednostek planistycznych wyodrębnionych w planie w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na aktualnie obowiązujących MZP, znajdują się wyłącznie trzy tereny, tj. 1WS, 1KB i 1KDZ. Co istotne w przedmiocie uzgodnienia sposoby zagospodarowania terenu 1WS są funkcjonalnie związane z rzeką, wyznaczone w obrębie 1KB nieprzekraczalne linie zabudowy przebiegają poza ww. obszarem, a zagrożenie powodziowe w obrębie 1KDZ dotyczy terenu pod obiektem mostowym.

W §25. ust. 2 i §26. ust. 2 wskazane byłoby dodać zastrzeżenie, że nadbrzeża cumownicze mogą być wykonane bez zastosowania pływających pomostów cumowniczych.

W zakresie ciągu pieszo-rowerowego projektowanego w formie kładki w obrębie 1WS w wydzieleniu wewnętrznym (C) zwraca się uwagę, że projekt jej budowy nie był uzgadniany z administratorem rzeki, tj. Nadzorem Wodnym we Wrocławiu Zarządu Zlewni we Wrocławiu PGW WP, przy czym na etapie uzgadniania mpzp można ocenić wskazaną lokalizację pozytywnie. Obiekt powinien spełniać warunki określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 maja 2002 r. w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1170) oraz powinien być przystosowany do żeglugi w porze nocnej i w czasie ograniczonej widoczności, tj. poprzez zastosowanie żeglugowych znaków odblaskowych oraz ich oświetlenie, zastosowanie reflektorów radarowych.

Ponadto zgodnie z art. 389 pkt 9 Prawa wodnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

W związku z niewielką powierzchnią obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w granicach opracowania i przeznaczeniem podstawowym terenów znajdujących się w jego granicach uznaje się informację w przepisach ogólnych o obowiązywaniu przepisów odrębnych oraz ustalony nakaz stosowania technologii uwzględniających możliwość wystąpienia zagrożenia zalaniem wodami wezbraniowymi za wystarczające dla spełnienia celów zarządzania ryzykiem powodziowym w rozumieniu w art. 16 pkt 4) Prawa wodnego, przyjętych w PZRP.

Mając na uwadze powyższe **orzeczono jak w sentencji**.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z upoważnienia
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Zastępcą Dyrektora

Dariusz Karkos

Sprawę prowadzi:
Ozana Gromada Wydział Koordynacji i Ochrony przed Powodzią i Suszą
tel.: 71 33 78 828 i 71 33 78 817; e-mail: op.wroclaw@wody.gov.pl

Otrzymują /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/:
Prezydent Wrocławia, ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław

Do wiadomości:
Zarząd Zlewni we Wrocławiu (NW Wrocław)
RPP a/a