



Wrocław, dnia 17 października 2022 r.

Wasz znak: BRW-DPP2.6721.1.2018

00131088/2021/W

Nasz znak: WR-RPP.610.1011.2022.og



WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

wpl. 24-10-2022
369505

DECYZJA Nr 507/RPP/M-1011/2022

M. Szczygiła

Na podstawie art. 166 ust. 2 pkt 5), ust. 5 oraz art. 240 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.) w związku z art. 17 pkt 6 lit b) i art. 24 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r., poz. 503) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000),

po rozpatrzeniu

wystąpienia z dnia 26 września 2022 r. znak: BRW-DPP2.6721.1.2018 Prezydenta Wrocławia o uzgodnienie, zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo wodne, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Trzmielowskiej, Ratyńskiej i Wyboistej we Wrocławiu

orzekam

uzgadniam projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jw. w zakresie terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Uzasadnienie

Niniejszą decyzję wydano na podstawie przepisów prawnych, powołanych na wstępie.

Do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Wrocławiu wpłynął wniosek Prezydenta Wrocławia znak BRW-DPP2.6721.1.2018 z dnia 26 września 2022 r. (data wpływu 04.10.2022 r.) o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Trzmielowskiej, Ratyńskiej i Wyboistej we Wrocławiu, zainicjowanego uchwałą nr LI/1211/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 lutego 2018 r.

Stosownie do postanowień art. 166 ust. 2 pkt 5) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne uzgodnienia z Wodami Polskimi wymagają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Status obszarów szczególnego zagrożenia powodzią został uregulowany w art. 16 pkt 34) ustawy Prawo wodne. Zgodnie z tym przepisem, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią (na przedmiotowym terenie), na których obowiązują przepisy odrębne określone w ustawie Prawo wodne są:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%.

Ocenę zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, poza samymi MZP i MRP prowadzi się również, a właściwie przede wszystkim, w oparciu o zgodność z celami zarządzania ryzykiem powodziowym w rozumieniu art. 16 pkt 4) ustawy Prawo wodne, przyjętymi w Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (PZRP). Jest to strategiczny dokument w zakresie bezpieczeństwa powodziowego w Polsce, podlegający aktualizacji co 6 lat, w myśl art. 173 ust. 19 Prawa wodnego. Jednym z celów głównych PZRP (Dz.U. 2016 poz. 1938) jest zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, wśród których wymienia się wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią jako cel szczegółowy, z kolei ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności na zagrożenie powodziowe stanowi cel szczegółowy celu głównego, jakim jest obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego i pod kątem spełnienia tych celów analizuje się ustalenia projektu planu.

Teren objęty planem usytuowany jest na lewostronnej dolinie rzeki Bystrzycy, dla której sporządzono mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP) podane do publicznej wiadomości zgodnie z art. 171 ust. 5 ustawy Prawo wodne. Na podstawie aktualnie obowiązujących MZP, arkusz WROCŁAW-LEŚNICA M-33-34-D-a-2 ustalono, że przedmiotowy teren znajduje się w zasięgu zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia 10%, 1% i 0,2% oraz na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzącej dla scenariusza uszkodzenia zapory zbiornika Mietków.

Na rysunku planu naniesiono obszar szczególnego zagrożenia powodzią, przy czym nie rozróżniono strefy $Q_{10\%}$ od strefy $Q_{1\%}$. Z reguły rozróżnienie to jest istotne, gdyż usytuowanie w strefie $Q_{10\%}$ świadczy o niewspółmiernie wyższym poziomie zagrożenia z uwagi na większą możliwość wystąpienia (tj. częstość), ale w granicach opracowania zalaniu przy $p=10\%$ ulega fragment terenu o dużo mniejszej powierzchni niż w przypadku $p=1\%$ (ok. 620 m²), poza tym w strefie $Q_{10\%}$ znajdują się jedynie tereny „zielone”, a zatem braku ww. rozróżnienia można nie uznawać za błąd. Poprawić natomiast należy objaśnienia do rysunku, gdyż szrafurę odzwierciedlającą zasięg strefy $Q_{1\%}$ wyznaczonej na MZP opisano jako „obszar

szczególnego zagrożenia", a szczególne zagrożenie może mieć różnorakie źródła. Należy uzupełnić opis stosując termin *obszar szczególnego zagrożenia powodzią*, w rozumieniu art. 16 pkt 34) w związku z art. 169 ust 2 ustawy Prawo wodne.

W planie jedynie w przepisach ogólnych w §3. ust. 2 wymienia się „*granicę obszaru szczególnego zagrożenia powodzią*” jako jedno z obowiązujących ustaleń planu. W ustaleniach szczegółowych dla wyodrębnionych w planie jednostek terenowych brak informacji o położeniu względem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i obowiązywaniu w ich granicach przepisów odrębnych. Brak jednak odpowiedniej adnotacji chociażby w przepisach ogólnych.

Zgodnie z oznaczeniami na rysunku planu z wyodrębnionych w dokumencie jednostek planistycznych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią znajdują się tylko trzy tereny: 1ZL, 2ZL i 9Z. Dla terenów oznaczonych symbolami 1ZL i 2ZL ustalonym w §47. przeznaczeniem są lasy. Z kolei na terenie 9Z (zieleni), zgodnie z §46. ust. 1. poza zielenią parkową, wodami powierzchniowymi możliwa jest realizacja wyłącznie polan rekreacyjnych, terenowych urządzeń sportowych, obiektów tresury zwierząt, ciągów pieszych i pieszko-rowerowych i obiektów infrastruktury technicznej.

Zauważyć należy, że teren objęty planem graniczy z dość szeroką (ok. 110 m w największym ma tym odcinku miejscu) doliną rzeki Bystrzycy naturalnie i często (już przy $p=10\%$) zalewaną wodami wezbraniowymi. Na rysunku planu obszar szczególnego zagrożenia powodzią naniesiono w obrębie 1ZL, 2 ZL i 9Z, natomiast obszar ten niewielkim fragmentem (o powierzchni ok. 20 m²) obejmuje również teren 6KDPR (Identyfikator działki: 026401_1.0047.AR_1.2), a jeszcze mniejszym fragmentem (o powierzchni ok. 10 m²) również teren 4MN (Identyfikatory działek: 026401_1.0047.AR_1.24, 026401_1.0047.AR_1.21, 026401_1.0047.AR_1.20). W obrębie 4MN nieprzekraczalne linie zabudowy odsunięte są od skarpy wysokiego terenu, stanowiącej granicę z doliną rzeki Bystrzycy na odległość min. 25 m, a teren 6KDPR to droga piesza i rowerowa, na której planuje się jedynie szpaler drzew a dopuszcza się parkingi dla rowerów. Granice obszarów wyznaczonych na MZP i przekazanych przez Ministra do Urzędu Miejskiego należy nanosić wprost bez zbędnych przekształceń przestrzennych, ale w związku ze znikomą powierzchnią obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w obrębie 4MN i 6KDPR można uznać, że tereny 4MN i 6KDPR jedynie graniczą z obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, a zatem nie zachodzi konieczność poprawy oznaczeń na rysunku planu w tym zakresie.

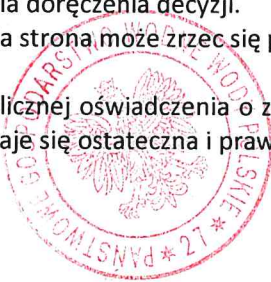
W uchwale, przynajmniej w przepisach ogólnych, należy jednak podać informację, że teren objęty planem znajduje się częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują przepisy odrębne.

W związku z podstawowym przeznaczeniem terenów znajdujących się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią można stwierdzić, że sposób ich zagospodarowania nie stoi wprost w sprzeczności z celami zarządzania ryzykiem powodziowym w rozumieniu art. 16 pkt 4) ustawy Prawo wodne, przyjętymi w PZRP, a plan odzwierciedla poziom zagrożenia powodziowego wynikający z aktualnie obowiązujących MZP i MRP.

Mając na uwadze powyższe **orzeczono jak w sentencji.**

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z upoważnienia
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Zastępca Dyrektora

Dariusz Karkos

Sprawę prowadzi:
Ozana Gromada - Wydział Koordynacji i Ochrony przed Powodzią i Suszą
tel.: 71 33 78 828 i 71 33 78 817 e-mail: op.wroclaw@wody.gov.pl

Otrzymują /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/:

- Prezydent Wrocławia, ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław

Do wiadomości:

- Zarząd Zlewni Legnica (NW Świdnica)
- RPP a/a