



Do Wykonawców

Wrocław, dn. 21.10.2022 r.

WZP-DZ.271.1.60.2022

ZP/TP/65/2022/WPS/3387

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: Dostawa sprzętu komputerowego w ramach realizacji projektu „Cyfrowa Gmina – Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”, o znaku: ZP/TP/65/2022/WPS

Działając w trybie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający udziela wyjaśnień na zadane w dniu 20.10.2022 r., pytania:

Pytanie nr 1

„1. Wykonawca zwraca się o uzupełnienie zapisu § 5 ust. 6 Umowy wskazującego, że - Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie naliczonych kar z przysługującego mu wynagrodzenia. Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza Zamawiającemu prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Wydział Zamówień Publicznych
al. Marcina Kromera 44; 51-163 Wrocław
tel. +48 717 77 92 30, +48 717 77 92 31
fax +48 717 77 92 29
wzp@um.wroc.pl
www.wroclaw.pl

potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu , poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia określenie ryzyka związanego z realizacją umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

Pytanie nr 2

„2. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.”

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej część komparacyjna Umowy odnosząca się do danych spółki akcyjnej będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Pytanie nr 3

„3. Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 5 ust. 8 umowy – o treści - Stronom przysługuje prawo do odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, przewidzianych w Kodeksie cywilnym.

Wykonawca zwraca się o uzupełnienie zapisu poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Powyższe wynika z faktu, że wskazanie maksymalnej 2 wysokości kar umownych i odszkodowania umożliwia oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

Pytanie nr 4

„4. Wykonawca w związku z treścią postanowień § 8 ust. 1 umowy o treści - Wykonawca udziela gwarancji, że przedmiot jest fabrycznie nowy i wolny od wad oraz że może być użytkowany zgodnie z przeznaczeniem, zwraca się o potwierdzenie, że gwarancja jest realizowana na warunkach określonych przez producenta sprzętu.”

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

Pytanie nr 5

„5. Wykonawca w związku z treścią postanowień § 8 ust. 9 umowy 9. Szczegółowe warunki gwarancji określi dokument gwarancyjny wystawiony przez Wykonawcę. Postanowienia dokumentu gwarancyjnego bez odpowiednich postanowień zawartych w niniejszej umowie są nieważne, w ich miejsce zastosowanie znajdują odpowiednie postanowienia niniejszej umowy, zwraca się o potwierdzenie, że dokument gwarancyjny jest sporządzony przez producenta sprzętu.”

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

Sprawę prowadzi:
Piotr Kurgan – tel. 071/777-92-56
Sporządził:
Joanna Frąckowiak – tel. 071/777-92-56