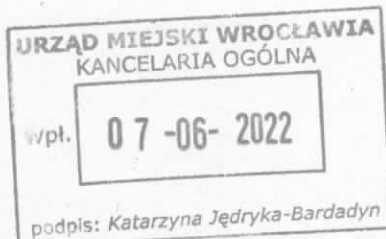


PRIORYTET

2. DOKŁADNE POTWIERDZENIE

ODBIORU

POLECONY

Pan Wacław Drewnik

ZAKŁAD PRODUKCYJNO-USŁUGOWY "WAKO" WACŁAW DREWNİK

ul. Główna nr 50

55-220 Kopalina

Wrocław, 6 czerwca 2022 r.

WKN-KSO.5421.4.14.2021

00068518/2022/W

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 988 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, ZAKŁAD PRODUKCYJNO-USŁUGOWY "WAKO" WACŁAW DREWNİK, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/084/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Dębickiego nr 19, 50-230 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.4.14.2021 z 13 maja 2022 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.

II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.

W czasie kontroli kontrolujący obserwowali m.in. przebieg okresowego badania technicznego pojazdu. Badanie wpisano do rejestru badań technicznych pojazdów oraz wydano zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu. Badanie zakończono wynikiem pozytywnym.

Przeprowadzając badanie okresowe, diagnosta nie dokonał kontroli organoleptycznej i sprawdzenia działania pasów bezpieczeństwa, nie dokonał sprawdzenia zamocowania koła zapasowego oraz akumulatora, nie wykonał badania analizy spalin z użyciem sondy temperatury oraz nie dokonał wskazania w wydanym zaświadczeniu oraz w rejestrze usterki wykrytej podczas badania technicznego pojazdu.

Powyższe oznacza, że diagnosta wykonał okresowe badanie techniczne niezgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3 lit. d) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG) oraz przedmiotem i zakresem badania określonym w pkt 7.1.2., 6.1.5., 4.13. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG, § 2 ust. 6 działu IV załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG oraz § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b), § 2 ust. 9 i § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanymi dalej DIP) potwierdzono przeprowadzenie sześciu okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym:
 - w trzech przypadkach w DIP, w pkt „21. Liczba osi/liczba kół” nie dokonano wpisów dotyczących liczby kół, co stanowi naruszenie pkt 21 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG;
 - w dwóch przypadkach w DIP, w pkt „36. Rodzaj dopalacza katalitycznego” nie dokonano wpisów dotyczących rodzaju dopalacza katalitycznego, co stanowi naruszenie pkt 36 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG;
 - w trzech przypadkach w dokumencie identyfikacyjnym pojazdu w rubryce „Dodatkowe informacje:” wpisano inne informacje, niż dotyczące dodatkowego wyposażenia pojazdu, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje:” załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.
2. W sześciu przypadkach wpisano w rejestrze serię i numer dowodu rejestracyjnego, zamiast serii i numeru pokwitowania wydanego przez

organ kontroli ruchu drogowego za zatrzymany dowód rejestracyjny, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2, ust. 5 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG w związku z § 3 ust. 1 pkt 1 lub 2 rozporządzenia MTBiG.

3. W dwóch przypadkach w zaświadczeniach o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu, w pozycji „UWAGI”, wpisano informacje o parametrach technicznych pojazdu niezbędnych przy sporządzaniu DIP, zamiast informacji o ich przekroczeniach lub niezgodnościach, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG oraz treści pkt J) objaśnień do wzoru zaświadczenia stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia MTBiG.
4. W co najmniej trzydziestu dwóch przypadkach stwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego łącznie z dodatkowym badaniem technicznym lub badaniem, o którym mowa w art. 71 ust. 4 ustawy, które każdorazowo zaewidencjonowano pod jedną pozycją w rejestrze, co spowodowało, że:
 - a) w Centralnej Ewidencji Pojazdów widnieją jedynie dane dotyczące okresowych badań technicznych, natomiast brak jest danych o przeprowadzonych badaniach dodatkowych. Zgodnie z dyspozycją art. 80ba ust. 1 pkt 6 ww. ustawy, stacje kontroli pojazdów są obowiązane do przekazywania do Centralnej Ewidencji Pojazdów danych określonych w art. 80b ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, tj. danych o badaniach technicznych pojazdów. W związku z powyższym sposób ewidencjonowania w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych winien zapewnić uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów informacji o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.
 - b) pobierano opłatę ewidencyjną w wysokości 1 PLN, zamiast dwóch opłat ewidencyjnych w łącznej wysokości 2 PLN, co stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ustawy w związku § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546).
5. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadek nieterminowego przekazania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowi naruszenie § 5 ww. rozporządzenia.

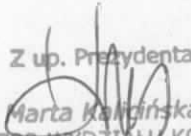
Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłocznie:

1. Wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.
2. Wpisywać w dokumentach DIP wszystkie wymagane dane identyfikacyjne badanego pojazdu.
3. Wpisywać w zaświadczeniach dane w odpowiednich rubrykach zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami.

4. Wpisywać w rejestrze serię i numer pokwitowania wydanego za zatrzymany dowód rejestracyjny przez organ kontroli ruchu drogowego.
5. Ewidencjonować w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych pojazdów, w sposób zapewniający uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów, danych o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.
6. Pobierać opłaty ewidencyjne do każdego przeprowadzonego badania technicznego.
7. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Prezydenta

Marta Kalicińska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.4.14.2021 w wersji elektronicznej.