

**PRIORYTET**OTNE POTWIERDZENIE
ODBIORU

RS-SERWIS KRZYSZTOF KIJAK SPÓŁKA JAWNA

ul. Szybowcowa nr 25

54-130 Wrocław

WKN-KSO.5421.4.42.2021

Wrocław, 14 czerwca 2022 r.

WKN-KSO.5421.4.42.2021

00036046/2022/W

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 988 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, RS-SERWIS KRZYSZTOF KIJAK SPÓŁKA JAWNA, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/076/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Szybowcowa nr 25, 54-130 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.4.42.2021 z 14 marca 2022 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.

II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

1. W czasie kontroli kontrolujący obserwowali przebieg okresowego badania technicznego pojazdu. Badanie wpisano do rejestru badań technicznych pojazdów oraz wydano zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu. Badanie zakończono wynikiem negatywnym. Przeprowadzając badanie okresowe, diagnosta nie dokonał w sposób pełny:
 - oceny organoleptycznej stanu przekładni kierowniczej,
 - badania mocowania przekładni kierowniczej,
 - oceny stanu kierownicy,
 - kontroli organoleptycznej luzu sumarycznego,
 - sprawdzenia działania zapiegów pasów bezpieczeństwa,
 - oceny organoleptycznej stanu technicznego sygnału dźwiękowego.

Powyższe jest niezgodne z § 2 ust. 1 pkt 3 lit. d), g) oraz h) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG) oraz przedmiotem i zakresem badania określonym w pkt 2.1.1., 2.1.2., 2.2.1., 2.3., 7.1.2. oraz 7.7. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

2. W dwudziestu dwóch przypadkach stwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego łącznie z dodatkowym badaniem technicznym lub badaniem, o którym mowa w art. 71 ust. 4 ustawy, które każdorazowo zaewidencjonowano pod jedną pozycją w rejestrze, co spowodowało, że w Centralnej Ewidencji Pojazdów widnieją jedynie dane dotyczące okresowych badań technicznych, natomiast brak jest danych o przeprowadzonych badaniach dodatkowych. Zgodnie z dyspozycją art. 80ba ust. 1 pkt 6 ww. ustawy stacje kontroli pojazdów są obowiązane do przekazywania do Centralnej Ewidencji Pojazdów danych określonych w art. 80b ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, tj. danych o badaniach technicznych pojazdów. W związku z powyższym sposób ewidencjonowania w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych winien zapewnić uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów informacji o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.
3. W co najmniej dwudziestu przypadkach dodatkowe badanie techniczne pojazdu wykonano niezgodnie z zakresem i sposobem określonym w § 3 ust. 1 pkt 3 i pkt 0.1 lit. a) działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG, ponieważ nie wykazano usterki istotnej w związku z brakiem tablic rejestracyjnych i nieprawidłowo określono wynik badania, co stanowi naruszenie § 3 ust. 1 pkt 3, § 6 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 0.1 lit. a) działu I załącznika nr 1, pkt 4 i 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 i pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

4. W rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanymi dalej DIP) potwierdzono przeprowadzenie okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym:
 - w dziesięciu przypadkach w DIP, w pkt „11. Barwa nadwozia”, nie dokonano wpisu barwy nadwozia, co stanowi naruszenie pkt 11 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG;
 - w jednym przypadku w DIP, w pkt „21. Liczba osi / liczba kół”, nie dokonano wpisu dotyczącego liczby kół, co stanowi naruszenie pkt 21 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG;
 - w jednym przypadku w DIP, w pkt „9. Podrodzaj pojazdu”, stwierdzono brak wpisu podrodzaju pojazdu, co stanowi naruszenie pkt 9 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG;
 - w jednym przypadku w DIP, stwierdzono brak wpisu dodatkowego wyposażenia pojazdu, tj. haka, co stanowi naruszenie treści objaśnień do pozycji „Dodatkowe informacje” załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG;
 - w jednym przypadku diagnosta błędnie wyznaczył dla pojazdu termin następnego badania naruszając art. 81 ust. 6 ustawy.
5. W jednym przypadku w rejestrze oraz zaświadczeniu brak informacji, że pojazd spełnia dodatkowe warunki techniczne przewidziane dla pojazdu uprzywilejowanego, co stanowi naruszenie lit. K) załącznika nr 3 do rozporządzenia MTBiG w związku z § 25-26 i 28 rozporządzenia MI w sprawie warunków technicznych pojazdów, ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
6. W co najmniej stu przypadkach diagnosta nie pobrali opłaty ewidencyjnej za wykonanie badań dodatkowych, o których mowa w art. 81 ust. 11 ustawy i/lub badania technicznego, o którym mowa w art. 71 ust. 4 ustawy (HAK), co stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ustawy w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546, zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie opłaty ewidencyjnej).
7. W co najmniej siedmiu przypadkach pobrano opłaty za przeprowadzenie badań technicznych pojazdów w zawyżonych wysokościach, co stanowi naruszenie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 września 2003 r. w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2130 z późn. zm., zwanego dalej rozporządzeniem MI w sprawie wysokości opłat).
8. W jednym przypadku nie pobrano opłaty za badanie techniczne, o którym mowa w art. 71 ust. 4 ustawy (tzw. hak), co stanowi naruszenie § 3 ust. 1 rozporządzenia MI w sprawie wysokości opłat.

10. W jednym przypadku opłaty ewidencyjne przekazano na rachunek bankowy Funduszu po terminie, co stanowi naruszenie § 5 rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.
 11. W jednym przypadku sprawozdanie z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych zostało przekazane właściwemu organowi po terminie, co stanowi naruszenie § 6 rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.
- Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłocznie:
1. Wykonywać okresowe badania techniczne pojazdów zgodnie z zakresem i sposobem określonym w rozporządzeniu MTBiG.
 2. Ewidencjonować, w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych pojazdów, w sposób zapewniający uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów, dane o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.
 3. Wpisywać w DIP wszystkie wymagane dane identyfikacyjne badanego pojazdu.
 4. Pobierać opłaty do każdego przeprowadzonego badania technicznego zgodnie z obowiązującymi przepisami.
 5. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.
 6. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, właściwemu organowi sprawozdań z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Prezydenta
Marta Kalfcińska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.4.42.2021 w wersji elektronicznej.