

**Do Zainteresowanych**

Wrocław, dn. 13.09.2022 r.

WZP-DZ.271.1.55.2022
ZP/TPUS/58/14/2993-2995/2022/WPM**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
pn.: „Teleopieka dla mieszkańców Wrocławia”, znak
postępowania: ZP/TPUS/58/2022/WPM**

W związku z otrzymaniem pytań do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia działając w trybie art. 284 ust. 6 i 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), dalej „ustawa Pzp”, wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 11

SWZ- XV. OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY ust. 8:

Zaoferowana przez Wykonawcę cena obejmuje świadczenie zdalnej usługi natychmiastowej pomocy w przypadkach zagrożenia życia, zdrowia i bezpieczeństwa dla max. 500 Uczestników Projektu (w tym dla max. 50, dla których zostanie dodatkowo uruchomiona usługa wsparcia psychologicznego). Natomiast faktyczne wynagrodzenie Wykonawcy będzie zależne od liczby Uczestników Projektu dla których System zostanie uruchomiony. Rozliczenie miesięczne świadczenia usługi będzie się odbywało na podstawie zaoferowanej stawki jednostkowej dla poszczególnych Uczestników Projektu, dla których w danym miesiącu była świadczona usługa teleopieki, z uwzględnieniem uczestników dla których została dodatkowo uruchomiona usługa wsparcia psychologicznego.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość wskazania minimalnej liczby osób dla których świadczona będzie usługa, z uwagi na to że Wykonawca powinien mieć gwarantowany, zadeklarowany przez Zamawiającego zakres realizacji usługi, jaki na pewno zostanie wykonany. Jak wskazuje się na stronie UZP: *W konsekwencji, specyfikacja istotnych warunków zamówienia, wzór czy warunki przyszłej umowy powinny zawierać wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno oraz równie precyzyjne określenie tej części zamówienia, której realizacja będzie poddana uznaniu zamawiającego.(...) W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).*

Odpowiedź

Zamawiający przewidział w treści SWZ minimalny zakres usługi jaki zostanie wykonany, wskazując, iż Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie z tytułu analizy przedwdrożeniowej. Zamawiający

jednocześnie podkreśla, że liczba osób dla których świadczona będzie usługa jest zależna od procesu rekrutacji prowadzonego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 14

wzór umowy

Jak wynika z opisu zamówienia usługę teleopieki świadczył będzie wykonawca. Tym samym nie jest konieczne, aby wykonawca udzielał praw licencyjnych do systemu Zamawiającemu, a tym bardziej dla wskazanych pracowników Zamawiającego:

System teleopieki (zwany w dalszej części umowy zamiennie Systemem) – zbiór elementów umożliwiających świadczenie usługi teleopieki w skład którego wchodzi: system teleinformatyczny wraz licencjami dla wskazanych pracowników Zamawiającego...

Ponadto wskazujemy, że to Zamawiający jest stroną umowy z wykonawcą, a nie wskazani przez Niego pracownicy. Ewentualne prawa licencyjne mogły by więc zostać udzielone na rzecz Zamawiającego, a nie poszczególnych pracowników.

Z uwagi na powyższe zwracamy się z pytaniem o możliwość dokonania odpowiednich modyfikacji wzoru umowy.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści Załącznika nr 2 do SWZ – Projekt umowy, w §22 ust. 2:

dotychczasowy zapis:

Wykonawca udzieli Zamawiającemu licencji dla 3 osób na użytkowanie Systemu w ograniczonym zakresie oraz dostarczy oświadczenie, że posiada pełne prawo do dysponowania licencjami na dostarczone oprogramowanie, które jest wolne od wad prawnych.

otrzymuje następujące brzmienie:

Wykonawca udzieli Zamawiającemu licencji na użytkowanie Systemu w zakresie opisanym w niniejszym paragrafie oraz dostarczy oświadczenie, że posiada pełne prawo do dysponowania licencjami na dostarczone oprogramowanie, które jest wolne od wad prawnych.

Pytanie nr 15

wzór umowy § 3 ust. 9:

Wykonawca na zasadzie ryzyka odpowiada za wszelkie szkody na osobie lub mieniu powstałe w związku z wykonywaniem przedmiotu umowy przez Wykonawcę lub osoby, którym powierzył wykonywanie czynności objętych przedmiotem umowy lub którymi się posługuje.

Powyższe dotyczy w szczególności szkód dotyczących osób trzecich

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

Wykonawca na zasadzie zawinienia odpowiada za wszelkie szkody na osobie lub mieniu powstałe w związku z wykonywaniem przedmiotu umowy przez Wykonawcę lub osoby, którym powierzył wykonywanie czynności objętych przedmiotem umowy lub którymi się posługuje.

Powyższe dotyczy w szczególności szkód dotyczących osób trzecich.

Obowiązującą na gruncie Kodeksu Cywilnego zasadą jest odpowiedzialność na zasadzie winy, a nie ryzyka. W przypadku umów zawieranych w trybie ustawy Pzp, należy mieć na uwadze, że Zamawiający wyposażony jest w uprawnienia do kształtowania treści umowy, co powoduje, że Zamawiający może starać się przenieść odpowiedzialność na wykonawcę lub rozszerzyć ją w sposób naruszający zasady uczciwości i równości gospodarczej. Dodatkowo wskazać należy, że zgodnie z ustawą Pzp (art. 433) projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, odpowiedzialności w postaci kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem, odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający. Tym samym brak jest możliwości uregulowania generalnej zasady o odpowiedzialności wykonawcy na zasadzie ryzyka.

Ponadto wskazujemy, że takie zapisy generują duże ryzyka, co ma też znaczenie przy zabezpieczaniu swoich interesów przez wykonawców, co wiąże się z kalkulacją oferty i przekłada na wyższą cenę.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 17

wzór umowy § 5 ust. 2:

W przypadku, gdy okres ubezpieczenia, na który zawarta jest umowa ubezpieczenia upływa w okresie realizacji przedmiotowego zamówienia, Wykonawca obowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu dokumenty potwierdzające przedłużenie ochrony ubezpieczeniowej, na co najmniej takich samych warunkach, co najmniej do dnia zakończenia niniejszej umowy, nie później niż na 7 dni przed końcem okresu ochrony ubezpieczeniowej o której mowa w niniejszym paragrafie ust. 1. W przypadku gdy Wykonawca nie przedłożył na co najmniej 7 dni przed okresem o którym mowa w zdaniu poprzednim polisy OC na warunkach opisanych w ust. 1 Zamawiający jest uprawniony do zawarcia takiego ubezpieczenia w imieniu Wykonawcy na jego koszt. Strony zgodnie ustalają, iż koszt takiego ubezpieczenia zostanie potrącony z Wynagrodzenia Wykonawcy.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

W przypadku, gdy okres ubezpieczenia, na który zawarta jest umowa ubezpieczenia upływa w okresie realizacji przedmiotowego zamówienia, Wykonawca obowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu dokumenty potwierdzające przedłużenie ochrony ubezpieczeniowej, na co najmniej takich samych warunkach, co najmniej do dnia zakończenia niniejszej umowy, niezwłocznie po ich otrzymaniu.

Wykonawca może nie mieć możliwości dostarczenia dokumentów we wskazanym przez Zamawiającego terminie. Natomiast niezwłocznie po zawarciu umowy ubezpieczenia na dalszy okres wykonawca może dostarczyć Zamawiającemu wymagane dokumenty. Ponadto brak jest uzasadnienia aby wykonawcy zobowiązani byli dodatkowo ponosić koszty i ryzyko związane z wykonaniem zastępczym,

zwłaszcza z uwagi na brak możliwości oszacowania kosztów w tym zakresie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 18

wzór umowy § 6 ust. 3:

Wykonawca jest zobowiązany dochować terminów przejściowych wynikających z realizacji poszczególnych Etapów, a określonych w Harmonogramie szczegółowym. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że Wykonawca dopuszcza się zwłoki w realizacji poszczególnych Etapów tak dalece, iż nie będzie w stanie dotrzymać terminu rozpoczęcia realizacji IV Etapu Zamawiający może wypowiedzieć Umowę w trybie natychmiastowym w terminie 7 dni od stwierdzenia dopuszczenia się zwłoki. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje zwrot kosztów poniesionych do czasu odstąpienia od Umowy.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

Wykonawca jest zobowiązany dochować terminów przejściowych wynikających z realizacji poszczególnych Etapów, a określonych w Harmonogramie szczegółowym. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że Wykonawca dopuszcza się zwłoki w realizacji poszczególnych Etapów tak dalece, iż nie będzie w stanie dotrzymać terminu rozpoczęcia realizacji IV Etapu Zamawiający może wypowiedzieć Umowę w trybie natychmiastowym w terminie 7 dni od stwierdzenia dopuszczenia się zwłoki.

możliwość zmiany zapisów wzoru umowy, tak aby pozostawały one w zgodzie przepisami prawa. Wprowadzone przez Zamawiającego w zapisach wzoru umowy zastrzeżenia ograniczające uprawnienia Wykonawcy do uzyskania zapłaty za zrealizowane w ramach umowy świadczenia w sytuacji, gdy Zamawiający odstąpił od umowy, stanowią naruszenie bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa cywilnego, w tym art. 494 § 1 k.c. w zw. z art. 405 k.c. Przepisy te

regulują, że w razie odstąpienia od umowy wzajemnej strony mają zwrócić sobie wszystkie otrzymane w ramach realizacji umowy świadczenia, a jeżeli nie jest możliwy zwrot w naturze, obowiązek zwrotu świadczeń przeradza się w obowiązek zwrotu równowartości tych świadczeń. Wprowadzone zastrzeżenia z wzoru umowy ograniczają prawo wykonawcy do uzyskania stosownej rekompensaty za zrealizowane świadczenia, co stanowi naruszenie obowiązujących przepisów. Jak wskazano w wyroku KIO z dnia 4 września 2018 roku (KIO 1601/18): *W ocenie Izby nie jest dopuszczalne uregulowanie zapisów umowy uniemożliwiających uzyskanie przez wykonawcę wynagrodzenia za spełnione świadczenie w przypadku odstąpienia od umowy. Zgodnie z art. 494 § 1 k.c. Strona, która odstępuje od umowy wzajemnej, obowiązana jest zwrócić drugiej stronie wszystko, co otrzymała od niej na mocy umowy, a druga strona obowiązana jest to przyjąć.* Orzecznictwo stoi na stanowisku, że Zamawiający narusza w tym zakresie przepisy kodeksu cywilnego, jeżeli nie przewiduje należnego wynagrodzenia wykonawcy za zrealizowane świadczenia, w tym zaangażowane nakłady, czas pracy pracowników i współpracowników, wynagrodzenie dla ewentualnych podwykonawców itp.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści Załącznika nr 2 do SWZ – Projekt umowy, w §6 ust. 3:

dotychczasowy zapis:

Wykonawca jest zobowiązany dochować terminów przejściowych wynikających z realizacji poszczególnych Etapów, a określonych w Harmonogramie szczegółowym. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że Wykonawca dopuszcza się zwłoki w realizacji poszczególnych Etapów tak dalece, iż nie będzie w stanie dotrzymać terminu rozpoczęcia realizacji IV Etapu Zamawiający może wypowiedzieć Umowę w trybie natychmiastowym w terminie 7 dni od stwierdzenia dopuszczenia się zwłoki. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje zwrot kosztów poniesionych do czasu odstąpienia od Umowy.

otrzymuje następujące brzmienie:

Wykonawca jest zobowiązany dochować terminów przejściowych wynikających z realizacji poszczególnych Etapów, a określonych w Harmonogramie szczegółowym. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że Wykonawca dopuszcza się zwłoki w realizacji poszczególnych Etapów tak dalece, iż nie będzie w stanie dotrzymać terminu rozpoczęcia realizacji IV Etapu Zamawiający może wypowiedzieć Umowę w trybie natychmiastowym w terminie 7 dni od stwierdzenia dopuszczenia się zwłoki. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje zwrot kosztów poniesionych do czasu wypowiedzenia Umowy.

Pytanie nr 20

wzór umowy § 8 ust. 5:

Jeżeli Wykonawca nie dostarczy Dokumentu Analizy Przedwdrożeniowej w terminie wynikającym z ust. 2 lub nie wprowadzi do niego zmian lub uzupełnień zgodnie z postanowieniami ust. 3, Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie natychmiastowym. Postanowienia niniejszego ustępu nie uchybiają przepisom art. 492 k.c.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

Jeżeli Wykonawca ze swojej winy nie dostarczy Dokumentu Analizy Przedwdrożeniowej w terminie wynikającym z ust. 2 lub nie wprowadzi do niego zmian lub uzupełnień zgodnie z postanowieniami ust. 3, Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie natychmiastowym. Postanowienia niniejszego ustępu nie uchybiają przepisom art. 492 k.c.

Postanowienia umowne nie mogą przewidywać kar umownych za opóźnienie. Odstąpienie od umowy wiąże się z sankcjami w postaci kar umownych, tym samym winno być związane z kwalifikowanym, zawinionym przekroczeniem terminu tj. zwłoką wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 21

wzór umowy § 8 ust. 6:

O ile Zamawiający nie odstąpi od Umowy na podstawie ust. 5 powyżej, w razie opóźnienia Wykonawcy w dostarczeniu Dokumentu Analizy Przedwdrożeniowej, Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości określonej § 13 ust. 2 pkt 1) i 3).

Wnosimy o modyfikację zapisu na:

O ile Zamawiający nie odstąpi od Umowy na podstawie ust. 5 powyżej, w razie zwłoki Wykonawcy w dostarczeniu Dokumentu Analizy Przedwdrożeniowej, Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości określonej § 13 ust. 2 pkt 1) i 3).

Zgodnie z art. 433 ustawy Pzp postanowienia umowne nie mogą przewidywać kar umownych za opóźnienie.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści Załącznika nr 2 do SWZ – Projekt umowy, w §8 ust. 6:

dotychczasowy zapis:

O ile Zamawiający nie odstąpi od Umowy na podstawie ust. 5 powyżej, w razie opóźnienia Wykonawcy w dostarczeniu Dokumentu Analizy Przedwdrożeniowej, Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości określonej § 13 ust. 2 pkt 1) i 3).

otrzymuje następujące brzmienie:

O ile Zamawiający nie odstąpi od Umowy na podstawie ust. 5 powyżej, w razie zwłoki Wykonawcy w dostarczeniu Dokumentu Analizy Przedwdrożeniowej, Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości określonej § 13 ust. 2 pkt 1) i 3).

Pytanie nr 22

wzór umowy § 8 ust. 12:

W przypadku zgłoszenia uwag przez Zamawiającego w zakresie poszczególnych Etapów II, III Wykonawca w terminie ustalonym przez Strony lecz nie dłuższym niż 14 dni usunie wszystkie zgłoszone Wady lub inne nieprawidłowości i przedstawi poszczególne prace lub przedmiot umowy do ponownego Odbioru. Procedura odbiorowa będzie powtarzana we wskazanym terminie do czasu dokonania odbioru. W przypadku gdy Wykonawca nie usunie Wad zgłoszonych przez Zamawiającego w ww. terminie Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym w terminie 7 dni od ostatniego dnia wyznaczonego na usunięcie wszystkich Wad i innych nieprawidłowości.

Wnosimy o modyfikację zapisu na:

W przypadku zgłoszenia uwag przez Zamawiającego w zakresie poszczególnych Etapów II, III Wykonawca w terminie ustalonym przez Strony lecz nie dłuższym niż 14 dni usunie wszystkie zgłoszone Wady lub inne nieprawidłowości i przedstawi poszczególne prace lub przedmiot umowy do ponownego Odbioru. Procedura odbiorowa będzie powtarzana we wskazanym terminie do czasu dokonania odbioru. W przypadku gdy Wykonawca ze swojej winy nie usunie Wad zgłoszonych przez Zamawiającego w ww. terminie Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym w terminie 7 dni od ostatniego dnia wyznaczonego na usunięcie wszystkich Wad i innych nieprawidłowości.

Postanowienia umowne nie mogą przewidywać kar umownych za opóźnienie. Odstąpienie od umowy wiąże się z sankcjami w postaci kar umownych, tym samym winno być związane z kwalifikowanym, zawinionym przekroczeniem terminu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 24

wzór umowy § 11 ust. 4 pkt 3:

dostosowywał System do zmieniających się przepisów prawa na żądanie Zamawiającego; w przypadku zmian i modyfikacji w Systemie, wynikających ze zmian w przepisach prawa powszechnego Wykonawca zmodyfikuje System w terminie przed ich wejściem w życie, pod warunkiem, iż zostaną opublikowane w oficjalnych dziennikach urzędowych, co najmniej 30 Dni Roboczych przed terminem ich wejścia w życie, a jeżeli warunek ten nie jest spełniony – najpóźniej w terminie 30 Dni Roboczych od dnia ich opublikowania. Zgodnie z obowiązującą zasadą wynikającą z art. 99 ustawy Pzp wnosimy o wskazanie, do których przepisów prawa (obowiązujących obecnie), które mogą ulegać zmianom, wykonawca będzie zobowiązany dostosowywać System.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści Załącznika nr 2 do SWZ – Projekt umowy, w §11 ust. 4 pkt 3:

dotychczasowy zapis:

dostosowywał System do zmieniających się przepisów prawa na żądanie Zamawiającego; w przypadku zmian i modyfikacji w Systemie, wynikających ze zmian w przepisach prawa powszechnego Wykonawca zmodyfikuje System w terminie przed ich wejściem w życie, pod warunkiem, iż zostaną opublikowane w oficjalnych dziennikach urzędowych, co najmniej 30 Dni Roboczych przed terminem ich wejścia w życie, a jeżeli warunek ten nie jest spełniony – najpóźniej w terminie 30 Dni Roboczych od dnia ich opublikowania

otrzymuje następujące brzmienie:

dostosowywał System do zmieniających się przepisów prawa w szczególności ustawy z dnia 04 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, przepisów związanych z ochroną danych osobowych a także innych mających wpływ na realizację umowy, na żądanie Zamawiającego; w przypadku zmian i modyfikacji w Systemie,

wynikających ze zmian w przepisach prawa powszechnego
Wykonawca zmodyfikuje System w terminie przed ich wejściem w życie, pod warunkiem, iż zostaną opublikowane w oficjalnych dziennikach urzędowych, co najmniej 30 Dni Roboczych przed terminem ich wejścia w życie, a jeżeli warunek ten nie jest spełniony – najpóźniej w terminie 30 Dni Roboczych od dnia ich opublikowania

Pytanie nr 25

wzór umowy § 11 ust. 6 pkt 2:

Każdy miesiąc świadczenia Usług Utrzymania Systemu będzie potwierdzany odpowiednim raportem. Raport zostanie przygotowany przez Wykonawcę w terminie do 10 dni po zakończeniu danego miesiąca i będzie określał co najmniej:

2) wysokość ewentualnych, należnych Zamawiającemu kar umownych,

Wnosimy o usunięcie zapisu. Standardowo kary umowne naliczane są przez Zamawiającego w postaci noty księgowej.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Załącznika nr 2 do SWZ – Projekt umowy polegającej na usunięciu postanowienia § 11 ust. 6 pkt 2) o treści „wysokość ewentualnych, należnych Zamawiającemu kar umownych,” a w konsekwencji dotychczasowy pkt 3) staje się pkt 2), a dotychczasowy pkt 4) staje się pkt 3).

Pytanie nr 26

wzór umowy § 13 ust. 2:

1. *Zamawiający naliczy karę umowną w przypadku:*

1) zwłoki w terminie realizacji Etapu I Umowy w wysokości 1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 1, za każdy dzień zwłoki,

2) zwłoki w terminie realizacji Etapu II Umowy w wysokości 1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki,

- 3) zwłoki w usuwaniu zastrzeżeń i uwag Zamawiającego zgłoszonych przy odbiorze Analizy Przedwdrożeniowej w stosunku do terminu wskazanego w Umowie w wysokości 0,5 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa § 12 ust. 1 pkt 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki,
- 4) zwłoki w świadczeniu usług serwisowych określonych w załączniku nr 2 do Umowy w wysokości 0,1 % wynagrodzenia ryczałtowego za dany kwartał,
- 5) naruszenia zasad ochrony Informacji Poufnych – w wysokości 2000 zł, za każdy przypadek naruszenia,
- 6) odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 20 % łącznego wynagrodzenia określonego w § 12 ust. 1 Umowy
- 7) w wysokości 10 000,00 zł w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia dokonanego w związku z waloryzacją o której mowa w §17 ust. 13.
- 8) nie wykonania usług wsparcia psychologicznego w ramach zakresu podstawowego oraz zakresu objętego Prawem Opcji w wysokości 45 zł za każdą niezrealizowaną usługę o której mowa w niniejszym ustępie. Powyższa kara naliczana będzie za każdy dzień i każdą osobę dla której usługa w tym czasie nie była świadczona.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

1. Zamawiający naliczy karę umowną w przypadku:
 - 1) zwłoki w terminie realizacji Etapu I Umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 1, za każdy dzień zwłoki,
 - 2) zwłoki w terminie realizacji Etapu II Umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki,
 - 3) zwłoki w usuwaniu zastrzeżeń i uwag Zamawiającego zgłoszonych przy odbiorze Analizy Przedwdrożeniowej w stosunku do terminu wskazanego w Umowie w wysokości 0,05 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa § 12 ust. 1 pkt 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki,

4) zwłoki w świadczeniu usług serwisowych określonych w załączniku nr 2 do Umowy w wysokości 0,01 % wynagrodzenia ryczałtowego za dany kwartał,

5) naruszenia zasad ochrony Informacji Poufnych – w wysokości 2000 zł, za każdy przypadek naruszenia,

6) odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 20 % łącznego wynagrodzenia określonego w § 12 ust. 1 Umowy

7) w wysokości 10 000,00 zł w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia dokonanego w związku z waloryzacją o której mowa w §17 ust. 13.

8) nie wykonania usług wsparcia psychologicznego w ramach zakresu podstawowego oraz zakresu objętego Prawem Opcji w wysokości 25 zł za każdą niezrealizowaną usługę o której mowa w niniejszym ustępie. Powyższa kara naliczana będzie za każdy dzień i każdą osobę dla której usługa w tym czasie nie była świadczona.

Zwracamy się z wnioskiem aby zapisy wzoru umowy przewidywały kary umowne, które nie są zbyt wygórowane – poprzez wskazaną zmianę zapisów, z uwagi na to, że kara umowna jest instytucją, która ma pełnić przede wszystkim funkcję kompensacyjną.

Obowiązujące zasady prawa wskazują na przesłanki przesądzające o rażącym wygórowaniu kary umownej zwłaszcza w okolicznościach, gdy wierzyciel nie poniósł żadnej szkody albo poniósł szkodę nieznaczną wskutek niewykonania umowy. Do sytuacji rażąco wygórowanej kary może dojść już na etapie samych zapisów umownych, jak również poprzez ich zastosowanie w konkretnej sytuacji. Nie powinno dochodzić już na etapie samych zapisów umownych do sytuacji, w których zastrzeżona kara umowna będzie rażąco wygórowana, a obecne zapisy umowne regulują, ustanawiają karę umowną na poziomie rażąco wygórowanym.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 27

wzór umowy § 13 ust. 3:

W zakresie kar umownych opisanych Umową, odpowiedzialność za zwłokę oznacza odpowiedzialność Wykonawcy za przekroczenie terminu wskazanego w Umowie.

Wnosimy o usunięcie zapisu. Zamawiający tworzy własną definicję zwłoki sprzeczną z przepisami obowiązującego prawa. Przekroczenie terminu może być też z powodu opóźnienia, a wskazany zapis w konsekwencji pozwalałby na uznanie każdego przekroczenia terminu (w tym z tytułu opóźnienia) za zwłokę. Tym samym wskazany zapis stanowi de facto obejście obowiązujących przepisów i pozostaje w sprzeczności z zapisami ustawy Pzp, w zakresie zakazu ustanawiania kar umownych z tytułu opóźnienia.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści Załącznika nr 2 do SWZ – Projekt umowy, w §13 ust. 3:

dotychczasowy zapis:

W zakresie kar umownych opisanych Umową, odpowiedzialność za zwłokę oznacza odpowiedzialność Wykonawcy za przekroczenie terminu wskazanego w Umowie

otrzymuje następujące brzmienie:

W zakresie kar umownych opisanych Umową, odpowiedzialność za zwłokę oznacza odpowiedzialność Wykonawcy za przekroczenie terminu wskazanego w Umowie z winy Wykonawcy.

Pytanie nr 29

wzór umowy § 13 ust. 5:

Kary umowne są niezależne i należą się w pełnej wysokości, nawet w przypadku, gdy z powodu jednego zdarzenia naliczona jest więcej niż jedna kara umowna. Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia poszczególnych kar umownych niezależnie, kary te podlegają sumowaniu.

Wnosimy o usunięcie zapisu. Dodatkowo zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego, czy dokona modyfikacji projektu umowy tak, aby nie było wątpliwości, że nie będzie dochodziło do sytuacji podwójnego ukarania wykonawcy w danych okolicznościach poprzez wskazanie wprost, że kary umowne mogą podlegać łączeniu jedynie w sytuacji, w której nie będzie miało miejsce podwójne naliczanie kar za to samo przewinienie. Regulacje umowne nie powinny doprowadzać do nieuprawnionej kumulacji kar umownych na etapie ich zapisów za wystąpienie tych samych okoliczności, ponieważ zgodnie z przepisami prawa i orzecznictwem, w którym przyjmuje się, że sytuacja taka jest niedopuszczalna (uchwała SN z dnia 16 stycznia 1984 roku, III CZP 70/83 oraz Wyrok SN z dnia 28 stycznia 2011 r., I CSK 315/10), obciążenie dwukrotną karą umowną za tę samą okoliczność uznać należy za sprzeczne z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 353¹ w zw. z art. 361 § 1 i 2 w zw. z art. 483 § 1 KC). Ponadto zgodnie z wytycznymi doktryny, jeśli w umowie zastrzeżono karę umowną "na wypadek" odstąpienia, to kara taka sankcjonuje zwłokę, która doprowadziła - wskutek odstąpienia - do przekształcenia się stanu nienależytego wykonania zobowiązania w stan jego niewykonania. Nie jest możliwe „kumulowanie” kar, jako że każda z nich odnosi się do innego roszczenia (kara za zwłokę: do roszczenia z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania; kara „na wypadek” odstąpienia: do roszczenia o jego niewykonanie), oba zaś te roszczenia nie mogą wystąpić równocześnie. Nie może dochodzić do obu kar naraz, bo retroaktywność odstąpienia (natura stosunku prawnego odstąpienia) na to nie zezwala. Art. 494 k.c. ma charakter przepisu kogentywnego w części, w jakiej określa "naturę" stosunku prawnego odstąpienia; w związku z tym niedopuszczalne jest modyfikowanie tej natury. Potwierdzeniem powyższego jest również orzecznictwo. W wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 października 2017 roku (I ACa 1259/16) wprost wskazano, że *roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy*

wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy. Podobnie w uchwale Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2012 roku, sygn. akt: III CZP 39/12).

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę. Zamawiający podkreśla, iż o kumulacji kilku kar umownych można mówić w razie jednoczesnego zaistnienia zdarzeń uzasadniających naliczenie każdej poszczegółnej kary. Możliwe jest wykonanie zobowiązania (spełnienie świadczenia) w sposób jednocześnie nienależyty pod kilkoma względami i nie będzie to skutkowało podwójnym naliczaniem kar za to samo przewinienie.

Pytanie nr 31

wzór umowy § 13 ust. 9 i § 14 ust. 6:

Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie z wynagrodzenia ewentualnych należności z tytułu kar umownych.

W przypadku odstąpienia od Umowy Zamawiający jest uprawniony do zatrzymania odpowiedniej części wynagrodzenia Wykonawcy na poczet zabezpieczenia roszczeń Zamawiającego z tytułu kar umownych oraz innych roszczeń odszkodowawczych.

Wnosimy o usunięcie zapisów, ponieważ zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych: w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 32

wzór umowy § 14 ust. 3 i 4:

Jeżeli Zamawiający składając oświadczenie o odstąpieniu od Umowy wskaże, że odstąpienie ma skutek wyłącznie do części Umowy, Zamawiający wskaże również, czy i które wykonane w ramach niniejszej Umowy świadczenia Zamawiający zamierza zatrzymać. Uprawnienie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, przysługuje Zamawiającemu bez względu na fakt, czy określone świadczenie zostało przez Zamawiającego odebrane, czy też nie. Wykonując prawo odstąpienia od Umowy Zamawiający będzie każdorazowo wskazywał, czy odstąpienia dotyczy całej Umowy i ma moc wsteczną, czy też dotyczy jedynie części Umowy i następuje na dzień wskazany w oświadczeniu o odstąpieniu.

Jeżeli odstąpienie ma skutek wobec całej Umowy, Wykonawca zobowiązany będzie do zwrotu całego otrzymanego od Zamawiającego wynagrodzenia, w tym wynagrodzenia za Etapy, które zostały już odebrane. Zwrot nastąpi w terminie 14 dni od daty otrzymania przez Wykonawcę oświadczenia Zamawiającego o odstąpieniu.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisów poprzez wskazanie, iż w przypadku odstąpienia od umowy wykonawcy w każdej sytuacji przysługuje wynagrodzenie za wykonane prace. Zgodnie z przepisami KC w razie odstąpienia od umowy wzajemnej strony mają zwrócić sobie wszystkie otrzymane w ramach realizacji umowy świadczenia, a jeżeli nie jest możliwy zwrot w naturze, obowiązek zwrotu świadczeń przeradza się w obowiązek zwrotu równowartości tych świadczeń. Za istotną w przypadku odstąpienia od umowy należy w tym przypadku uznać faktyczną wartość świadczenia uzyskanego przez daną stronę, w niniejszym postępowaniu przez Zamawiającego. Nie powinno się ograniczać

prawa wykonawcy do uzyskania stosownej rekompensaty za zrealizowane świadczenia.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści Załącznika nr 2 do SWZ – Projekt umowy, §14 ust. 8:

dotychczasowy zapis:

Zamawiający pokryje Wykonawcy wartość prawidłowo wykonanych do dnia odstąpienia elementów Przedmiotu Umowy.

otrzymuje następujące brzmienie:

W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za prawidłowo wykonane prace.

Pytanie nr 33

wzór umowy § 14 ust. 10 i 11:

Po odstąpieniu od umowy Wykonawca, w terminie najpóźniej 7 dni od doręczenia odstąpienia, musi usunąć bazę danych, oraz wszelkie dane dotyczące projektu, które znajdują się w jego posiadaniu.

Usunięcie ww. bazy danych oraz wszelkich danych musi być potwierdzone oświadczeniem, w przypadku nieusunięcia w wyznaczonym terminie Zamawiający naliczy Wykonawcy karę w wysokości 1% wartości wynagrodzenia całkowitego za 26 każdy dzień zwłoki. Strony zgodnie ustalają, iż w przypadku odstąpienia od umowy Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia w trybie natychmiastowym oświadczenia o którym mowa w zdaniu poprzednim. W przypadku braku takiego oświadczenia Zamawiający naliczy Wykonawcę karę umowną w wysokości 1% wartości wynagrodzenia całkowitego za każdy dzień zwłoki.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że w przypadku, gdy baza danych dotyczyć będzie uczestników usługi teleopieki – wykonawca, który jest podmiotem leczniczym, świadczącym usługę - będzie administratorem danych osobowych pacjentów w związku z wykonywaną działalnością leczniczą przetwarzającym dane w oparciu o [art. 9 ust. 2 lit. h](#) RODO. Dotyczy to również kwestii związanych z

przechowywaniem danych osobowych. Podmiot medyczny może być administratorem odpowiedzialnym za przechowywanie dokumentacji w sposób i na zasadach szczegółowo regulowanych zarówno w ustawie o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta jak i rozporządzeniu wykonawczym do tej ustawy.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Załącznika nr 2 do SWZ – Projekt umowy polegającej na usunięciu postanowienia § 14 ust. 10 i 11 o treści:

„10. Po odstąpieniu od umowy Wykonawca, w terminie najpóźniej 7 dni od doręczenia odstąpienia, musi usunąć bazę danych, oraz wszelkie dane dotyczące projektu, które znajdują się w jego posiadaniu.

11. Usunięcie ww. bazy danych oraz wszelkich danych musi być potwierdzone oświadczeniem, w przypadku nieusunięcia w wyznaczonym terminie Zamawiający naliczy Wykonawcy karę w wysokości 1% wartości wynagrodzenia całkowitego za każdy dzień zwłoki. Strony zgodnie ustalają, iż w przypadku odstąpienia od umowy Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia w trybie natychmiastowym oświadczenia o którym mowa w zdaniu poprzednim. W przypadku braku takiego oświadczenia Zamawiający naliczy Wykonawcę karę umowną w wysokości 1% wartości wynagrodzenia całkowitego za każdy dzień zwłoki.”

Pytanie nr 34

wzór umowy § 17 ust. 2, ust. 3 pkt 3:

W przypadku waloryzacji wynagrodzenia o której mowa w ust. 1 pkt 5 wynagrodzenie, które stanie się należne do zapłaty może zostać zwaloryzowane maksymalnie o 1% wartości całkowitego wynagrodzenia, nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od zawarcia Umowy.

3) maksymalna wysokość waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy w czasie trwania Umowy nie przekroczy 1 % (słownie: jeden procent),

Wnosimy o modyfikację zapisu na:

W przypadku waloryzacji wynagrodzenia o której mowa w ust. 1 pkt 5 wynagrodzenie, które stanie się należne do zapłaty może zostać zwaloryzowane maksymalnie o 10% wartości całkowitego wynagrodzenia, nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od zawarcia Umowy.

3) maksymalna wysokość waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy w czasie trwania Umowy nie przekroczy 10 % (słownie: jeden procent),

Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej wydała rekomendację dotyczącą waloryzacji wynagrodzeń, gdzie wskazano [m.in.](#), że wartość każdej kolejnej zmiany umowy nie może przekroczyć 50% pierwotnej wartości zamówienia. Zasadą jest przy tym równomierne rozłożenie na obie strony kosztów ryzyka nadzwyczajnego wzrostu cen. Wysokość waloryzacji winna uwzględniać faktyczne zmiany w zakresie cen na rynku, ze wskazaniem maksymalnego progu, jednak ustalenie, że zmiana wysokości wynagrodzenia może być o maksymalnie 1%, kształtuje ten próg na zdecydowanie za niskim poziomie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 35

wzór umowy § 17 ust. 11 i 12:

Waloryzacja na korzyść Zmawiającego może zostać dokonana w każdym kolejnym roku kalendarzowym trwania umowy w oparciu o wskaźnik cen towarów i usług w danym roku w stosunku do roku ubiegłego publikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego niezależnie od wystąpienia zmian, o których mowa w ust. 1.

Podstawą dokonania waloryzacji w każdym wypadku jest pisemne zawiadomienie skierowane do Wykonawcy przez Zamawiającego

określające kwotę waloryzacji ustaloną w oparciu o przedstawione powyżej zasady.

Wnosimy o modyfikacje zapisów na:

Waloryzacja na korzyść Zmawiającego może zostać dokonana maksymalnie o 1% wartości całkowitego wynagrodzenia, nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od zawarcia Umowy, w oparciu o wskaźnik cen towarów i usług w danym roku w stosunku do roku ubiegłego publikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Podstawą dokonania waloryzacji w każdym wypadku jest pisemne zmiana umowy w postaci aneksu, pod rygorem nieważności.

Zasady zmiany wynagrodzenia powinny być takie same zarówno gdy mamy do czynienia ze zwiększeniem czy też zmniejszeniem wynagrodzenia. Inne ukształtowanie zapisów umowy wprowadza rażące dysproporcje w pozycji obu stron umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 50

Czy Zamawiający zgodzi się wydłużyć czas reakcji dla wszystkich poziomów krytyczności do 8h, a czas naprawy 10h w przypadku poziomu krytyczności C1 ?

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia dotychczasowe zapisy dotyczące czasów reakcji i czasów naprawy dla poziomów krytyczności.

Pytanie nr 51

Co Zamawiający rozumie przez konkretne poziomy krytyczności (czy są one zdefiniowane)?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że poziom krytyczności jest to wartość, jaką przyjmuje niezgodność działania usług dostępu do Systemu

teleopieki będąca przedmiotem Umowy ze względu na krytyczność funkcjonalności tej usługi dla Zamawiającego jak również może wynikać z przyjętej klasyfikacji wady powodującej zakłócenie pracy Systemu. Niezgodność może przyjmować jedną z trzech wartości poziomu krytyczności tj. C1, C2 lub C3. Poziomy krytyczności zostały opisane w Załącznik nr 2 do Projektu umowy - Usługi serwisowe – deklaracja SLA, rozdział „Czas reakcji na Zgłoszenie” punkt 1, 2 i 3.

Pytanie nr 52

Kto dokonuje oceny poziomu krytyczności przy zgłoszeniach?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że ocenę poziomu krytyczności dokonuje Zamawiający jeśli jest zgłaszającym lub Wykonawca jeśli jest zgłaszającym lub przyjmuje zgłoszenie zewnętrzne od użytkownika projektu. W przypadku wątpliwości, uszczegółowienie współpracy zostanie ustalone przez Kierowników Projektu na etapie wykonania Analizy przedwdrożeniowej i zostanie opisane w Dokumencie Analizy Przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 53

Wykonawca nie ma wpływu na działania operatora sieci, ani warunków życia użytkowników, stąd pytanie o możliwość usunięcia zapisu o SLA dla sieci transmisji. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie tego zapisu?

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy i pozostawia dotychczasowe postanowienia bez zmian, zaznaczając, że w szczególnych przypadkach wymagających indywidualnego podejścia, Wykonawca będzie mógł powołać się na Załącznik nr 2 do Projektu umowy – Usługi serwisowe – deklaracja SLA, pkt 4 w rozdziale „Raportowanie oraz pozostałe ustalenia”.

Pytanie nr 54

Co wg. Zamawiającego oznacza "w dowolny sposób skontrolować prawidłowość działania Infolinii"? - prośba o doprecyzowanie.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że może dokonywać kontroli prawidłowości działania Infolinii w każdy dopuszczony przepisami prawa i zasadami współżycia społecznego sposób.

Pytanie nr 55

Jaka maksymalna liczba osób po stronie Zamawiającego będzie miała dostęp do nadzorowania zgłoszeń?

Odpowiedź

Kwestia poruszona w pytaniu nie jest niezbędna do sporządzenia i złożenia oferty. Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SWZ.

Pytanie nr 56

Czy Zamawiający dopuści rozwiązania inne niż rozwiązanie firmy MAXCOM ?

Odpowiedź

Pytanie zawiera błędną tezę i nie dotyczy wyjaśnienia treści SWZ.

Pytanie nr 57

Czy Zamawiający potwierdza że wymaga jedynie łączności Bluetooth w opasce ? Pragniemy zauważyć że przy sprzyjających warunkach taka technologia posiada zasięg ok 10m przy czym w niesprzyjających warunkach (np. duża ilość zakłóceń) zasięg ten może być znacząco zredukowany. Problemów tych nie posiadają urządzenia korzystające z łączności z wykorzystaniem modułów GSM. Nie wspominając że opaska z łącznością Bluetooth jest bezużyteczna poza mieszkaniem podopiecznego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wymaga jedynie łączności Bluetooth. Projekt obejmuje opiekę jedynie w miejscu zamieszkania.

Pytanie nr 58

Aby zapewnić możliwość stosowania opaski w każdych warunkach, przez 24/7/365 dni w roku należałoby zapewnić możliwość używania opaski również podczas kąpieli, a taką możliwość zapewniają tylko opaski spełniające normę IP 67, gdyż dopiero ona gwarantuje ochronę na rodzaj ingerencji: Zanurzenie w wodzie do 1 m powyżej spodu; rodzaj osłony: Wnikanie wody na skutek krótkotrwałego zanurzenia (do 1 m powyżej spodu obudowy), Czy Zamawiający podtrzymuje wykluczenie obowiązku spełnienia normy dla używania opaski w kąpieli, czy rezygnuje z wymagania zapewnienia monitoringu 24/7/365 ?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5 i 6. Wszystkie wymagania dotyczące funkcjonalności urządzeń zostały opisane w SWZ.

Pytanie nr 59

W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował posiadanie uprawnień psychologa osób skierowanych do świadczenia usługi w ramach realizacji zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest realizować przedmiot zamówienia przy pomocy osób posiadających uprawnienia psychologa i to na Wykonawcy ciąży weryfikacja posiadanych uprawnień przez osobę którą zamierza skierować do świadczenia usługi. Niezależnie od powyższego Zamawiający będzie weryfikował uprawnienia w każdy dopuszczony przepisami prawa i zasadami współżycia społecznego sposób.

Pytanie nr 60

Czy Zamawiający wymaga świadczenia usługi porad psychologicznych przez psychologów zgodnie z ustawą z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (Dz. U. 2001 Nr 73 poz. 763)

Odpowiedź

Tak, usługi porad psychologicznych muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami w tym zgodne z ustawą z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (Dz. U. z 2019 r., poz. 1026).

Pytanie nr 61

Zamawiający oczekuje, aby dyżur psychologa odbywał się w godzinach 9-17 od poniedziałku do piątku co daje wymiar godzin w skali miesiąca ok. 170 godzin. Zamawiający jednocześnie oczekuje dostarczenia usługi dla grupy 50 uczestników po maksymalnie 5 konsultacji w miesiącu każdy, co stanowi 250 godzin łącznie. Powoduje to konieczność zatrudnienia psychologów i ponoszenia stałych kosztów za co Zamawiający nie przewiduje wynagrodzenia (płatność za rzeczywistą ilość godzin konsultacji). W związku z tym czy zamawiający przewiduje dokonywanie płatności ryczałtowej za świadczenie wsparcia psychologicznego w podstawowym wymiarze lub zadeklarowanie minimalnej ilości godzin konsultacji?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje dokonywania płatności ryczałtowej za świadczenie wsparcia psychologicznego w podstawowym wymiarze. Minimalna liczba godzin konsultacji jest uzależniona od liczby uczestników projektu, a ich rekrutacja należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 62

W jaki sposób Zamawiający wymaga prowadzenia dokumentacji związanej z rozliczeniem realizacji konsultacji?

Odpowiedź

Sposób prowadzenia dokumentacji związanej z rozliczeniem konsultacji zostanie dookreślony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.

Odpowiedzi na pozostałe pytania zostaną udzielone w najbliższym możliwym terminie. Ponadto Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert i wyznacza go na dzień **19 września** br. (godziny pozostają bez zmian). W związku z wyznaczeniem nowego terminu składania ofert, zmianie ulega termin związania ofertą, który upływa dnia **18 października** br.

Sprawę prowadzi:
Anna Grzegorek – tel. 071/777-92-66
Sporządził:
Marek Szyszka – tel. 071/777-92-66

Do wiadomości:
aa