

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA KANCELARIA PREZYDENTA Sukiennice 9, tel. 71 777 89 55		URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA BIURO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA	
Wpł.	2022-08-04	Data wpł.	04-08-2022
L. Dz.		L. dz.	PP/34/M/344



Wrocław, 3 sierpnia 2022 r.

Jolanta Niezgodzka
Radna Rady Miejskiej Wrocławia

Sz. P. Jacek Sutryk
Prezydent Wrocławia

INTERPELACJA

w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Rychtalskiej, Browarnej oraz linii kolejowej we Wrocławiu

Szanowny Panie Prezydencie,

w lipcu 2018 r. Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Rychtalskiej, Browarnej oraz linii kolejowej we Wrocławiu. W listopadzie ubiegłego roku pojawił się pierwszy rysunek projektu, który zakładał zaplanowanie 8,39 ha terenu oznaczonego jako 1Z. Projekt, w tamtej wersji dopuszczał na terenie 1Z:

- 1) **polany rekreacyjne;**
- 2) terenowe urządzenia sportowe;
- 3) magazyny i handel hurtowy (na terenie Elewatora)
- 4) szalety;
- 5) obiekty infrastruktury technicznej;
- 6) infrastruktura drogowa.

Dla mieszkańców, którzy śledzili etapy opracowywania tego planu był to wyraźny sygnał, że jest szansa na przeznaczenie tego terenu pod zieleni. Projekt w wersji z listopada 2021 r. pozytywnie oceniła Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna, wskazując m.in. na rozważenie przygotowania wstępnej koncepcji urbanistyczno-architektonicznej uwzględniającej:

a) konieczność wyznaczenia terenów publicznych z pieszym ciągiem komunikacyjnym łączącym ulicę Rychtalską z brzegiem Odry,

b) wyznaczenie terenów „zielonego klina” w tym obszarze,

c) przygotowanie studiów sylwetowych planowanej zabudowy uwzględniających dominantę zabytkowego elewatora zbożowego.

Dla mieszkańców tej części Kleczkowa jest to szansa na jakiekolwiek liczące się nowe tereny zielone i tereny rekreacyjne, których tak bardzo brakuje w tej części osiedla. Mimo pozytywnej opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, w lipcu tego roku pojawił się nowy projekt planu sprzeczny z tą opinią. Zielony klin, który był

przewidziany w projekcie zamieniony został gęstą zabudową. Dopuszczenie kolejnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy zamieszkiwania zbiorowego na terenie Kleczkowa (w opracowaniu jest już projekt planu w rejonie ulic Jana Czochołskiego i Antoniego Słonimskiego oraz linii kolejowej nr 143 we Wrocławiu, który to również przewiduje) to zamknięcie mieszkańców w blokowiskach bez dostępu w najbliższej okolicy do terenów zielonych i terenów rekreacyjnych.

Ta część osiedla Kleczków nie ma żadnego terenu zielonego z prawdziwego zdarzenia. Na próżno szukać na Kleczkowie polany rekreacyjnej, mini parku czy nawet zieleńca. Dopuszczenie kolejnej zabudowy mieszkaniowej na ostatniej przestrzeni, która może stanowić teren zielony, to odebranie mieszkańcom szansy na życie w przyjaznej, bezpiecznej i zielonej okolicy. Dopuszczenie kolejnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy zamieszkiwania zbiorowego w tym rejonie to spowodowanie komunikacyjnej katastrofy na mieszkańców. Już dziś autobusy, które przejeżdżają przez osiedle stoją w korkach. Kolejne mieszkania, a wraz z nimi przewidziane na każde mieszkanie miejsce parkingowe, to wprowadzenie do ruchu w tej okolicy kolejnych pojazdów.

Miasto, które przyjęło alarm klimatyczny powinno działać na rzecz dostosowywania infrastruktury do zmian klimatu, nie dopuszczać do tworzenia się kolejnych wysp ciepła i tak projektować plany miejscowe, aby tworzyć zielone kliny w miejscach o gęstej zabudowie mieszkaniowej.

W związku z powyższym zwracam się z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1. Z czyjego polecenia, na czyj wniosek lub z czyjej inicjatywy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Rychtałskiej, Browarnej oraz linii kolejowej we Wrocławiu z etapu opiniowania - 08.11.2021 r. (Projekt 679.1) zastąpiony został projektem planu z 27.07.2022 r. (Projekt 679.2)?
2. Z jakiego powodu teren oznaczony w projekcie planu z 8.11.2021 r. jako 1Z, został w nowej wersji projektu zastąpiony przeznaczeniem m.in. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zabudowę zamieszkiwania zbiorowego?

Z poważaniem,

Jadanta Niergodzie