JT PRZEGLĄDY JAROSŁAW BACHARA SPÓŁKA KOMANDYTOWA

ul. Swojczycka nr 80

51-502 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.12.2020

00103384/2020/W

Wrocław, dnia 18 sierpnia 2020 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, JT PRZEGLĄDY JAROSŁAW BACHARA SPÓŁKA KOMANDYTOWA, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/097/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Swojczycka nr 80, 51-502 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

1. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
2. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
3. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.12.2020 z dnia 27 lipca 2020 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

1. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
2. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki KIA. Rejestr badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 03263/DW/097/P/2020 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie badania okresowego, które zakończono wynikiem pozytywnym.

Przeprowadzając badanie okresowe diagnosta nie sprawdził luzu sumarycznego na kole kierownicy, nie wykonał pomiaru ustawienia świateł przeciwmgłowych, a także naruszył warunki pomiaru zadymienia spalin, co stanowi naruszenie odpowiednio pkt 2.3., 4.5.2. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG), a także § 11 pkt 4 działu IV załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

1. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:
2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr 03004/DW/097/P/2019 oraz 05004/DW/097/P/2019, a także w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o tych samych numerach potwierdzono przeprowadzenie okresowych badań technicznych pojazdów, które zakończono wynikami pozytywnymi.
   1. W rejestrze oraz w zaświadczeniach o nr 03004/DW/097/P/2019 oraz 05004/DW/097/P/2019 bez uzasadnienia wypełniono rubrykę dotyczącą daty pierwszej rejestracji pojazdu za granicą, co stanowi naruszenie pkt 5 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 7 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
   2. W rejestrze oraz w zaświadczeniu o nr 05004/DW/097/P/2019 błędnie wypełniono rubrykę dotyczącą daty pierwszej rejestracji pojazdu w kraju, co stanowi naruszenie pkt 6 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 7 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Ad 1.1. Nie wpisywać w rejestrze oraz w zaświadczeniu daty pierwszej rejestracji za granicą dla pojazdu, który nie był zarejestrowany za granicą.

Ad 1.2. Wpisywać w rejestrze oraz w zaświadczeniu datę pierwszej rejestracji w kraju dla pojazdu, który był zarejestrowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Stwierdzono ponadto, że wymienione poniżej przyrządy pomiarowe, we wskazanych okresach, nie posiadały wymaganych dokumentów:

1. Przyrząd do pomiaru i regulacji ciśnienia powietrza w ogumieniu (manometr do opon pojazdów mechanicznych), w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 14 maja 2020 r., nie posiadał ważnego świadectwa legalizacji ponownej, co stanowi naruszenie § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. z 2017 r. poz. 885 – zwanego dalej rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów) w związku z art. 8k ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 140 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą Prawo o miarach).
2. Wieloskładnikowy analizator spalin, w okresie od 1 maja 2020 r. do 14 maja 2020 r., nie posiadał ważnego świadectwa legalizacji ponownej, co stanowi naruszenie § 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w związku z art. 8k ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o miarach.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się, aby przyrządy pomiarowe podlegające prawnej kontroli metrologicznej posiadały odpowiednio ważne świadectwa legalizacji ponownej.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Dokument podpisała z upoważnienia Prezydenta
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Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli