



Do Zainteresowanych

Wrocław, dn. 1.08.2022 r.

WZP-DZ.271.1.49.2022

ZP/PN/50/8/2669/2022/WIM

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
pn.: „Uruchomienie oraz kompleksowa eksploatacja
samoobsługowej wypożyczalni rowerów publicznych we
Wrocławiu”, znak postępowania: ZP/PN/50/2022/WIM.**

W związku z otrzymaniem pytań do treści Specyfikacji Warunków
Zamówienia działając w trybie art. 135 ust. 6 i art. 137 ust. 6
ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”,
wyjaśniam co następuje:

Pytanie 3

SWZ

VII. PODSTAWY WYKLUCZENIA

3. Zamawiający przewiduje również możliwość wykluczenia z
postępowania Wykonawcy:

- na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 1, 4, 5, 7 i 8 ustawy Pzp, tj.:
- b) w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość,
którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z
wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo

znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury,

Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o usunięcie powyższego zapisu lub też wyłączenie przesłanki związanej z „zawarciem układu z wierzycielami” z dokumentacji. Jak wielokrotnie zwracały uwagę środowiska pracodawców, przedsiębiorców, a także środowiska prawnicze, powyższa przesłanka, której nie było we wcześniejszym Prawie zamówień publicznych, znalazła się w nowej ustawie w sposób bardzo niefortunny i „Nowe przepisy dyskryminują też firmy, które zawarły układ z wierzycielami (z powodzeniem przeprowadziły restrukturyzację) w stosunku do tych, które znajdują się w postępowaniu restrukturyzacyjnym, ale takiego układu jeszcze nie zawarły. Dlatego apelujemy o rezygnację z kontrowersyjnej przesłanki wykluczenia z zamówienia publicznego - mówi mec. Katarzyna Kuźma, partner w Praktyce Infrastruktury i Energetyki w kancelarii Domański Zakrzewski Palinka, przewodnicząca Rady Zamówień Publicznych przy Konfederacji Lewiatan.

Przedsiębiorcy zwracają uwagę również na inne skutki nowej regulacji. Niekorzystny wpływ na konkurencyjność w postępowaniach o zamówienie publiczne (mniejsza liczba oferentów/ofert), co może się przełożyć na wzrost cen ofertowych i obciążeń finansowych dla sektora finansów publicznych.

Wzrosną także obciążenia administracyjne, zarówno dla zamawiających, jak i wykonawców oraz zwiększy się liczba likwidacji zakładów pracy, co może przełożyć się na wzrost bezrobocia i większe obciążenie systemu opieki społecznej.”

<https://inforfk.pl/aktualnosci/8010568,Zawarles-uklad-z-wierzycielami-zostaniesz-wykluczony-z-zamowienia-publicznego.html>

Zwracamy uwagę, że jest to przesłanka fakultatywna, a nie obligatoryjna i w praktyce jest niezwykle rzadko stosowana w postępowaniach przetargowych, ponieważ, jak wspomniano powyżej,

ma niekorzystny wpływ na konkurencyjność w postępowaniach o zamówienie publiczne (mniejsza liczba oferentów/ofert), co może się przełożyć na wzrost cen ofertowych i obciążeń finansowych dla sektora finansów publicznych.

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje następującej modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1. dział VII pkt 3 SWZ

dotychczasowy zapis:

Zamawiający przewiduje również możliwość wykluczenia z postępowania Wykonawcy:

- na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 1, 4, 5, 7 i 8 ustawy Pzp,
tj.:

- a) który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 108 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, chyba że Wykonawca przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności,
- b) w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury,
- c) który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy Wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co Zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych dowodów,

- d) który, z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależycie wykonał albo długotrwale nienależycie wykonywał istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego lub umowy koncesji, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego lub realizacji uprawnień z tytułu rękojmi za wady.
- e) który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych.

otrzymuje następujące brzmienie:

Zamawiający przewiduje również możliwość wykluczenia z postępowania Wykonawcy:

- na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 1, 5, 7 i 8 ustawy Pzp,

tj.:

- a) który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 108 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, chyba że Wykonawca przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności,
- b) który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy Wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie,

co Zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych dowodów,

- c) który, z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależycie wykonał albo długotrwale nienależycie wykonywał istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego lub umowy koncesji, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego lub realizacji uprawnień z tytułu rękojmi za wady.
- d) który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych.

2. dział IX pkt 6-8 SWZ

dotychczasowy zapis:

- 6. Jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji usług, wykonywanych wspólnie z innymi Wykonawcami, wykaz o którym mowa w pkt 6 lit. g), dotyczy usług, w których wykonaniu Wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych, w których wykonywaniu bezpośrednio uczestniczył lub uczestniczy.
- 7. Oświadczenia i dokumenty określone w pkt 6 lit. a)-b) składa Wykonawca, każdy z Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia, podmiot udostępniający zasoby Wykonawcy. Oświadczenie określone w pkt 6 lit. c) składa Wykonawca, każdy z Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia.

8. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentu, o którym mowa w pkt 6 lit. a) składa dokument, o którym mowa w §4 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. z 2020 r., poz. 2415).

otrzymuje następujące brzmienie:

6. Jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji usług, wykonywanych wspólnie z innymi Wykonawcami, wykaz o którym mowa w pkt 5 lit. g), dotyczy usług, w których wykonaniu Wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych, w których wykonywaniu bezpośrednio uczestniczył lub uczestniczy.
7. Oświadczenia i dokumenty określone w pkt 5 lit. a)-b), d)-f) składa Wykonawca, każdy z Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia, podmiot udostępniający zasoby Wykonawcy. Oświadczenie określone w pkt 5 lit. c) składa Wykonawca, każdy z Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia.
8. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentu, o którym mowa w pkt 5 lit. a), d) i f) składa dokument, o którym mowa w §4 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. z 2020 r., poz. 2415).

3. Załącznik nr 2 do SWZ – Jednolity Europejski Dokument Zamówienia

Zamawiający przekreśla treść znajdującą się w Części III - Podstawy wykluczenia, sekcji C - Podstawy związane z niewypłacalnością, konfliktem interesów lub wykroczeniami zawodowymi, wiersz 3 o treści „Czy wykonawca znajduje się w jednej z następujących sytuacji:

- a) zbankrutował; lub
- b) prowadzone jest wobec niego postępowanie upadłościowe lub likwidacyjne; lub
- c) zawarł układ z wierzycielami; lub
- d) znajduje się w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w krajowych przepisach ustawowych i wykonawczych ; lub
- e) jego aktywami zarządza likwidator lub sąd; lub
- f) jego działalność gospodarcza jest zawieszona?”

Jednocześnie informuję, że Zamawiający zamieszcza zmodyfikowany wzór Załącznika nr 2 do SWZ.

W związku z dokonaną modyfikacją Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert i wyznacza go na dzień **10 sierpnia** br. (godziny pozostają bez zmian). W związku z wyznaczeniem nowego terminu składania ofert, zmianie ulega termin związania ofertą, który trwać będzie do dnia **7 listopada** br.

Sprawę prowadzi:
Marek Szyszka – tel. 071/777-92-66
Sporządził:
Marek Szyszka – tel. 071/777-92-66

Do wiadomości:
aa
Załączniki:
Zmodyfikowany wzór JEDZ