

Protokół nr 43/2022
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 23 maja 2022 roku
od godziny 13.30
w sali 306

BRM-DPP.0012.12.6.2022

Dnia 23 maja 2022 r. od godziny 13.30 odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wrocławia, w sali 306.

Na ogólną liczbę 8 członków Komisji, nieobecny Dariusz Piwoński. Lista radnych, którzy wzięli udział w posiedzeniu komisji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- I. Przyjęcie porządku obrad
- II. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 1541/22,
- III. Rozpatrzenie petycji dotyczącej nadania nazwy ulicy we Wrocławiu imienia Bohaterów Ukrainy 2022 roku - druk nr 1543/22,
- IV. Rozpatrzenie wniosku o zmianę nazwy Teatru Muzycznego "Capitol" we Wrocławiu - druk nr 1542/22.
- V. Przyjęcie protokołu nr 42 z poprzedniego posiedzenia
- VI. Wolne wnioski

Ad I. Komisja bez uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Ad II. Komisja rozpatrzyła skargę na Prezydenta Wrocławia - druk nr 1541/22,

Dnia 15 kwietnia 2022 r. Pan Piotr Hołda (dalej; Skarżący), ponowił skargę z dnia 4 października 2021 r. na Prezydenta Wrocławia peł-

niącego funkcję organu zarządzającego ruchem na drogach publicznych we Wrocławiu.

Uzasadniając skargę, Skarżący podniósł, iż w uzasadnieniu odmownego rozpatrzenia skargi z października 2021 r., tj. w załączniku do uchwały Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25.11.2021r. o nr XLVI/1224/21 stwierdzono, że: „Dyrektor powołał się na par. 1 ust. 4 in fine, rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych, dający możliwość stosowania znaków z napisami wskazującymi sposób korzystania z drogi, jeżeli nie może wyrażonymi znakami określonymi w załączniku do niniejszego rozporządzenia”.

Zdaniem Skarżącego przepis ten dopuszcza stosowanie „znaków z napisami wskazującymi sposób korzystania z drogi”. Tymczasem we Wrocławiu stosowane są nie tylko napisy ale również znaki poziome w formie symboli, tj. znaki P-8 (strzałki kierunkowe), w kolorystyce innej, niż przewidziana w par. 85. Znaki te nie są napisami, lecz symbolami, tym samym przytoczony par. 1 ust. 4 nie znajduje zastosowania.

Problematyka objęta niniejszą skargą była już przedmiotem rozpatrzenia na sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 25 listopada 2021r., czemu Skarżący nie przeczy, zaznaczając iż niniejsza skarga stanowi ponowienie skargi z 4 października 2021r.

Podkreślić należy, iż zapis w § 85.2 Rozporządzenia wskazuje, że „znaki drogowe poziome są barwy białej lub żółtej.” Prawo przewiduje więc stosowanie znaków poziomych zarówno barwy białej jak i żółtej.

Komisja zgodziła się ze stanowiskiem wyrażonym w odpowiedzi na skargę przez Departament Infrastruktury i Transportu Urzędu Miejskiego Wrocławia z dnia 28 kwietnia 2022 r., że oznakowanie pionowe i poziome powinno być ze sobą spójne. Tym samym na terenie Wrocławia dostosowano do oznakowania pionowego oznakowanie poziome relacji busowych. Stosowane we Wrocławiu oznakowanie

poziome relacji busowych jest wyróżniające się i czytelne. Dlatego modyfikacja oznakowania poziomego relacji busowych nie tylko nie wprowadza kierowców w błąd, a wręcz przeciwnie dobrze precyzuje przeznaczenie konkretnych relacji dla konkretnych jej użytkowników.

Uwzględniając powyższe Komisja w wyniku głosowania (za – 7 radnych, przeciw – 0 radny, wstrzymał się – 0 radny) postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi.

Ad III. Rozpatrzenie petycji dotyczącej nadania nazwy ulicy we Wrocławiu imienia Bohaterów Ukrainy 2022 roku - druk nr 1543/22,

Petycją z dnia 22 marca 2022 r. (...) * (dalej; „Wnioskodawca”) wystąpił z wnioskiem w sprawie nadania jednej z ulic miasta Wrocławia nazwy Bohaterów Ukrainy 2022 r. Uzasadniając petycję, wnioskodawca przedstawił argumentację przemawiającą za zasadnością petycji.

Pod względem formalno-prawnym petycja spełnia wymagania stawiane przez ustawę z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. 2018 r., poz. 870), w szczególności jej art. 2 i art. 4.

Na mocy art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2020.713), do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470 i 471), a także wznoszenia pomników. Tym samym Rada Miejska Wrocławia jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku.

Stanowisko w imieniu Prezydenta pismem z dnia 5 maja br. wyraził Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego (dalej: Dyrektor).

Dyrektor poinformował, że opinia Prezydenta Wrocławia w przedmiotowej sprawie jest negatywna. Prezydent Wrocławia, jako uprawniony do występowania z wnioskiem o nadanie nazw ulicom, placom i innym obiektom miejskim nie podejmie inicjatywy uchwałodawczej mającej na celu nadanie nazwy ulicy miasta Wrocławia imienia Bohaterów Ukrainy 2022 r.

Dyrektor wskazał ponadto, że Prezydent Wrocławia podjął inicjatywę nadania nazwy „Wolnej Ukrainy” w odniesieniu do ronda łączącego ulicę Buforową i Terenową uwzględniając petycję mającą na celu wyrażenie uznania i szacunku dla bezimiennych bohaterów i ofiar nieuzasadnionej rosyjskiej agresji.

Uwzględniając powyższe Komisja w wyniku głosowania (za –7 radnych, przeciw – 0 radny, wstrzymał się – 0 radny) postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej petycji .

Ad IV. Rozpatrzenie wniosku o zmianę nazwy Teatru Muzycznego „Capitol” we Wrocławiu - druk nr 1542/22.

W dniu 1 kwietnia 2022 r. (...) * (dalej: „Wnioskodawca”), złożyła do Rady Miejskiej Wrocławia wniosek (uzupełniony pismem z dnia 14.04.2022r.), o dokonanie zmiany nazwy Teatru Muzycznego „Capitol” na Teatr Miejski „Capitol”.

Zgodnie z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2021.735), przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku. (art. 242. § 1 kpa).

Wniosek odpowiada wymogom formalnym, określonym w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego

(dział VIII Skargi i wnioski), a Rada Miejska Wrocławia jest organem kompetentnym do zmiany nazwy Teatru Muzycznego „Capitol”.

Stanowisko w imieniu Prezydenta wyraził pismem z dnia 26 kwietnia 2022 Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Miejskiego Wrocławia.

(dalej: „Dyrektor”). W/w pismem Dyrektor podtrzymał stanowisko wyrażone w piśmie z 18 lutego 2022 r.

Statut każdej instytucji kultury jest dokumentem ogólnym, wyznaczającym kierunek, czyli np. zakres działalności, ale nie wskazującym konkretnych rozwiązań. Te proponowane są przez dyrektora i dyrektora artystycznego biorących pod uwagę różne czynniki i jednocześnie ponoszących odpowiedzialność za dokonane wybory.

Dyrektor wskazał, że zakres działalności Teatru został bardzo szeroko określony w statucie i dopuszcza realizację wszelkich form scenicznych nie nazywając ich wprost i tym samym nie zawężając zakresu działania instytucji. Wnioskodawca podnosi, że brak w nim np. nazwy operetka. Dyrektor podkreślił, że nie ma w nim także nazw wielu innych form artystycznych, co nie znaczy, że nie są one realizowane. Wystarczy obserwować stan faktyczny, aby się przekonać, że Teatr Muzyczny „Capitol” w pełni zasługuje na swą nazwę, realizując muzyczne działania w zakresie określonym przez statut.

Zmiany w statucie Teatru Muzycznego „Capitol” nie zmieniły charakteru tego Teatru, bo i nie temu miały służyć. Ponadto jak wyjaśniano wcześniej zrezygnowano po prostu z pewnej dozy szczegółowości, podobnie jak w wielu innych instytucjach artystycznych, która na poziomie statutu nie jest konieczna.

Dyrektor wskazał, że historycznie nazwa Teatr Miejski we Wrocławiu kojarzy się z odległą historią Opery Wrocławskiej i jej gmachu oraz krótkim okresem w dziejach Teatru Polskiego we Wrocławiu.

Zdaniem Komisji zmiana nazwy Teatru Muzycznego „Capitol”, także tylko w zakresie użytego w niej przymiotnika, jest nieuzasadniona.

Uwzględniając powyższe Komisja w wyniku głosowania (za – 7 radnych, przeciw – 0 radny, wstrzymał się – 0 radny) postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowego wniosku.

Ad V. Komisja bez uwag przyjęła protokół nr 42 z poprzedniego posiedzenia.

Ad VI. Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Czesław Cyrul
Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła:
Barbara Groseł

* Wyłącza się jawność w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 oraz z 2021 r. poz. 1598 i 1641) oraz na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. , poz. 1781) i Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).

Wyłączenia dokonał Dyrektor Biura Rady Miejskiej Marcin Szeloch.