



Do Zainteresowanych

Wrocław, dnia 14.06.2022r.

WZP.271.1.38.2022

ZP/PN/38/2022/WOU/2190, 2192, 2205, 2212, 2221, 2238

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę sprzątania pomieszczeń, posesji, terenów zieleni i parkingów oraz obsługa spotkań i narad wraz z bieżącym serwisem porządkowym w obiektach Urzędu Miejskiego Wrocławia.”, znak postępowania: ZP/PN/38/2022/WOU.

W związku z otrzymaniem pytań do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia działając w trybie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 1

Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%.

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiając mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.

Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku o rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący kar umownych w § 8 projektu Umowy.

Pytanie nr 2

Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:

a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na

etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,

b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe,
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający po udzieleniu zamówienia nie dopuszcza możliwości wystawienia faktury przez inny podmiot.

Pytanie nr 3

Czy w przypadku realizowania usługi przez konsorcjum Zamawiający dopuszcza aby faktura wystawiona przez więcej niż jeden podmiot zgodnie z zakresem wykonywanych przez nie usług.

Odpowiedź nr 3

Nie. Zamawiający nie dopuszcza aby faktury były wystawione przez więcej niż jeden podmiot.

Pytanie nr 4

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie).

Uzasadnienie:

Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczenia badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na zatrudnienie pracowników nadzorujących na umowę zlecenie. Podtrzymuje zapis paragrafu 12 ust.1 projektu umowy.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający w trakcie realizacji umowy przewiduje przeprowadzenie remontu? Jeżeli tak prosimy o wskazanie dla każdej części osobno informacji gdzie, na jakim metrażu i kiedy w/w remonty są planowane

Odpowiedź nr 5

Tak. Na lata 2022-2024 Zamawiający przewiduje remonty, natomiast na tą chwilę nie jest w stanie określić metrażu i terminu prac.

Pytanie nr 6

Czy usługa obejmuje mycie okien które wymaga zastosowania metod alpinistycznych dla zadania nr 4 Jeżeli tak prosimy o wskazanie metrażu i częstotliwości wykonania w/w usługi w podziale na poszczególne obiekty.

Odpowiedź nr 6

Dla Zadania nr 4 – brak mycia okien, przeszkleń usługą alpinistyczną.

Pytanie nr 7

Czy usługa obejmuje polimeryzację podłóg? Jeśli tak prosimy o wskazanie metrażu podlegającego polimeryzacji oraz częstotliwość jej wykonania (dotyczy osobno zadania nr 3 i zadania nr 4).

Odpowiedź nr 7

Tak. Zakres i częstotliwość opisano w załączniku nr 1 do projektu umowy:

Dla Zadania nr 3 pkt. 1.11

Dla Zadania nr 4 pkt. 1.11

Akrylowaniu, polimerowaniu podlega powierzchnia o szacunkowej ilości:

Dla Zadania nr 3 – 10 837 m²

Dla Zadania nr 4 – 5 904 m²

Pytanie nr 8

Prosimy o podanie średniomiesięcznej ilości petentów (dotyczy osobno zadania nr 3 i zadania nr 4)

Odpowiedź nr 8

Dla Zadania nr 3 - ok. 1200 klientów miesięcznie

Dla Zadania nr 4 - ok. 400 klientów miesięcznie

Pytanie nr 9

Prosimy o podanie średniomiesięcznego zużycia w podziale na poszczególne części (dotyczy zadania nr 3 i zadania nr 4):

- | | |
|----|---------------------|
| a. | Mydła |
| b. | Papieru toaletowego |
| c. | Ręczników ZZ |

Odpowiedź nr 9

Dla Zadania nr 3 i 4 - Opisano w załączniku nr 5 do projektu umowy.

Pytanie nr 10

Prosimy o podanie ilości pracowników (etatów) obecnie wykonujących usługę objętą niniejszym postępowaniem (dotyczy osobno zadania nr 3 i zadania nr 4)

Odpowiedź nr 10

Dla Zadania nr 3 - 46 osób w tym 2 osoby nadzorujące

Dla Zadania nr 4 - 27 osób w tym 1 osoba nadzorująca

Pytanie nr 11

Prosimy o podanie miesięcznej wartości faktury netto za usługi utrzymania czystości obecnego Wykonawcy usługi objętej niniejszym postępowaniem za miesiące (grudzień 2021r., marzec 2022, kwiecień 2022) (dotyczy osobno zadania nr 3 i zadania nr 4)

Odpowiedź nr 11

Dla Zadania nr 3

Grudzień 2021 - 105 435,34 netto

Marzec 2022 - 116 979,99 netto

Kwiecień 2022 - 102 009,89 netto

Dla Zadania nr 4

Grudzień 2021 - 62 178,25 netto

Marzec 2022 - 66 976,70 netto

Kwiecień 2022 - 58 355,93 netto

Pytanie nr 12

Zamawiający określił niezbędną ilość osób do realizacji usługi tj. dla zadania nr 3 - 41 osób w tym 2 osoby nadzorujące a dla zadania nr 4 - 27 osób w tym 1 nadzorująca. Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający nie definiuje ilości etatów na jakie w/w osoby mają być zatrudnione a to Wykonawca dobiera pracownikom wymiar etatów (za wyjątkiem serwisu porządkowego).

Odpowiedź nr 12

Tak, zgodnie z zapisem w paragrafie 12 projektu umowy.

Pytanie nr 13

Prosimy o potwierdzenie iż serwis porządkowy może Wykonywać usługę zasadniczego sprzątania w pomieszczeniach w których usługa ma być wykonana w obecności Zamawiającego w godz. 7.45 – 15.45

Odpowiedź nr 13

Tak. Na wskazanie administratora, serwis porządkowy może wykonywać usługę sprzątania w pomieszczeniach w których usługa ma być wykonana w obecności Zamawiającego w godz. 7.45 – 15.45

Pytanie nr 14

Proszę o wyznaczenie terminu wizji lokalnej dla obiektów objętych zadaniem nr 3 i zadaniem nr 4.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający zaleca Wykonawcom dokonanie wizji lokalnej uwzględniając specyfikę obiektów jak i ich wyposażenie. Osoby upoważnione do kontaktu w sprawie wizji lokalnej zostały wskazane w Dziale XV punkt 8 SWZ.

Pytanie nr 15

Zamawiający określił iż wszystkie stosowane środki muszą być wysokiej jakości np. „Buzil” lub równoważne. Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod zapisem równoważne.

Odpowiedź nr 15

Pod pojęciem „równoważny” zamawiający rozumie środki o odpowiednim przeznaczeniu i jakości, nie gorszej niż wskazane w załączniku nr 5 do umowy.

Pytanie nr 16

Proszę o wyjaśnienie punktu VIII. 3 SWZ. "Zamawiający przez usługę porównywalną rozumie zrealizowanie takiej usługi, której czas realizacji na podstawie jednej umowy wynosi minimum 12 miesięcy i dotyczy świadczenia usług w zakresie kompleksowego sprzątania powierzchni biurowych". Czy Zamawiający uzna jako dotyczące

kompleksowego sprzątania powierzchni biurowych usługę polegającą na sprzątaniu obiektów Politechniki obejmujących swym zakresem sprzątanie powierzchni biurowych?

Odpowiedź nr 16

Zamawiający dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu wymaga wykazania się realizacją usługi dotyczącej kompleksowego sprzątania powierzchni biurowych.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź nr 17

Dopuszczalne zmiany do umowy zostały opisane w § 14 projektów umów dla zadań.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź nr 18

Nie. Zamawiający nie dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Pytanie nr 19

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź nr 19

Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu na podstawie danych budowlanych, harmonogram prac sporządził na podstawie potrzeb wynikających z działalności UM Wrocławia. Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia istotnych zmian dotyczących ilości powierzchni do sprzątnięcia, jedynie niewielkie korekty wynikające ze zmiany użytkowania.

Pytanie nr 20

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę,
- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur (na poszczególne części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części

(procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź nr 20

Wartość powierzchni podlegającej sprzątnięciu oszacowano na podstawie średniej ceny rynkowej.

Zamawiający w Dziale XV pkt 6 określił stawki:

Vat 23% - powierzchnia biurowa.

Vat 8% - powierzchnia posesji oraz terenów zielonych.

Zadanie nr 1

Netto: 52 642,78 zł

Brutto: 63 003,95 zł

Zadanie nr 2

Netto: 71 220,12 zł

Brutto: 89 803,88 zł

Zadanie nr 3

Netto: 325 878,45 zł

Brutto: 397 616,48 zł

Zadanie nr 4

Netto: 186 431,18 zł

Brutto: 229 310,34 zł

Zadanie nr 5

Netto: 46 188,83 zł

Brutto: 56 047,27zł

Pytanie nr 21

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź nr 21

Zadanie nr 1 Tak – ilość kar – 1 – kwota kary brutto – 3 512,12 zł

Era spółka z o.o.

Zadanie nr 2 Nie

Zadanie nr 3 Tak - Ilość kar - 1 - Kwota kary brutto -7 910,60 zł
Era spółka z o.o.

Zadanie nr 4 Tak - Ilość kar - 3 - Kwota kary brutto -10 388,78 zł -
Era spółka z o.o.

Zadanie nr 5 Tak - Ilość kar - 1 - Kwota kary brutto - 853,51 zł -
Era spółka z o.o.

Pytanie nr 22

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź nr 22

Tak. Zamawiający reguluje faktury w terminie.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający w Rozdziale IX pkt. 7 SWZ miał na myśli pkt. 5 lit.a)-b) oraz pkt. 5 lit. c)? Punkty na które Zamawiający się powołuje w Rozdziale IX SWZ nie istnieją.

Odpowiedź nr 23

Tak. W treści SWZ zaistniała omyłka pisarska. Zamawiający w Rozdziale IX pkt. 7 SWZ miał na myśli pkt. 5 lit. a)-b) oraz pkt. 5 lit. c). Analogiczna omyłka zaistniała również w punkcie 6 i 8 wskazanego Rozdziału gdzie Zamawiający miał na myśli odpowiednio punkt 5 lit. d) oraz 5 lit. a).

Pytanie nr 24

Proszę o potwierdzenie, iż dokumenty wyszczególnione w Rozdziale IX pkt. 5 składa wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 24

Tak. Podmiotowe środki dowodowe, o których mowa w Dziale IX pkt 5 SWZ składa Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona.

Pytanie nr 25

Czy oświadczenie – załącznik nr 8 do SWZ o którym mowa w Rozdziale IX pkt.5 lit.c, zobowiązany jest złożyć każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia?

Odpowiedź nr 25

Oświadczenie wskazane w punkcie 5 lit. c składa Wykonawca. W przypadku podmiotów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia składa w imieniu każdego z Wykonawców umocowany Lider lub odrębnie każdy z podmiotów występujących wspólnie.

Pytanie nr 26

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku składania oferty przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek udziału w postępowaniu określony w Rozdziale VIII pkt. 3 pkt.1) SWZ musi być spełniony w całości przez jednego z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, tj. jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia winien wykazać się co najmniej 2 porównywalnymi zamówieniami o warunkach określonych w przedmiotowym punkcie w SWZ.

Odpowiedź nr 26

Zgodnie z zapisami SWZ (Dział VIII, pkt 4, str. 22) W przypadku Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia, warunki określone w pkt 3 będą oceniane łącznie dla wszystkich Wykonawców.

Pytanie nr 27

Zamawiający udostępnił wykonawcy formularze rzeczowo-cenowe (załącznik 6 dla zadania nr 1, 2, 3, 4, 5) w formie edytowalnej, postać pliku xlsx, który to zawiera dwa skoroszyty – „zadanie nr...”

oraz „sprawdzenie”. Proszę o potwierdzenie, iż wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty przetargowej tylko treść zawartą w skrócie „zadanie nr...” a treść zawarta w skrócie „sprawdzenie” stanowi tylko formę pomocniczą (roboczą).

Odpowiedź nr 27

Tak. Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty przetargowej tylko treść zawartą w skrócie „zadanie nr...” a treść zawarta w skrócie „sprawdzenie” stanowi tylko formę pomocniczą (roboczą).

Pytanie nr 28

Zamawiający w SIWZ umieścił zapis: „Dla środków chemicznych, w przeciągu 7 dni od dnia podpisania umowy, należy dostarczyć do Zamawiającego karty charakterystyki preparatu, które muszą uwzględniać wymagania rozporządzenia CLP w zakresie treści i formy. W związku z tym, że nie wszystkie środki muszą posiadać karty charakterystyki, prosimy o potwierdzenie, że karty charakterystyki wymagane są tylko dla środków, które zgodnie z obowiązującymi przepisami mają je posiadać?

Odpowiedź nr 28

Wszystkie, które posiadają wymagania prawne oraz mieszaniny, które nie zostały określone jako zagrażające, ale w swoim składzie zawierają substancje zagrażające w stężeniu określonym przez rozporządzenie, jak również mieszaniny niesklasyfikowane jako niebezpieczna, ale zawierającej w swoim składzie substancję stwarzającą zagrożenie w stężeniu co najmniej 1% wagowego (dla mieszanin ciekłych i ciał stałych).

Karta charakterystyki będzie wymagana dla produktu również, gdy zawiera on w składzie substancję, dla której wyznaczona została wartość najwyższego dopuszczalnego stężenia w środowisku pracy na poziomie unijnym.

Pytanie nr 29

Zamawiający wymaga, by akryle, polimery posiadały atesty antypoślizgowe. Prosimy o wyjaśnienie czy wystarczającym będzie informacja od producenta zawarta w ulotce lub oświadczeniu, że produkt ma właściwości antypoślizgowe?

Odpowiedź nr 29

Tak. Wystarczającym będzie informacja od producenta zawarta w ulotce lub oświadczeniu, że produkt ma właściwości antypoślizgowe.

Pytanie nr 30

Zamawiający wymaga, aby środki do higienicznej dezynfekcji rąk posiadały atesty PZH. Informujemy, iż z dniem 01.01.2003r. ustała prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania. atestów PZH, w związku z tym prosimy o zrezygnowanie z tego wymogu. Podstawą prawną jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1226), znosząca rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.03.1928, które było podstawą prawną procedury rejestracji przedmiotów użytku w PZH.

Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, że na dzień dzisiejszy dokumentami dopuszczającymi, w zależności od rodzaju środka do dezynfekcji, są:

- a) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami biobójczymi – pozwolenie obrót produktami biobójczymi
- b) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami leczniczymi - pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza wymienione dokumenty w miejsce atestów PZH?

Odpowiedź nr 30

Zamawiający będzie wymagał przekazania wymaganych aktualnie prawem dokumentów deklaracji, certyfikatów oraz kart charakterystyki do wszystkich środków stosowanych na terenie UMW.

Pytanie nr 31

Prosimy o informację jakiego producenta ręczniki składane z wodoutwardzane żywicą epichlorynową są obecnie stosowane?

Odpowiedź nr 31

Obecnie są stosowane ręczniki Merida, Flesz.

Pytanie nr 32

Prosimy o informację jaki środek do czyszczenia i konserwacji powierzchni metalowych, zawierający specjalne oleje organiczne oraz alkohol isopropanol jest obecnie stosowany?

Odpowiedź nr 32

Obecnie stosowany jest środek o nazwie „Steel Cleaner”

Pytanie nr 33

Zamawiający w załącznikach nr 5 do umów wskazał typy środków z podaniem ich nazwy lub środków równoważnych. Prosimy o wyjaśnienie czy pod pojęciem „równoważny” Zamawiający rozumie środki o takim samym przeznaczeniu/zastosowaniu?

Odpowiedź nr 33

Pod pojęciem „równoważny” zamawiający rozumie środki o odpowiednim przeznaczeniu i jakości , nie gorszej niż wskazane w załączniku nr 5 do umowy.

Pytanie nr 34

Zamawiający wskazał wymagania jakie ma spełniać mydło do mycia rąk. Prosimy o dopuszczenie mydła, które zamiast lanoliny posiada wyciąg z aloesu spełniające pozostałe wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź nr 34

Zamawiający wyraża zgodę na mydło z wyciągiem aloesu spełniające pozostałe wymagania.

Pytanie nr 35

Zamawiający podał opisy papieru toaletowego oraz ręczników papierowych. Prosimy o potwierdzenie, że wartości parametrów podanych przez Zamawiającego (np. długość, średnica, szerokość, gramatura, itd.) są wartościami orientacyjnymi i Zamawiający dopuszcza materiały higieniczne o zbliżonych (a nie identycznych) parametrach jak opisane w SWZ pasujące do dozowników występujących u Zamawiającego. Prośba ta jest podyktowana zmianami w kartach technicznych materiałów higienicznych, w związku z którymi niektóre parametry opisane w SWZ mogą się różnić w niewielkim przedziale wartości.

Odpowiedź nr 35

Tak. Zamawiający dopuszcza materiały higieniczne o zbliżonych (a nie identycznych) parametrach.

Pytanie nr 36

Zamawiający wymaga płynu do mycia muszli toaletowych o zawartości podchlorynu sodu 3,68 % - 5,52 %. Prosimy o dopuszczenie płynu zawierającego podchloryn sodu, w którym to stężenie aktywnego chloru mieści się w podanym przedziale wartości, tj. 3,68 % - 5,52 %.

Odpowiedź nr 36

Tak, zamawiający dopuszcza płyn zawierający podchloryn sodu, o normach nie wyższych niż w/w i dopuszczony do używania wewnątrz budynku z atestem PZH.

Pytanie nr 37

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologia/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów

Odpowiedź nr 37

Faktury winny być wystawiane i przesyłane zgodnie z paragrafem 5 ust. 9 i 10 projektu umowy.

Pytanie nr 38

Zamawiający określił w SWZ iż Wykonawca spełnił warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, jeśli wykaże on, że:

a) zrealizował lub realizuje w okresie 3 ostatnich lat przed dniem wszczęcia niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie co najmniej 2 porównywalne zamówienia o wartości nie mniejszej niż:

dla Zadania nr 1 - 500.000,00 zł brutto

dla Zadania nr 2 - 700.000,00 zł brutto

dla Zadania nr 3 - 1.900.000,00 zł brutto

dla Zadania nr 4 - 1.100.000,00 zł brutto

dla Zadania nr 5 - 350.000,00 zł brutto

Zamawiający przez usługę porównywalną rozumie zrealizowanie takiej usługi, której czas realizacji na podstawie jednej umowy wynosi minimum 12 miesięcy i dotyczy świadczenia usług w zakresie kompleksowego sprzątania powierzchni biurowych.

Prosimy o potwierdzenie iż wartość wskazana do wykazania ma dotyczyć usług które obejmowały usługi w zakresie kompleksowego sprzątania powierzchni biurowych a nie wyłącznie samych powierzchni biurowych tj. np. dla zadania nr 3 Wykonawca może wykazać się usługą utrzymania czystości powierzchni w budynkach biurowych wraz z utrzymaniem terenów zewnętrznych na łączną wartość usługi minimum 1.900.000,00 zł brutto przez okres minimum 12 miesięcy.

Odpowiedź nr 38

Tak. Wartość wskazana dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu nie musi dotyczyć wyłącznie samych powierzchni biurowych. Może dotyczyć usług w zakresie kompleksowego sprzątania powierzchni biurowych, tj. wraz z utrzymaniem terenów zewnętrznych.