TRIO

SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

ul. Osiniecka nr 5

54-530 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.22.2020

00156132/2020/W

Wrocław, dnia 18 grudnia 2020 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm.- zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, TRIO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/112/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Osiniecka nr 5, 54-530 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

1. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
2. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
3. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.22.2020 z dnia 8 grudnia 2020 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

Ad I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.

Ad II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów:

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki AUDI. Badanie okresowe pojazdu zarejestrowano w rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 02603/DW/112/P/2020 oraz wydano zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze. Badanie zakończono wynikiem negatywnym. Przeprowadzając badanie okresowe diagnosta nie wykonał:

- pomiaru ustawienia przednich świateł przeciwmgłowych, co stanowi naruszenie pkt 4.5.2. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG);

- kontroli organoleptycznej trójkąta ostrzegawczego, co stanowi naruszenie pkt 7.4. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco wykonywać okresowe badania techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Ad III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01282/DW/112/P/2020, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie w dniu 7 kwietnia 2020 r. badania okresowego pojazdu marki CITROEN, które zakończono wynikiem negatywnym. W rejestrze oraz w zaświadczeniu dokonano wpisu dwóch usterek stwierdzonych w trakcie badania.

W dniu 16 kwietnia 2020 r., zgodnie z § 6 ust. 6 rozporządzenia MTBiG, przeprowadzono powtórne badanie techniczne tego samego pojazdu, które zakończono wynikiem pozytywnym. Badanie zaewidencjonowano w rejestrze pod pozycją o nr 01438/DW/112/P/2020 i wydano zaświadczenie o tym samym numerze oraz pobrano opłatę w wysokości 20,00 PLN.

Za wykonane badanie techniczne pobrano opłatę w zaniżonej wysokości, nie uwzględniając ilości i rodzaju stwierdzonych uprzednio usterek, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz prowadzeniem badań technicznych pojazdów (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2261 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzoną powyżej nieprawidłowość zaleca się pobierać opłaty odpowiednio do sprawdzonych w trakcie badania usterek.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.
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